

Останина Анна Михайловна

аспирант

Кобзарева Инна Ивановна

канд. психол. наук, доцент

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»

г. Ставрополь, Ставропольский край

ОБЗОР ВЕДУЩИХ ТЕОРИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

***Аннотация:** данная работа посвящена изучению ведущих теорий эмоционального интеллекта начиная с XX века. Проведен анализ понятия «эмоциональный интеллект» в исследуемых теориях Дж. Майер, П. Сэловей, Д. Крузо, Р. Бар-Он, Д. Люсин.*

***Ключевые слова:** социальный интеллект, эмоциональный интеллект.*

Проблема эмоционального интеллекта является одной из приоритетных и значимых разделов психологии. Исторически её появление уходит своими корнями в начало XX века и связано с появлением книги Г. Майер «Психология эмоционального мышления» (1908 г.). Важнейшей его заслугой, по мнению И.И. Лапшина, явилось выделение, наряду с «судящим» (рассуждающим, собственно логическим) мышлением, таких видов интеллектуальной деятельности человека, которые тесно связаны с его эмоциональной и мотивационной сферой («эмоциональное», «аффективное» мышление и др.) [4]. Это и послужило дальнейшей предпосылкой в изучении эмоционального интеллекта.

Ученые, изучающие данное явление, в разное время называли его по-разному: Л.С. Выготский говорил об «интеллектуализации аффекта», В.С. Мухина – о «разумности чувств», А.В. Запорожец – об «эмоциональном воображении».

Э. Торндайком, Дж. Гилфордом, Г. Айзенком в прошлом столетии было разработано понятие социального интеллекта – способность правильно понимать

поведение людей; эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации, из которого была заимствована сама идея эмоционального интеллекта.

Интерес к изучению эмоционального интеллекта, прежде всего, связан с малоизученностью данного феномена и с потребностью прикладных исследований.

Изучая научную литературу, мы выяснили, что существуют различные теории, которые раскрывают определение эмоционального интеллекта.

Так Дж. Майер, П. Сэловей, Д. Крузо предложили теорию эмоционально-интеллектуальных способностей. Следующая теория была предложена Р. Бар – Он, которую он назвал некогнитивной теорией эмоционального интеллекта. Д. Гоулмен предложил теорию эмоциональной компетентности. И наш соотечественник Д. Люсин – двухкомпонентную теорию эмоционального интеллекта.

Одной из первых публикаций в данном направлении была работа П. Сэловей и Д. Мэйера. Они рассматривали эмоциональный интеллект как «группу ментальных способностей, которые способствуют осознанию и пониманию собственных эмоций и эмоций окружающих» [9, с. 25]. По мнению авторов, эмоциональный интеллект состоит из четырех частей:

- осознанная регуляция эмоций;
- различение и выражение эмоций;
- понимание (осмысление) эмоций;
- ассимиляция эмоций в мышлении.

По мнению П. Сэловей и Д. Мэйера, эти четыре структуры эмоционального интеллекта выстраиваются в иерархию и последовательно развиваются.

Ранние идеи П. Сэловей и Ю. Мэйера с некоторыми дополнениями преобразовались в концепцию эмоционального интеллекта Д. Гоулмана. В своих исследованиях автор доказал наличие связи между эмоциональным интеллектом и социальным успехом. По мнению Д. Гоулман, Р. Бояцис и Э. Макки, людям, владеющим высоким эмоциональным интеллектом присуще два типа навыка: личностные и социальные [1].

Рассматривая теорию Д. Гоулмана, можно выделить четыре компонента структуры эмоционального интеллекта: самосознание, самоконтроль, социальное понимание, управлением взаимоотношениями.

Д. Гоулман говорит о том, что «для достижения успеха в той или иной сфере деятельности необходимо развивать личностные качества» [5].

В своей теории Р. Бар определяет эмоциональный интеллект как «все некогнитивные способности, знания и компетентность, дающие человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями» [2]. Он выделяет пять сфер, каждая из которых в свою очередь включает несколько компонентов.

- познание себя (независимость, уверенность в себе, осознание своих эмоций, самоуважение, самоактуализация);
- навыки межличностного общения (социальная ответственность, эмпатия, межличностные взаимоотношения);
- способность к адаптации (гибкость, решение проблем, связь с реальностью);
- управление стрессовыми ситуациями (контроль и устойчивость к стрессу);
- преобладающее настроение (счастье, оптимизм).

В отечественной психологии наиболее известна концепция эмоционального интеллекта, разработанная и предложенная Д. В. Люсиным [4; 5]. Он считает неправильной трактовку эмоционального интеллекта как чисто когнитивной способности.

Д.В. Люсин пишет, что «эмоциональный интеллект можно представить в виде двойственной натуры: когнитивные способности и личностные характеристики». Рассматривая понятие эмоционального интеллекта, Д.В. Люсин отмечает, что «это психологическое образование, которое формируется в течение всей жизни человека под влиянием ряда факторов, которые и обуславливают его уровень и индивидуальные особенности» [6; 7].

Д. Гоулман рассматривает эмоциональный интеллект в качестве главного фактора успешности жизнедеятельности человека [5].

В тоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что анализ «эмоционального интеллекта» как психологической проблемы в настоящее время не получил ещё широкого распространения, а сама проблема, на наш взгляд, не достаточно изучена, т.к. отсутствует единство в понимании как самого понятия «эмоциональный интеллект», так и его компонентов структуры.

Теоретический анализ литературы показывает, что единого определения самого понятия эмоционального интеллекта не существует. В связи с этим данное понятие трактуется достаточно широко (включая некоторые личностные черты, смысловые ориентации, мотивационные компоненты и т. д.). Анализируя теории эмоционального интеллекта, мы пришли к выводу о том, что необходимо конкретизировать и углубить понятие эмоционального интеллекта.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

1. В научных кругах проблема эмоционального интеллекта получила широкое распространение.
2. В настоящее время отсутствует единая модель, понятие, определение эмоционального интеллекта, а существующие модели противоречивы и слабо проработаны.
3. Необходимо конкретизировать и углубить понятие эмоционального интеллекта.

Список литературы

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: непонимание, приводящее к «исчезновению»? // Психологический журнал. – 2006. – №1. – С. 28–32.
2. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2006. – №3. – С. 78–86.
3. Выготский Л.С. О двух направлениях в понимании природы эмоций в зарубежной психологии в начале XX века // Вопросы психологии. – 1968. – №2. – С. 157–159.

4. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: Курс лекций. – М.: ЧеРо; Юрайт, 2002. – 336 с.
5. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: Искусство управлять людьми на основе эмоционального интеллекта / Д. Гоулман, Г.Бояцис, Э. Макки. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 301 с.
6. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Под. ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследование. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – С. 29–36.
7. Люсин Д.В. Способность к пониманию эмоций: Психометрический и когнитивный аспекты // Г.А. Емельянов (ред.). Социальное познание в эпоху быстрых политических и экономических перемен. – М.: Смысл, 2000. – С. 29–36.
8. Социальный интеллект: от процессов к измерениям / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова, ред. И.В. Ключкова. – Институт психологии РАН, 2009. – 351 с.
9. Mayer J.D. Models of emotional intelligence / J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso // Handbook of intelligence / Ed. by R. Stenberg. – N.Y.: Cambridge University Press, 2000.