

Сасиков Анзор Исмаилович

канд. юрид. наук, преподаватель

Северо-Кавказский институт

повышения квалификации (филиал)

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

ВОПРОСЫ НОШЕНИЯ И ХРАНЕНИЯ ТАБЕЛЬНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОВД

***Аннотация:** в работе рассмотрена проблема применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия. Автор статьи отмечает важность умелого обращения с оружием и боеприпасами.*

***Ключевые слова:** ношение оружия, табельное огнестрельное оружие, сотрудники ОВД, преступность.*

Высокий уровень преступности, сохраняющийся на протяжении последних лет, обуславливает большое количество фактов применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств, применения и использования огнестрельного оружия.

Наиболее часто оружие применяется сотрудниками в целях отражения нападения на них и пресечения попытки завладения оружием сотрудника.

В то же время в органах внутренних дел встречаются факты чрезвычайных происшествий, связанных с неумелым и небрежным обращением с оружием и боеприпасами. Эти обстоятельства свидетельствуют о том, что основными причинами гибели и ранений являются непрофессионализм личного состава, халатность в ходе выполнения своих обязанностей, а также ослабление контроля за действиями подчиненных со стороны руководителей.

Однако давайте разберемся. Разберемся в ношении и хранении оружия, халатности, секундах, в положении оружия, во всем.

Десятки, сотни тысяч сотрудников правопорядка (российских полицейских) вооружены только во время несения службы. Хотя практически в каждом служебном удостоверении сотрудников правоохранительных органов указывается, что владелец удостоверения имеет право на постоянное ношение и хранение табельного огнестрельного оружия и специальных средств. Право-то имеют, но воспользоваться им вне службы могут немногие, например оперативники. И, зачастую, многие сотрудники структурных подразделений выходят на службу (работу) без оружия. Не имея оружия, сотрудник практически лишен возможности применить эффективные меры защиты, что приводит к трагическим последствиям. Имеют место случаи, когда сотрудник должен, обязан прийти на помощь гражданам в случае совершения в отношении них того или иного (особенно связанного с насилием над личностью) преступления.

Грозное оружие при необходимости защитит не только хозяина, но и нас с вами. Не каждый находящийся вне службы в штатской одежде сотрудник, ставший невольным свидетелем ограбления или попытки изнасилования, проявит героизм и пойдёт в одиночку с голыми руками на преступников. С оружием эта вероятность намного возрастёт.

И как быть в ситуации, если у сотрудника при себе нет табельного оружия? Многие обыватели могут сказать: «Сотрудник должен владеть приемами самбо и умело обезвреживать преступников». Но, ни для кого не секрет, что значительная часть сотрудников правоохранительных органов (за исключением спецподразделений) практически не обучены этому (или не хотят, или нет времени). И что может сделать сотрудник с голыми руками против вооруженных преступников? Ничего! Лишь в красивых боевиках мы наблюдаем сцены, когда один герой (иногда и без оружия) противостоит вооруженным до зубов бандитам.

Но жизнь вносит свои коррективы и, к сожалению, реальная жизнь показывает обратное. Верность долгу, чести и присяге обязывает сотрудника не оставаться в стороне, когда вокруг творится вооруженный беспредел. Вот мы и видим, как беспомощно и бесполезно гибнут лучшие.

Возникает вопрос: «Так почему же, когда даже и закон позволяет, свободное ношение и хранение табельного оружия сотрудниками вне службы не только не практикуется, а и не допускается? Почему так происходит, с чем это связано?». Нет, не потому, что сотрудники не сдали зачеты (хотя и здесь есть доля правды) и не потому, что оружия не хватает. Ответ очевиден. У нас испокон веку ведётся за все более или менее серьёзные нарушения по службе наряду с виновными ответственность, порой, более значительную, чем их подчинённые, несут руководители. И эта особенность проявляется в страхе, боязни нести ответственность за сотрудников, связанной с утратой оружия, нарушением мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами. Боязнь нести ответственность за применение и использование сотрудником табельного огнестрельного оружия. Их понять можно. Стоит ли говорить о потере доверия народа к сотрудникам правопорядка, когда им не доверяют их непосредственные руководители.

Многие сотрудники знают, что даже если правомерно будет применено табельное оружие, то он останется один на один со своими, мягко говоря, проблемами. Начинается служебная проверка, ОСБ, следственный комитет, прокуратура, родственники потерпевшего... Со всех сторон давит мощный психологический пресс. И вместо того, чтобы помочь своему сотруднику, поспешить ему на помощь руководители спешат от него избавиться. И в конечном итоге заканчивается все это, в большинстве случаев, осуждением или увольнением сотрудника и снятием руководителя с занимаемой должности. Ну, а если все решится для сотрудника положительно (что бывает достаточно редко) вернется ли он опять в свое подразделение? А если и вернется, применит ли он оружие в следующий раз?

Вопрос: Зачем снимать руководителя с должности? Наивно полагать, что если придет новый руководитель, моментально прекратятся все чрезвычайные происшествия, связанные с применением оружия, уйдут на нет несчастные случаи при ношении и хранении огнестрельного оружия. Сотрудник должен персонально нести ответственность, как за необоснованное применение, так и за *необоснованное неприменение оружия*.

Ну, а если сотрудник погибает – все списывается на преступников, а погибших сотрудников представляют к государственным наградам (посмертно). С руководителя спроса нет, хотя налицо преступная халатность.

Порочная практика наказания руководителя за прегрешения подчинённых ведёт к утаиванию ими совершённых правонарушений, увольнению прощтрафившихся сотрудников из органов задним числом (якобы ещё до совершения ими правонарушения) и другим небезызвестным методам сохранения в возглавляемых ими подразделениях благовидной картины. Что это, если не шкурный интерес? А потом удивляемся: почему действия полиции зачастую не находят понимания у населения.

Ношение оружия должно обеспечивать его сохранность, а при необходимости – быстроту изготовления и применения. При этом сотрудник должен соблюдать меры безопасности.

Меры безопасности – это комплекс мероприятий, знаний, умений и навыков, позволяющих гарантированно избегать трагических последствий при несанкционированном срабатывании оружия или боеприпасов, направленный на безопасное обращение с ним.

Меры безопасности являются практически исчерпывающими по своей информативности и применимы практически к любой ситуации при обращении с оружием и боеприпасами.

При применении или использовании оружия сотрудник должен быть уверен, что не пострадают посторонние лица и не наступят иные тяжкие последствия (пожар, взрыв и т. п.).

После применения оружия, если нет необходимости в его дальнейшем использовании, следует включить предохранитель и убрать оружие в кобуру (зачехлить) [1].

А теперь – о «наболевшем». Обязан ли сотрудник досылать патрон в патронник?

Всем известно, что при несении службы с оружием категорически запрещается разбирать оружие, досылать патрон в патронник, снимать его с предохранителя и накладывать палец на спусковой крючок.

Говоря о правомерности, а точнее сказать о законности ношения патрона в патроннике обратимся к основному документу – Закону «Об оружии», который и регулирует эти отношения. В частности, в ст. 25 настоящего закона говорится, что правила учета, ношения, перевозки, транспортирования и уничтожения оружия определяются Правительством Российской Федерации [2].

Из положения статьи мы видим, что Закон никак не устанавливает каких-либо ограничений, он отсылает нас к документам Правительства РФ.

В частности, статья 63 Постановления Правительства РФ обязывает досылать патрон в патронник только при необходимости применения оружия либо для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости [3].

На основании изложенного мы приходим к выводу, что только Правительство РФ определяет порядок ношения оружия, а не ведомственные инструкции МВД или иных организаций и ведомств.

Многие поспешат заверить, что наличие патрона в патроннике пистолета приводит к несчастным случаям. Да, приводит. Но только в случаях воздействия каких-то внешних сил: падение пистолета, удар, попытка завладеть вашим оружием либо если ваше оружие попало в иные руки при небрежном его хранении, или же, если сотрудник пренебрегает всеми правилами безопасности. При других обстоятельствах ваш пистолет остается в безопасности.

Вы передернули затвор, патрон дослали в патронник пистолета, поставили его на предохранитель, и при этом курок сорвался с боевого взвода! Произойдет ли выстрел? Безопасно ли носить патрон в патроннике при включенном предохранителе? Ответ очевиден – да, безопасно, выстрел не произойдет.

Несчастные случаи происходят в основном при зарядании и разрядании оружия, а также при небрежном хранении оружия, если это оружие попало в

«очумелые ручки». И в этом только одна причина – несоблюдение мер безопасности, пренебрежительное отношение к оружию. Делайте любые манипуляции с пистолетом и при этом строго соблюдайте меры безопасности – ваш пистолет никогда не выстрелит.

Оружие должно всегда находиться в постоянной готовности к отражению нападения. Это даёт *только* патрон в патроннике.

Преподаватели огневой подготовки образовательных учреждений МВД РФ, сотрудники отделов профессиональной подготовки МВД РФ, инструкторы по огневой подготовке подразделений ОВД обязаны научить правильно и безопасно обращаться, если не с любым типа оружия, то, во всяком случае, с табельным. А обучающиеся должны четко и умело их выполнять. Сотрудник может и не знать ТТХ оружия, взаимодействие частей и механизмов, но он обязан хорошо стрелять, производить неполную разборку и сборку табельного оружия, знать основания применения оружия, и, конечно же, соблюдать меры безопасности при обращении с оружием. Здесь необходим высокий уровень подготовки. Это добывается систематическими тренировками, а не проведением стрельб по расписанию. Во избежание несчастных случаев у каждого в мозгу должно быть вбито: патрон в патроннике! Стрелять на поражение не по указанию руководителя стрельб, а исключительно по оценке реальной угрозы. Ничего страшного нет, если с головой и памятью все нормально. Патрон в патроннике – это должна быть привычка, отработанная до автоматизма. Это есть показатель *готовности* и *ответственности*, это *дополнительный шанс выжить*.

Ну, а если кто и не неуверен в себе – имеет полное право не носить патрон в патроннике.

Пока мы не привьем культуру хотя бы в обращении с оружием, до тех пор будут и случайные выстрелы в домах, в кабинетах, в комнатах вооружения и т. п.

Таким образом, нельзя не согласиться с авторами, утверждающими о необходимости в осложненных условиях нести службу с досланным в ствол патроном. Если этого не делать, то теряется время на приготовление оружия. *А если оружие без патрона в патроннике – оно разряжено* [4].

Список литературы

1. Федеральный закон «О полиции» от 7.02.2011 г. №3-ФЗ. Ст. 23.
2. Федеральный закон от 13.12.1996 №150-ФЗ (в ред. от 05.04.2011) «Об оружии».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 №814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации».
4. Корецкий Д.А. Писал и буду писать о том, что меня волнует... // Полиция России. – Январь, 2012.