(cc) BY

Павловский Алексей Игоревич
канд. филос. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»
г. Тюмень, Тюменская область

АРХАИЧНОСТЬ ИДЕАЛОВ И НОРМ В ОБЩЕСТВЕ

Аннотация: *идеалы и нормы естественно возникают в процессе общественного развития как выражения сходства аксиологических представлений субъектов, достигаемого в процессе мимезиса, но с момента своего возникновения они становятся анахронизмами и препятствуют дальнейшему развитию социума.*

Ключевые слова: *архаика, идеал, культура, мимезис, норма.*

В настоящее время мыслители самых разных направлений очень любят критиковать современной общества с позиций так называемой «высокой культуры». Они говорят об упадке общественных идеалов, о росте потребительства и эгоизма, о доминировании «массовости» в искусстве, которая, по их мнению, акцентирует его на самых низменных и примитивных побуждениях человека. Проблема со всеми этими оценками в том, что они выносятся в некоей вполне определенной системе приоритетов, которая сама по себе тоже требует обоснования. А обоснование это может быть дано только исходя из понимания сущности культуры, которое до настоящего времени не преодолело своей двойственности.

Обнаружить эту двойственность можно, если попробовать подобрать к нему противоположное понятие, в ходе чего сразу обнаружатся два варианта: понятие «природа» и понятие «бескультурие».

Оппозиция «культура-природа» является оппозицией объективной, относящей к сфере культурного все многообразие человеческой деятельности. Оппозиция «культура-бескультурие» суть оппозиция оценочная, ограниченная рамками определенных стандартов некоей конкретной культуры, а потому не имеющая никакого значения ни для науки, ни для философии. К сожалению, их до сих пор продолжают смешивать.

Именно понимание культуры, задаваемое рамками второй оппозиции как сосредоточения «высших» проявлений человеческой деятельности, и формирует рамки дискурса, в котором современные формы культурного творчества оцениваются как сущностно низшие. При этом выделение именно тех или иных феноменов культуры как «высших» всегда осуществляется со ссылкой на историческую традицию, то есть на набор исторических случайностей, произошедших в судьбе того или иного народа.

Эти случайные исторические факты выступают обоснованием общественного идеала, а через него и социальной нормы, которые предписываются индивидам в качестве общественно-значимых. Это подразумевает понимание идеала как высшей степень совершенства, что означает привнесение в оценку чего-либо объективной стороны [1, с. 96]. Обладание нормой подразумевает «…претензию на Истину, правильность, правомочность, право голоса, на субъектные полномочия в социальной и политической сфере, и даже на исторической арене» [4, с. 175].

Нормы и идеалы (от языковых до политических) укрепляют общественное единство, а в обществе всегда присутствуют силы заинтересованные в этом единстве. В первую очередь – это власть и интеллектуальная элита общества. Первая заинтересованна в управляемости населения, а вторая – в сохранении своего статуса хранителя норм и идеалов. Не зря утверждается, что «…становление языковых… норм служит одним из факторов выделения класса интеллектуалов (интеллигентов), то есть опять же влияет на общественную структуру» [5, с. 75].

Власть и интеллектуальная элита навязывают обществу определенные нормы и идеалы, придавая им сакральный и квазисакральный смысл. Ирония над идеалами считается кощунством, что «…лишний раз свидетельствует о том, что сохранение должного мыслилось как жизненно важное условие существования культуры» [2, с. 144]. Но так ли это?

Идеалы и нормы являются конкретной реализацией тех или иных представлений о должном, которые во внутреннем мире человека представлены в виде системы ценностей. Системы ценностей индивидуальны, но так как их передача

от поколения к поколению осуществляется посредством мимезис, а в этом процессе значение имеет массовость влияния, то в конечном счете доминирующим оказывается те тенденции, которые разделяются большинством людей в некой местности, они постепенно ассимилируют все альтернативные представления. Поэтому с одной стороны, их возникновение естественно.

Но, возникнув, они становятся отчужденными продуктами человеческого творчества, которое по сути своей индивидуально и как таковое является «…самым достойным и желательной стратегией проживания» [3, с. 18]. И в этом качестве они противостоят всему последующему индивидуальному творчеству, сдерживая и ограничивая его. Поэтому, с другой стороны, идеалы и нормы всегда архаичны и в современности выступают анахронизмами, препятствующими общественному развитию.

Список литературы

1. Павловская О.В. Изменение роли и статуса общественных идеалов в современном мире / О.В. Павловская // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – №10. – С. 96–100.

2. Павловская О.В. Классическое и современное понимание термина «идеал» / О.В. Павловская // Вестник Тюменского государственного университета. – 2013. – №10. – С. 139–145.

3. Павловская О.В. Компьютерное творчество в процессе становления информационного общества: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / О.В. Павловская. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2006. – 22 с.

4. Пупышева И.Н. Пределы и возможности языковой нормы: историко-культурный аспект / И.Н. Пупышева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – №12–2 (30). – С. 173–175.

5. Щербинин М.Н. Возможности, задачи и пределы научной рациональности в гуманитарном познании / М.Н. Щербинин, И.Н. Пупышева, А.И. Павловский. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2013. – 200 с.