

**Дьяченко Елена Анатольевна**

канд. психол. наук, доцент

**Кузнецова Елена Николаевна**

канд. психол. наук, доцент, педагог-психолог

Нижнетагильский государственный  
социально-педагогический институт (филиал)  
ФГАОУ ВПО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»  
г. Нижний Тагил, Свердловская область

## **РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОДРОСТКОВ В ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются разнообразные факторы, влияющие на формирование личностных характеристик подростков. Одним из основных факторов является детский коллектив. Авторы отмечают, что подростки с низким социометрическим статусом ограничены в общении, имеют высокий уровень агрессивности и низкий уровень нравственного развития. Высокий социальный статус взаимосвязан с развитием личностных характеристик: интеллект, абстрактно-логическое мышление, независимость, самоуверенность, социальная смелость, воля, нравственность.

*Ключевые слова:* подросток, детский коллектив, личностные характеристики, социометрический статус.

Методологической основой исследования явилось положение Б.Г. Ананьева о комплексности, целостности и системности изучения человека и его психики. Над проблемой развития индивидуально-личностных особенностей работали многие отечественные психологи: Б.Г. Ананьев, В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, А.Ф. Лазурский, А.Н. Леонтьев и др. Все они рассматривали общение как ведущий вид деятельности подростков, в процессе которого развивается личность, появляются возрастные новообразования.

Проблему развития детского коллектива рассматривали такие авторы, как А.С. Макаренко, В.Ф. Харламов, Е.В. Щедрина, Т.А. Ильин, Л.И. Уманский, А.М. Лутошкин, А.В. Петровский и др. В процессе исследований авторы пришли к выводу, что коллектив как отдельный организм имеет свои правила, нормы поведения, свой «характер». Коллектив развивается поэтапно и требует участия всех «органов», которыми являются его члены. Благодаря своей индивидуальности каждый член влияет на формирование и развитие коллектива. В свою очередь, коллектив также оказывает влияние на каждого члена, заставляя подстраиваться и принимать установленные правила.

На основании этого целью работы стало эмпирическое выявление специфики развития индивидуально-личностных особенностей младших подростков в детском коллективе.

В соответствии с целью исследования была проведена серия констатирующих экспериментов.

Объектом исследования стали учащиеся 6 класса школы №6 г. Кушва Свердловской области, из них 20 мальчиков и 25 девочек.

В рамках данного исследования были использованы следующие методики:

1. Двенадцатифакторный личностный опросник Р. Кеттелла (детский вариант) [1]. Методика предназначена для оценки особенностей личности младших подростков и включает следующие шкалы:

Фактор А. Аффектотимия (сердечность, доброта) – сизотимия (обособленность, отчужденность).

Фактор В. Высокий интеллект – низкий интеллект.

Фактор С. Сила «Я» (эмоциональная устойчивость) – слабость «Я» (эмоциональная неустойчивость).

Фактор Е. Доминантность (настойчивость, напористость) – конформность (покорность, зависимость).

Фактор F. Сургенсия (беспечность) – десургенсия (озабоченность).

Фактор G. Сила «Сверх-Я» (высокая совестливость) – слабость «Сверх-Я» (недобросовестность).

Фактор H. Пармия (смелость) – тректия (робость).

Фактор I. Премсия (мягкосердечность, нежность) – харрия (суровость, жестокость).

Фактор O. Гипотимия (склонность к чувству вины) – гипертимия (самоуверенность).

Фактор Q<sub>3</sub>. Контроль желаний (высокий самоконтроль поведения) – импульсивность (низкий самоконтроль поведения).

Фактор Q<sub>4</sub>. Фрустрированность (напряженность) – нефрустрированность (расслабленность).

2. Метод социометрии Я.Л. Морено [2]. Методика применяется для диагностики межличностных взаимоотношений в малых группах, существующих не менее шести месяцев. Данный метод позволяет выявить общий социометрический статус каждого испытуемого.

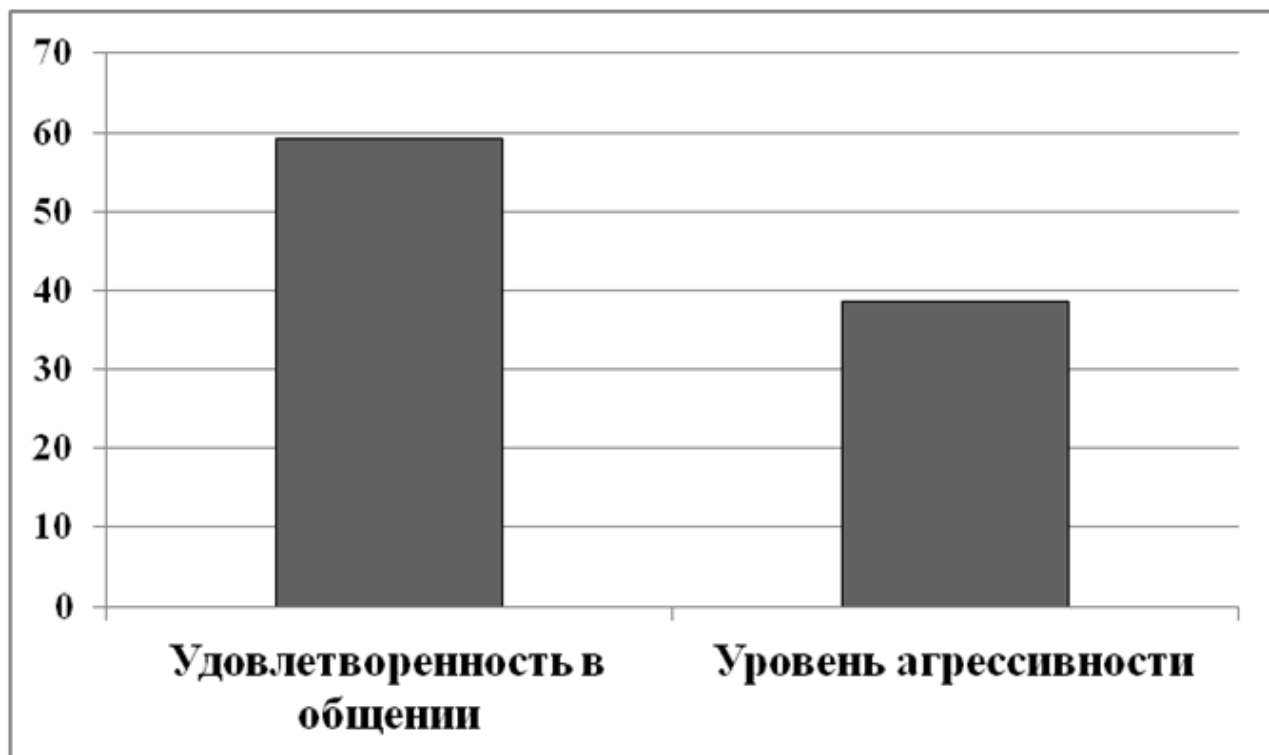
Полученные в ходе исследования результаты были подвергнуты математико-статистической обработке. Все расчеты проводились на персональном компьютере с использованием прикладных программ, входящих в пакет MS Office.

Качественная и количественная обработка эмпирических данных позволила выявить следующее.

Усредненный показатель социометрического статуса имеет положительное значение и составляет 0,1392. Такой результат указывает на значительную долю положительных социометрических статусов (48% от общего числа участников тестирования). При этом доля низких социометрических статусов (неустойчивые и отвергаемые) составляет 28%.

Социометрическое исследование также позволило установить, что в среднем по классу удовлетворенность в общении составляет 59,24%, что соответ-

ствует высокому уровню. Следовательно, в классе имеется достаточное количество взаимных положительных выборов, что указывает на дружеское расположение подростков к одноклассникам (рис. 1).

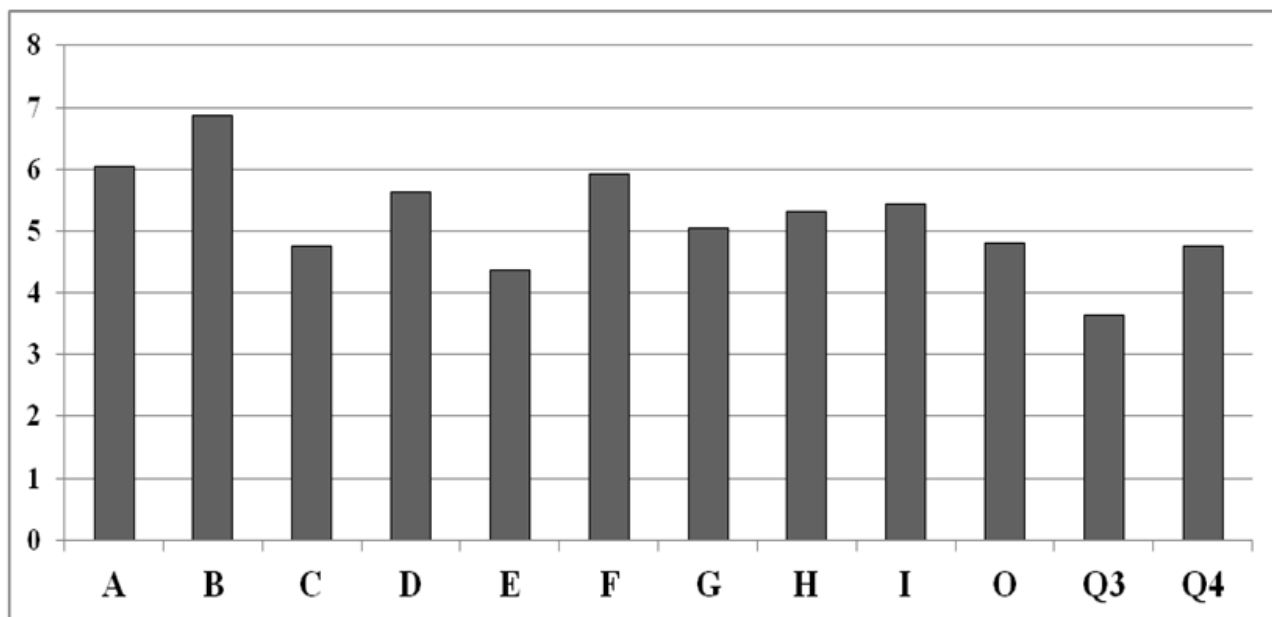


*Рис. 1. Усредненные показатели, полученные при социометрическом исследовании младших подростков*

Стоит отметить, что в классе достаточно высок агрессивный фон (рис. 1) – в среднем по классу этот показатель составил 38,68%. Очевидно, что наряду с положительными выборами подростки делают и достаточно большое количество отрицательных выборов, что указывает на избирательность взаимоотношений школьников.

Также в исследовании был изучен уровень сформированности личностных характеристик подростков (рис. 2). В среднем по классу высокие показатели получены по шкале В (6,88 балла). Следовательно, школьники исследуемой выборки имеют достаточно высокий уровень развития умственных способностей, у них преобладает абстрактное мышление.

Низкие показатели получены по шкалам С (4,76), Е (4,36), G (5,04), О (4,8), Q<sub>3</sub> (3,64), Q<sub>4</sub> (4,76).



*Рис. 2. Усредненные показатели личностных характеристик подростков, полученные при диагностике по методике «Двенадцатифакторный тест» Кеттелла*

Такие показатели указывают на эмоциональную неустойчивость школьников, частую смену настроений. В отношениях – ведомые, чаще подчиняются, ориентируются на мнение окружающих. У них выражен слабый интерес к общественным нормам, ориентируются на собственную выгоду. При этом, они легки в отношениях, жизнерадостны, легко переживают жизненные неудачи, верят в себя, безразличны к оценкам окружающих. Легко отказываются от намеченных целей, если сталкиваются с препятствиями, слабо контролируют собственное поведение, чаще ориентируются на собственные желания, чем на требования окружающих. Неудачи их не огорчают. Они невозмутимы, не стремятся к достижению и переменам.

Далее в работе полученные результаты были подвергнуты сортировке по показателю социометрического статуса, а затем выделены две группы по этому

показателю: учащиеся с высоким социометрическим статусом и учащиеся с низким социометрическим статусом. Результаты в полученных группах были подвергнуты статистическому сравнению (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение выраженности личностных характеристик подростков с высоким и низким социометрическим статусом

	<i>Подростки с низким социометрическим статусом</i>	<i>Подростки с высоким социометрическим статусом</i>
<i>Показатели методики «Социометрия»</i>		
Удовлетворенность в общении	35,17 + 20,16	63,67 + 35,36*
Уровень агрессивности	38,33 + 13,17	29,83 + 12,85*
<i>Шкалы методики «Двенадцатифакторный тест» Кеттелла</i>		
Фактор А	5,33 + 1,63	6,67 + 1,21*
Фактор Е	3,17 + 2,56	4,83 + 1,83*
Фактор F	7,0 + 1,41	5,17 + 2,40 *
Фактор G	4,0 + 1,26	5,5 + 2,74 *
Фактор H	5,33 + 1,27	6,17 + 1,47*

*Примечание: Здесь и далее в таблицах приведены значения показателей  $M + t$  при: \* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$ . В таблице приведены данные только по шкалам, имеющим статистически значимые различия*

Статистический анализ позволил установить, что у подростков с низким социометрическим статусом значительно ниже показатель удовлетворенности в общении ( $p < 0,05$ ), чем у их сверстников с высоким социометрическим статусом. Это значит, что подростки, не принятые детским коллективом, имеют ограниченный круг общения, количество взаимных положительных выборов незначительно. Большинство одноклассников настороженно относятся к ним, следовательно, школьники с низким статусом находятся в ситуации ограниченного общения.

У подростков с низким социометрическим статусом значительно выше уровень агрессивности, чем у принятых коллективом одноклассников ( $p < 0,05$ ). Это значит, что они делают значительно больше отрицательных выборов, чем под-

ростки с высоким социометрическим статусом. Вероятно, это связано с настороженностью в отношениях: подростки с низким социометрическим статусом часто переживают негативное отношение сверстников к себе, что приводит к настороженности и нежеланию общаться с одноклассниками.

Обнаружены значимые отличия и в уровне сформированности личностных характеристик. Так, школьники с низким социометрическим статусом в большей степени, чем их принятые сверстники обособлены от коллектива, формальны в контактах, в меньшей степени интересуются жизнью окружающих людей – фактор А ( $p < 0,05$ ).

Значительно ниже результаты и по фактору Е ( $p < 0,05$ ). Следовательно, школьники, не принятые коллективом сверстников, в большей степени, чем одноклассники с высоким социометрическим статусом, конформны, испытывают трудности в отстаивании своей точки зрения, легко поддаются чужому влиянию. Для них характерны пассивность, отсутствие веры в себя, в свои возможности. Они склонны брать вину на себя.

При этом, они более застенчивы и робки, чем их сверстники, принятые коллективом – фактор Н ( $p < 0,05$ ). Они часто испытывают чувство собственной неполноценности, имеют ограниченный круг друзей.

Еще одна отличительная характеристика личности подростков с низким социометрическим статусом – более низкие показатели по фактору G ( $p < 0,05$ ). Это указывает на недостаточную сформированность у этой категории школьников представлений о нравственности, частом нарушении требований соблюдения социальных норм, эгоистических поведенческих проявлениях.

Более высокие показатели у подростков с низким социометрическим статусом, чем у подростков с высоким социометрическим статусом получены по фактору F ( $p < 0,05$ ). Такие показатели свойственны лицам, верящим в удачу, легким в общении, склонных проводить время в компании друзей, предпочитающим общение одиночеству. Данные противоречат результатам, полученным по фактору

А и могут быть объяснены наличием внутриличностного конфликта. Стоит отметить, что полученные результаты нельзя с достоверностью объяснить в рамках данного исследования – выявленный факт требует дополнительной проверки.

Также для определения особенностей развития индивидуально-психологических характеристик подростков в рамках детского коллектива был проведен корреляционный анализ результатов между показателями социометрического статуса и шкалами методики «Двенадцатифакторный тест» Кеттелла (табл. 2).

Таблица 2

Корреляционная матрица шкал методики «Двенадцатифакторный тест» и социометрическими показателями подростков

<i>Факторы</i>	<i>Социометрический статус</i>	<i>Удовлетворенность в общении</i>	<i>Уровень агрессивности</i>
<i>A</i>	0,219808	0,341287*	0,106574
<i>B</i>	0,274651*	0,132965	0,031818
<i>E</i>	0,477063*	0,24126*	0,078127
<i>F</i>	-0,33205*	0,202804	0,318587*
<i>G</i>	0,378019*	-0,05744	-0,066
<i>H</i>	0,066773	0,182644	0,242875*
<i>Q<sub>3</sub></i>	0,107965	0,050291	-0,25834*

Корреляционный анализ позволил установить наличие прямых связей социометрического статуса с факторами В ( $p < 0,05$ ), Е ( $p < 0,05$ ), G ( $p < 0,05$ ) и обратной связи с фактором F ( $p < 0,05$ ) методики Кеттелла. Следовательно, невключенность подростка в детский коллектив прямо влияет уровень развития умственных способностей, сформированность абстрактного мышления. Вероятно, такую связь можно объяснить тем, что высокие умственные способности дают возможность школьниками предвидеть последствия поведения, а, следовательно, и планировать его, разнообразить общение, что обеспечивает принятие их сверстниками. На приобретение подростком высокого социометрического статуса влияет выраженность такой характеристики, как независимость, самоуверенность. Вероятно, это качество позволяет подросткам отстаивать свои интересы, навязывая им свою точку зрения. При этом, высокий социометрический



статус будет зависеть от уровня сформированности нравственности школьников: чем чаще подросток ориентируется на нравственность, делает выбор в пользу социально одобряемого поведения, тем выше его социометрический статус. Обратная корреляционная связь социометрического статуса с фактором F указывает на то, что на принятие подростка в коллективе сверстников влияет выраженность такой черты, как озабоченность, пессимизм: чем выше статус, тем меньше сформировано это качество. Думается, что указанная черта влияет на легкость общения, уровень общительности подростков и, следовательно, школьники с такими характеристиками как пессимизм, вялость, молчаливость не вызовут интерес у сверстников.

Такой показатель социометрии, как «Удовлетворенность в общении» связан прямыми связями с факторами A ( $p < 0,05$ ) и E ( $p < 0,05$ ). Следовательно, количество дружеских привязанностей в коллективе подростков будет зависеть от их общительности, беззаботности, сердечности (фактор A) и независимости, самоуверенности, бесцеремонности, социальной смелости (фактор E). Видимо, перечисленные качества обеспечат подросткам легкость общения со сверстниками. В случае неудач – низкий уровень их переживаний, высокий порог формирования обиды и, как следствие, быстрое примирение, продолжение общения.

Уровень агрессивности обнаруживает прямые корреляты с факторами F ( $p < 0,05$ ) и H ( $p < 0,05$ ), обратный – с фактором Q<sub>3</sub> ( $p < 0,05$ ). Таким образом, агрессивность подростков зависит от уровня выраженности таких личностных характеристик, как беспечность, смелость и низкий уровень развития воли. Вероятно, такое сочетание приводит к тому, что подростки мало обращают внимание на то, что и в какой форме говорят окружающим, поскольку, с одной стороны – не придают значение сказанному, с другой – не боятся причинить боль или неудобство собеседнику, при этом контролировать свое поведение им затруднительно. В целом, такое сочетание характеристик может приводить к различным агрессивным проявлениям.

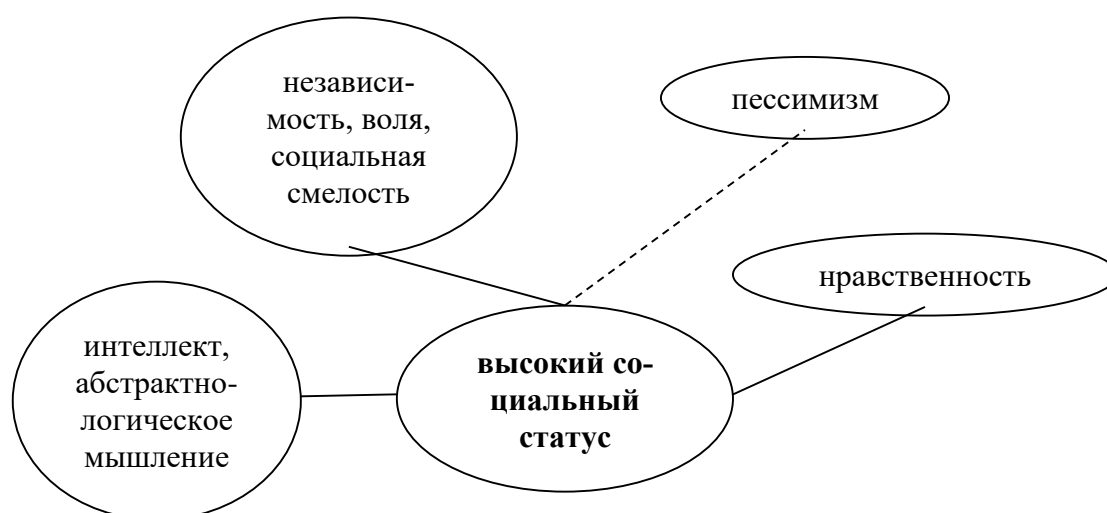
Таким образом, на основании проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1) подростки дружески расположены к одноклассникам, при этом, они очень избирательны в отношениях;

2) в целом, подростки эмоционально неустойчивы; в отношениях – ведомые, чаще подчиняются, ориентируются на мнение окружающих; у них слабо выражен интерес к общественным нормам, ориентируются на собственную выгоду; при этом, они легки в отношениях; легко отказываются от намеченных целей, если сталкиваются с препятствиями; слабо контролируют собственное поведение, чаще ориентируются на собственные желания, чем на требования. Стоит отметить, что выявленные характеристики обусловлены возрастными особенностями подростков;

3) подростки с низким социометрическим статусом ограничены в общении, имеют высокий уровень агрессивности, формальны в межличностном общении, конформны, низкий уровень нравственного развития;

4) высокий социальный статус подростков оказывается прямо взаимосвязан с развитием таких личностных характеристик, как интеллект, абстрактно-логическое мышление; независимость, самоуверенность, социальная смелость, воля; нравственность, и обратно взаимосвязан с пессимизмом (рис. 3).



*Рис. 3. Взаимосвязи личностных характеристик подростков с высоким социальным статусом (сплошная линия – прямые связи, пунктирная – обратная связь)*

Полученные результаты обуславливают необходимость коррекции личностных характеристик подростков и изменения их социометрического статуса. Представленная на рисунке 3 корреляционная плеяда может стать опорой при проведении развивающих занятий с элементами тренинга с подростками.

### ***Список литературы***

1. Практикум по возрастной психологии: Учеб. пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2006. – 688 с.
2. Карпова Г.А. Педагогическая социометрия детского коллектива: Метод. реком / Г.А. Карпова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. университет, 1997. – 30 с.