

Алымкулов Марат Сапарбекович

канд. филос. наук, доцент

начальник кафедры

общественно-политических дисциплин

Академия МВД Кыргызской Республики

г. Бишкек, Кыргызстан

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация:** в статье анализируется проблема экологической безопасности в контексте социально-философского анализа. Автором раскрывается также сущность проблемы экологической безопасности в исторических и современных условиях.*

***Ключевые слова:** социально-философский анализ, философская рефлексия, философия, экологическая безопасность, сущность безопасности, социально-философский подход, социальная безопасность, рост человеческого сознания.*

DOI: 10.21661/r-112270

Социально-философский анализ данной проблемы вызывает большой интерес среди научных кругов, также всего общества. Вместе с тем нужно признать, что социально-философский анализ проблемы взаимоотношения человека со средой отвечает растущим социокультурным потребностям общества, более того, способствует созданию гуманных и стабильных основ роста духовности и самосознания человека. В итоге, может существенно продвинуть человеческое мировоззрение в понимании бытия. Именно философская рефлексия способна заново переосмыслить сложившуюся реальность, и выработать путем ценностно-критического анализа новые мировоззренческие установки в познании и сохранении окружающего мира.

В этой связи, наука философия может выступать соединяющим мостом, социально-гуманитарным знанием, проблемы, с государством взаимно согласовывая их на уровне рефлексивного отношения [1].

Как известно, в социальной сфере реализуется человеческая сущность, осмысливая цели и задачи своего бытия, индивид расширяет горизонты своего мировоззрения. В то же время, удовлетворяя свои социальные и духовные потребности и осмысленно приходит к проблеме безопасности. Безопасность своего существования в контексте социальной сферы человек, прежде всего, представлял посредством решения своих материальных и социальных законов, потребностей. В последующем понимая всю сложность системы отношений между людьми, негативных социальных процессов он пришел к выводу, что все это может отрицательно повлиять на безопасность своего существования. Другими словами, деградация социальной системы затрудняет, иногда даже не способствует формированию полноценного восприятия экологической безопасности. Следует особо подчеркнуть, что переход из одной общественно-экономической формации или общественно-исторического процесса к другой представлял перестройку на новый уровень (более высокий) безопасности социума. Более того, в социальном аспекте, экологическая безопасность обеспечивает полноценное существование социальных субъектов выражающаяся в стабильности общества как неотъемлемого процесса.

Но прежде чем, следовало было пройти сложные пути, выражающиеся в неопределенности, опасности и неясности, человечество вырабатывал свой индивидуальный жизненный стиль мировоззрения, который трансформировался в силу объективных причин. В контексте научного миропонимания безопасность выдвигая гипотезы относительно защиты себя от окружающего мира, затем корректировал их в соответствие с наступившей реальностью. Другими словами, история безопасности – это отражения человеческой эволюции, по освоения окружающего мира в различных жизненных ситуациях. То есть сама безопасность сформулировала жизненно важную потребность поиска нового прогрессивного безопасного развития.

Таким образом, на раннем этапе социальной истории, текучесть и изменчивость природного бытия закономерно формировали в сознании людей осознания своего места в мире.

Другими словами, безопасность понималась как целенаправленная трансформация окружающего мира в осознанную безопасную рациональную человеческую среду, благоприятной для гармоничного сосуществования субъекта с объектом.

Как отмечает в этой связи ученый М.Ж. Жумагулов, в монографии «Экологическая ситуация как объект философского анализа», «...обострения экологической ситуации коренятся в неравномерности темпов и неадекватности развития природных и социальных процессов» [2].

Ученый Н.Ф. Реймерс, прежде всего, связывает экологическую безопасность с экологическим балансом, где соблюдаются жизненно важные для человечества уровни жизни без ущерба природной среде, так и своей собственной [3].

В последующие эпохи, с ростом производственных отношений сущность безопасности обретает системность и рациональность, что, безусловно, эффективно выполняет свое предназначение. Благодаря росту человеческого сознания, развитию наук, росту общественных отношений, процессам общемировой интеграции и глобализации по-новому стали анализироваться не только проблема безопасности, но и безопасность вообще. Безопасность стала олицетворять – устойчивость, постоянство, стабильность, что, безусловно, стала актуализироваться на разных уровнях концептуализации. Сущность безопасности стало приобретать комплексное и первостепенное значение во всех взаимоотношениях человека с природой, становясь критерием защиты жизненно-необходимых интересов всего человечества.

Необходимо отметить, что в связи с отсутствием до последнего времени, четкой государственной политики в сфере социальной безопасности, ощущалось снижение общей духовной культуры в обществе, повсеместно была низкая продолжительность жизни, социальное неравенство и т. д. Вместе с тем, социальная безопасность – это многофункциональное, сложное понятие игнорирование которой отражается на взаимосвязи человека с государством, и природой в частности. В целом, социальная опасность, как научная категория, определяется воздействием одних классов, (как правило, господствующих) индивидуумов, слоев

на другие классы как ограничение или лишение жизненно важных материальных духовных условий существования, других классов ведущего постепенной деградации.

В целом, социально-философский подход в изучении и оценке экологической безопасности позволяет охватить изучаемый объект наиболее разностороннее и обширнее и проникнуть в суть исследуемого объекта. Абстрагируясь в исследовании безопасности, философия способствует изучить экологическую безопасность на основе формально-логического, исторического и др. методов научного познания объединяя и используя возможности всех наук в единое целое. Не следует забывать, что в этом противоречивом единстве изменчивости в глобальном масштабе большую роль играет объективность, так как любое новое, прогрессивное проявляется через нее. Исходя из принципа движения материи, мы приходим к выводу, что безопасность включает следующие качества как изменчивость и устойчивость. А значит, безопасность подвержена эволюционному процессу и предопределяет ту или иную новую форму самоорганизации [4].

Для осуществления качественного безопасного управления экологической безопасностью, современном противоречивом мире, на наш взгляд необходимо определиться следующими приоритетами:

1. Прежде всего, сохранение безопасности жизни и здоровья общества.
2. Своевременная информированность населения о случившихся экологических бедствиях, катастрофах и определение их пространственно-временных границ.
3. Сохранения устойчивости экосистемы – с учетом адекватного управления человека, процессов и явлений природы в целях сохранения социоприродной целостности.
4. Выработка критериев системы обеспечения безопасности существования человека.
5. Оптимизация человеческой деятельности по обеспечению полноценной «качество жизни» с учетом устойчивого развития.

Таким образом, человек, в ходе своей жизненно-практической деятельности реагируя на различные опасности, ориентируется, прежде всего, на безопасное развитие. Ведь сама сущность социокультурной формы безопасности человека определяет и отражает как опасного, так и безопасного существования. Исходя из этого, мы можем констатировать, что без надлежащего понимания и решения безопасности на должном социальном и материальном уровне, не было и не будет общественного человеческого развития в целом.

Список литературы

1. Кочергин А.Н. Философский лабиринт: Сборник задач и упражнений по философии / А.Н. Кочергин, Б.В. Плесский, А.И. Уемов. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 173 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sci.house/fundamentalnaya-filosofiya/ekologicheskaya-problema-nauchnyie-sotsialno-57659.html>
2. Жумагулов М. Экологическая ситуация как объект философского анализа / М. Жумагулов; отв. Ред. О.А. Тогусаков; НАН КР, Ин-т философии и права. – Б.: Илим, 2001. – С. 11.
3. Реймерс Н.Ф. Природопользование. Словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс. – М.: Мысль, 1990. – С. 41.
4. Экологическая проблема, её научные, социально-философские и этико-гуманистические аспекты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://knowledge.allbest.ru/ecology/2c0b65625b3bc79a4c43a88421306d37_0.html