

Цыцорина Алена Алексеевна

магистрант

Асеев Дмитрий Владимирович

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-112275

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

***Аннотация:** налоговая ответственность – широкая и важная тема, охватывающая не только налоговое законодательство, но также финансовую повестку дня и правовые аспекты граждан и организаций. Рассмотрение налоговой ответственности включает в себя анализ налоговых законов и правил для участников экономической деятельности, таких как физические и юридические лица, вопросы налоговых преступлений, виды штрафов и наказаний за их совершение, а также оценку эффективности налоговой политики для развития страны.*

***Ключевые слова:** налоговая ответственность, налог, налоговое правонарушение, налогоплательщик, санкции, штраф, налоговое право.*

Налоговые правонарушения, согласно Налоговому кодексу РФ (далее – НК РФ), – это действия или бездействия налогоплательщика, нарушающие нормы законодательства о налогах и сборах.

Каждый вид налоговых правоотношений регулируется самостоятельной отраслью права.

Например, гражданская ответственность возникает при убытках, вызванных неправильными налоговыми расчетами. Административная ответственность может быть наложена за уклонение от уплаты налогов или непредставление документов о доходах. Уголовная же ответственность возникает при

умышленных действиях, таких как подделка бухгалтерской отчетности или представление ложных деклараций.

Рассмотрим подробнее актуальные проблемы налоговой ответственности на обзоре судебной практики, статистики налоговых правонарушений.

Например, Арбитражный Суд СКО принял постановление от 28.06.2022 (дело А54-2189/2021) по фирме ООО «Рускамень», учитывая обстоятельства, смягчающие ответственность – социальную активность компании. А в соответствии со ст. 114 НК РФ, размер штрафа уменьшен вдвое [1].

Одним из аспектов, которых отметил СКЭС ВС РФ в определении от 26.08.2022 года (дело А32-11746/2020), является то, что налоговое законодательство не содержит положений, допускающих квалификацию поведения налогоплательщика по совокупности правонарушений. Санкции, согласно п. 5 ст. 114 НК РФ, взыскиваются за каждое правонарушение отдельно [2].

Еще одним важным моментом, на которое ВС РФ обращает внимание, что действия, связанные с неправомерным использованием специальных налоговых режимов, не приводят к повторному привлечению к ответственности по ст. 119 и 122 НК РФ. Факт поведения индивидуального предпринимателя связан единым умыслом, и это не является основанием для применения менее строгой санкции (ст. 119 НК РФ) к более строгой (ст. 122 НК РФ) [3].

Стоит также обратить внимание на возможное влияние уважительных причин, по которым налогоплательщик не предоставил декларации. Необходимо учитывать тяжесть нарушения при дифференциации размера штрафа в зависимости от ситуации. Предполагается, что заявитель не мог не осознавать противоправность собственных действий [4].

Арбитражный суд в одном из дел дал пояснения, что исправление налоговых ошибок после их выявления не освобождает от ответственности согласно ст. 122 НК РФ. Ситуация, связанная с уточнением декларации и уплатой налога после истечения сроков, не дает оснований для избежания ответственности [5].

Достаточно часто проблема возникает из-за почтовых отправок, а точнее из-за неудачной работы почты.

В одном из дел ИП был привлечен к ответственности за непредоставление требуемых документов. Суд удовлетворил требование налогового органа, хотя ИП не знал об этом требовании из-за неудачной попытки вручения. Суд утверждает, что налоговая инспекция должна была принять другие меры для повторной доставки требования. В отсутствие доказательств о намерении уклонения ИП от получения требований, он не должен был быть привлечен к ответственности [6].

Изменения в налоговой сфере связаны с введением санкций, изменениями в международном налогообложении и перспективой смягчения уголовной ответственности за налоговые преступления. Также повышение рисков увеличило популярность внедрения налогового комплаенса. А с 2023 года – переход на единый налоговый платеж вместо различных обязательных платежей.

Нельзя не упомянуть и про цифровизацию, которая касается и налогового законодательства. Еще с 1 января 2017 года иностранные компании, предоставляющие услуги в электронном виде, облагаются НДС на основании ст. 174.2 НК РФ. Услуги, на которые это распространяется, должны быть автоматизированы, то есть с минимальным человеческим участием. Проблема возникает в том, что большое количество услуг не учтены в законах, а это приводит к дополнительным обращениям граждан в налоговые органы.

По результатам анализа правоприменительной практики, нормы об ответственности за нарушения налогового законодательства оказываются недостаточно эффективными из-за неоднозначной квалификации налоговых правонарушений.

Можно сделать вывод о том, что понимание налоговой ответственности и соблюдение налогового законодательства являются частью предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Алехин А.П. Административное право Российской Федерации / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. – М.: Зерцало, 2018.

2. Алпатов Ю.Ф. Повышение эффективности контрольной работы – важная задача налоговых органов / Ю.Ф. Алпатов // Налоговый вестник. – 2018.
3. Козлов Ю.М. Административное право: учебник / Ю.М. Козлов. – М.: Юрист, 2017.
4. Крохина Ю.А. Налоговое право: учебник / Ю.А. Крохина. –10-е изд. – 2023. – EDN EFCYUM
5. Ковалевская Д.Е. Смягчающие налоговую ответственность обстоятельства. // Аудиторские ведомости. – 2018.
6. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах / В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 2018.