

Афанасьева Анастасия Анатольевна

советник отдела профессионального образования

Министерство образования Иркутской области

г. Иркутск, Иркутская область

**МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ
ВОСПИТАНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация: в статье представлено описание организационно-управленческой системы, обеспечивающей результативное осуществление управления процессом воспитания в системе среднего профессионального образования в масштабе субъекта федерации. Уточнены целевые характеристики, субъекты, принципы функционирования, инструменты, критерии эффективности указанной системы. Значимым элементом данной системы является региональный стандарт воспитания в системе профессионального образования, определяющий содержание и целевые ориентиры процесса воспитания в региональной системе СПО. Особое внимание автор обращает на сложности с формулированием критериев и показателей результативности воспитания для управленческого мониторинга.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, управление образованием, профессиональные образовательные организации, воспитание.

Процесс воспитания в профессиональном образовании – многомерный феномен. На протяжении последних десятилетий его развитие происходит преимущественно в двух измерениях: полюсами одной из таких условных «координатных осей» выступают социально-ориентированные и личностно-ориентированные цели воспитания; два полюса второй условной оси – узко понимаемый прагматизм (утилитаризм) профессионального образования – и «непрактичная» (общеразвивающая, общекультурная) его направленность. Неизбежным следствием многомерности воспитания в профессиональном образовании является сложность (а нередко, и неопределенность) подходов к управлению воспитательным

процессом в СПО, используемых на региональном уровне. Поиск таких подходов представляет собой сложную научно-практическую задачу. Вместе с тем, эта задача обладает несомненной актуальностью, как в свете общего повышения значимости системы СПО, отмеченной особым Распоряжением Правительства РФ [4], так и в связи с изменением требований к личностным качествам выпускника СПО, которому предстоит работать в условиях динамично развивающейся и во многом противоречивой рыночной экономики.

Решая обозначенную задачу, мы использовали метод педагогического моделирования, результатом чего стало построение *модели управления процессом воспитания в региональной системе профессионального образования*.

Под такой Моделью мы понимаем описание и теоретическое обоснование: во-первых, значимых характеристик управления процессом воспитания в региональной системе СПО, обеспечивающих достижение целевых результатов указанного процесса; во-вторых, самой организационно-управленческой системы, обеспечивающей результативное осуществление управления указанным процессом в субъекте федерации.

Назначение Модели состоит в том, что она: во-первых, обеспечивает оптимальность управления процессом воспитания в региональной системе СПО, т. е., достижение заданных результатов на заданном уровне качества в определенный промежуток времени и с наименьшими затратами; во-вторых, позволяет скоординировать деятельность всех субъектов управления на основе единых целей, педагогических подходов, принципов работы; в-третьих, инициирует и стимулирует конструктивную активность всех субъектов управления; в-четвертых, способствует организации и развитию процессов социального партнерства.

Структура Модели включает в себя пять взаимосвязанных компонентов: целевой, субъектно-функциональный, концептуальный, инструментальный и критериально-оценочный.

Целевой компонент Модели охватывает два уровня целеполагания. Во-первых, цель управления процессом воспитания в региональной системе СПО, понимаемую как формирование и развитие региональной воспитательной среды.

(Под *региональной воспитательной средой* мы понимаем систему возможностей, созданных в субъекте федерации для эффективного достижения целей социального воспитания и сопровождения субъектного становления студентов профессиональной образовательной организации). Во-вторых, цели социального воспитания и цели сопровождения самоопределения студентов, формулируемые профессиональными образовательными организациями в русле федеральной и региональной образовательной политики, с учётом специфики конкретной образовательной организации.

Высший уровень воспитательного целеполагания в системе СПО – воспитательные идеалы – не входят в состав Модели и задаются извне (в т. ч., на основе федеральной образовательной политики).

Субъектно-функциональный компонент Модели включает в себя два уровня субъектов управления воспитанием в региональной системе профессионального образования. На уровне регионального уровня управления образованием реализуются следующие функции:

- трансляция федеральной образовательной политики в области воспитания;
- определение приоритетов региональной образовательной политики в области воспитания в системе СПО;
- формирование системы регионального нормативно-правового обеспечения воспитания в профессиональном образовании (включая пакет типовых нормативно-правовых локального уровня);
- организация взаимодействия с региональными органами молодёжной политики;
- создание условий для эффективного взаимодействия между всеми субъектами социального партнерства в регионе (включая производственные предприятия) в решении задач воспитания в системе профессионального образования;
- информационно-методическое обеспечение процесса воспитания в системе профессионального образования;

– кадровое обеспечение процесса воспитания в системе профессионального образования (повышение квалификации, организация конкурсов и др.).

На уровне администрации профессиональной образовательной организации (ПОО) реализуются следующие функции:

– разработка моделей воспитания в ПОО и их документирование (нормативно-правовое обеспечение);

– планирование процесса воспитания в ПОО и контроль за исполнением плана;

– поддержание мотивации педагогических работников ПОО к реализации процесса воспитания;

– формирование воспитательной среды в ПОО;

– организация и координация социального партнерства ПОО с другими организациями в решении задач воспитания.

Кроме того, оба субъекта реализуют, каждый на своем уровне, функцию мониторинга и оценки: 1) результативности воспитания в профессиональном образовании и 2) эффективности управления процессом воспитания в профессиональном образовании

Концептуальный компонент Модели включает набор принципов управления процессом воспитания в региональной системе профессионального образования. Общие принципы: научность, комплексность, целевая направленность, оптимальность и эффективность, объективность и конкретность, учет региональных условий, цикличность, сочетание прямых и обратных связей, демократизация и гуманизация управления. Данные принципы хорошо известны и обоснованы в научной литературе.

Специфические принципы отражают особенности управления процессом воспитания в региональной системе профессионального образования. *Принцип сбалансированности в достижении целей воспитания и целей самоопределения* требует учета равной значимости двух процессов – социального воспитания и сопровождения самоопределения, традиционно, но неправомерно объединяемых

в отечественной литературе термином «воспитание». *Принцип практикоориентированности воспитания* требует организации процесса воспитания как практической социальной деятельности воспитанника, в ходе которой у него формируется и осмысливается личностно значимый опыт. Практикоориентированное воспитание выступает органичной составляющей практикоориентированного профессионального образования, сущность и особенности которого охарактеризованы В.И. Блиновым [2]. *Принцип организации воспитательной среды* предполагает создание системы условий и «возможностей» для проявления социальной активности и инициативы студентов СПО на различных уровнях: образовательной организации, образовательной сети, профессионально-образовательного кластера, региона. Качественная воспитательная среда, обладающая признаком насыщенности (В.А. Ясвин [6]), не только транслирует культурные образцы, идеалы и ценности, но и обеспечивает студенту пространство для выбора форм активности, способствуя его самоопределению и становлению субъектной позиции. *Принцип доминантности* предусматривает педагогически целесообразную настойчивость в социальном воспитании обучающихся, в развитии их мировоззрения и установок, ориентированных на значимые ценности отечественной культуры и национальные интересы России. *Принцип открытости и социального партнерства* предполагает организацию воспитательного процесса в профессиональной образовательной организации с участием ее социальных партнеров (родителей обучающихся, представителей производственных предприятий, учреждений культуры и спорта, общественных организаций, СМИ и др.). При этом разнообразные ресурсы социальных партнеров (кадровые, материально-технические, информационно-методические) могут быть использованы как непосредственно в воспитательном процессе профессиональной образовательной организации, так и для расширения воспитательной среды ПОО в пространство внешнего контекста. *Принцип адресности* предполагает корректировку содержания воспитания, а также использование различных форм и методов с учетом специфических особенностей студенческого контингента профес-

сиональных образовательных организаций. К числу таких особенностей мы относим: во-первых, профессиональную направленность студентов, обусловленную профилем осваиваемых профессий / специальностей; во-вторых, принадлежность к особым категориям обучающихся (дети-сироты, дети с ограниченными возможностями, дети мигрантов и т. д.).

Инструментальный компонент Модели представляет собой набор следующих управленческих инструментов, используемых для управления процессом воспитания в региональной системе СПО.

1) Региональный стандарт воспитания в системе профессионального образования, определяющий содержание и целевые ориентиры процесса воспитания в региональной системе СПО. Особенность такого стандарта определяется тем, что *результаты* воспитания не могут быть стандартизованы, обладая признаками отсроченности, неспецифичности и вероятностным характером. По этой причине предметом стандартизации в регионе должен выступать набор минимальных требований к *региональной воспитательной среде*. Подобный подход мы находим в работе Т.А. Ромм, по мнению которой «стандарт воспитания может стать элементом воспитательной стратегии... при условии, что стандарт связан не с жестким регулированием воспитательной работы в воспитательных организациях, а с созданием условий, способных обеспечить организацию воспитательного процесса» [5, с. 92].

Нацеленность Модели на формирование региональной воспитательной среды делает актуальной задачу построения такой среды на едином для региона уровне качества, независимо от особенностей конкретных ПОО. Инструментом решения этой задачи и выступает региональный стандарт воспитания, который фиксирует:

– обязательный минимум условий организации воспитательной работы в профессиональной образовательной организации;

– требования к нормативно-правовому обеспечению воспитательной работы в профессиональной образовательной организации (в форме перечня локальных нормативно-правовых актов);

– требования к уровню квалификации и основным психолого-педагогическим компетенциям педагогических кадров, обеспечивающих процесс воспитания;

– единые для всех профессиональных образовательных организаций региона показатели мониторинга воспитания.

Разработка и использование регионального воспитательного стандарта в системе СПО осуществляется на основе следующих принципов:

– включение в структуру стандарта инвариантной и вариативной составляющей;

– партисипативность (участие ведущих представителей ПОО, а также представителей социальных партнеров – родительских объединений, производственных предприятий и т. д. – в разработке и корректировке стандарта);

– периодический пересмотр стандарта (например, не реже одного раза в три года).

2) Региональный пакет нормативно-правовой документации, обеспечивающей организацию процесса воспитания в системе профессионального образования:

– региональные нормативно-правовые акты (приказы регионального органа управления образованием), утверждающие набор документов, регламентирующих организацию воспитательного процесса в системе СПО и не противоречащие действующим нормативно-правовым актам федерального уровня (Концепция воспитания в региональной системе профессионального образования; Программа развития региональной воспитательной системы среднего профессионального образования; Координационный план воспитательной работы в региональной системе профессионального образования – совместный с региональными органами управления молодежной политики, труда и социальной защиты, здравоохранения и др.; Положения о региональных конкурсах на лучшую воспитательную систему, лучший социальный проект, лучшего классного руководителя в СПО, Положение о региональном мониторинге воспитания в системе СПО и т. д.);

– пакет типовых нормативно-правовых актов локального уровня, используемый в регионе (конкретный набор определяется региональным органом управления, при этом обязательной составляющей набора выступает инвариантный формат Положения о мониторинге воспитания в профессиональной образовательной организации, обеспечивающее единство критериально-оценочной базы соответствующего регионального мониторинга);

– вариативные документы локального уровня, разработанные и используемые в отдельных ПОО, обеспечивающие функционирование авторских моделей воспитания в ПОО и не противоречащие действующим нормативно-правовым актам регионального уровня (концепции и программы воспитания, положения, договора о сотрудничестве в целевой сфере и т. д.).

3) Региональная инфраструктура управления воспитанием в системе профессионального образования – специализированное звено региональной образовательной системы, обслуживающее и обеспечивающее реализацию задач управления воспитанием в региональной системе СПО.

В институциональную составляющую инфраструктуры входят существующие и новые управленческие структуры, специализирующиеся на обеспечении управления воспитательным процессом в СПО, его качества и результативности:

– на региональном уровне – (1) специализированные службы, созданные для проведения диагностических исследований, анализа состояния и перспектив развития воспитательного процесса в региональной системе профессионального образования; (2) открытые структуры, позволяющие учитывать в управлении объективные интересы субъектов региональной экономики, общественности, органов местного самоуправления и т. д.; (3) региональные образовательные организации, осуществляющие повышение квалификации специалистов соответствующего профиля;

– на уровне профессиональных образовательных организаций – (1) отделы воспитательной работы; (2) методические объединения классных руководителей; (3) целевые группы, временные творческие коллективы, проектные группы, аналитические группы, рабочие команды.

Обозначенные управленческие структуры могут быть созданы в различных форматах, тяготея либо к с учетом региональных и локальных условий. Они реализуют следующие функции: информационно-аналитическую; организационно-координационную; обучающую; консультативно-методическую; мониторинговую.

Неформальная составляющая инфраструктуры представлена системой региональных событий воспитательной направленности (конкурсов, смотров, праздников и т. д.), реализуемых в системе СПО и/или для студенческого контингента СПО и образующих событийно-деятельностный компонент региональной воспитательной среды.

4) Мониторинг воспитания в региональной системе СПО, опирающийся на критериально-оценочный компонент Модели.

Критериально-оценочный компонент включает набор критериев и соответствующих им показателей, используемых для мониторинга воспитания в региональной системе СПО, а также систему уровней дескрипторов по каждому показателю.

Формирование системы критериев и показателей составляет наибольшую сложность в процессе проектирования Модели *управления процессом воспитания в региональной системе профессионального образования*. Это обусловлено двумя факторами: во-первых, ориентацией современного управления образованием, с середины 2000-х гг., на подход «управление по результатам»; во-вторых, особенностями результатов воспитания, затрудняющими их объективную оценку. В числе таких особенностей:

– значительная отсроченность результатов воспитания во времени (нередко – более чем на десятилетие);

– неспецифичность (зависимость, помимо целенаправленного воспитания в ПОО, от множества иных факторов, включая воздействия друзей и товарищей, семьи, других референтных взрослых, СМИ, общей ситуации в стране и регионе и т. д. – в результате чего результаты воспитательной работы «растворяются» в сумме всех воспитательных воздействий);

– вероятностный характер (высокая зависимость от индивидуально-типологических, в т.ч. наследственных особенностей воспитанников);

– комплексность и опосредованность (влияние на все стороны личности, жизни и деятельности воспитанника, причем не только прямое, но и опосредованное, напр., под влиянием целенаправленного развития коммуникабельности может начать активно меняться мировоззрение и т. д.);

– недиагностичность (результаты воспитания тяжело поддаются операционализации и измерениям и вряд ли могут быть в полной мере стандартизированы).

С учетом обозначенных обстоятельств, разработка критериально-оценочного компонента Модели осуществлялась нами с опорой на следующие положения.

1. Поскольку целью регионального уровня является формирование и развитие региональной воспитательной среды, то *в качестве результата регионального управления воспитанием выступает качество воспитательной среды*, а не показатели «воспитанности» студентов и выпускников СПО (в их психолого-педагогическом либо социально-экономическом аспектах). В связи с этим основными критериями мониторинга воспитания в региональной системе СПО выступают:

– во-первых, факт сформированности воспитательной среды на региональном и на локальном уровнях;

– и во-вторых, качество такой среды.

2. Инструментом, используемым для оценки *сформированности воспитательной среды* в ПОО является минимальный набор требований, содержащийся в региональном стандарте воспитания в системе СПО.

3. Показатели оценки *качества воспитательной среды в ПОО и в регионе* разрабатываются особо, в сотрудничестве представителей всех региональных ведомств, отвечающих за воспитательную работу с молодёжью (органы управления образования, молодёжной политики, труда и социальной защиты, здраво-

охранения). При этом представляется целесообразным использовать модель экспертизы образовательной среды, предложенную В.А. Ясвиным, в рамках которой показателями качества образовательной (в нашем случае – воспитательной) среды выступают её полнота, широта, интенсивность (насыщенность), доминантность, социальная активность, когерентность (внутренняя согласованность), устойчивость, действенность [6]. Для оценки этих показателей, в рамках регионального мониторинга, используется механизм экспертизы, что требует, во-первых, разработки специальных экспертных анкет; во-вторых, подбора группы квалифицированных независимых экспертов; в-третьих, участия в экспертизе представителей директорского корпуса СПО, осуществляющих в том числе и самооценку воспитательной среды профессиональной образовательной организации. Оценка показателей происходит на основе критериально-уровневого подхода, когда по каждому показателю выделяются несколько уровней (например: низкий, критический, средний, высокий). Каждый уровень (по каждому из показателей) характеризуется специальным описанием – дескриптором, в результате чего формируется двухмерная матрица «показатели – уровни», выступающая основой для составления экспертных анкет. В процессе регионального мониторинга особое внимание уделяется как «провалам» по отдельным показателям, так и отрицательной динамике (при повторном мониторинге).

4. Показатели *конечной результативности* процесса воспитания, имеющие относительный характер, используются в процессе регионального мониторинга как вспомогательные. Особую роль среди таких показателей выступают «воспитательные изменения, происходящие с личностью» студента [1, с. 159], которые используются, во-первых, в индивидуализированной работе со студентами в процессе сопровождения становления их субъектной позиции и, во-вторых, для самооценки качества воспитательных систем администрацией ПОО. На наш взгляд, важнейшие «воспитательные изменения» личностного уровня, значимые как результаты воспитательной работы в ПОО, связаны с уменьшением либо полным устранением внутренних дисбалансов и противоречий между:

– необходимостью предстоящей работы по избранной профессии / специальности – и слабой (внешней, неустойчивой, случайной) мотивацией профессионального выбора;

– личностно значимыми мотивами содержательного интереса к избранной профессии / специальности, профессиональной самореализации, профессионального роста – и социально одобряемыми ценностями социально-материального благополучия, «статуса», «престижа»;

– нацеленностью на профессиональный и карьерный рост – и несформированностью личностных предпосылок для достижения этих целей;

– различными «Я-образами» («несовпадение представления о своих психологических достоинствах и реальных профессиональных возможностей: противоречия между «Я-возможным» и «Я-реальным», между «Я-идеальным» и «Я-деформированным» [3, с. 261–262]);

– внутренними упрощенными, мифологизированными или деформированными представлениями о социальной сфере – и ее реальным состоянием.

В рамках разработанной нами модели не допускается использование показателей конечной результативности процесса воспитания как основания для принятия управленческих решений, связанных с ранжированием профессиональных образовательных организаций и их руководителей, с вынесением порицаний и с перераспределением финансовых средств.

Список литературы

1. Бабич Е.О. Критерии эффективности социально-педагогического сопровождения воспитания в учреждениях начального профессионального образования // Преподаватель XXI век. – 2009. – №4. – С. 158–162.

2. Блинов В.И. Практикоориентированное профессиональное образование // Профессиональное образование. Столица. – 2014. – №11. – С. 14–16.

3. Зеер Э.Ф. Асимметричное профессиональное будущее современной молодежи / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – Екатеринбург, 2013. – №4. – С. 258–263.

4. Об утверждении комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 годы: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. №349-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/cWukCnDBv5U.pdf> (дата обращения: 26.08.2015).

5. Ромм Т.А. Стандартизация воспитания в высшем профессиональном педагогическом образовании // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2013. – №5. – С. 89–93.

6. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. – М.: Сентябрь, 2000. – 128 с.