(cc) BY

Доброва Виктория Вадимовна
канд. психол. наук, доцент,
заведующая кафедрой
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный
технический университет»
г. Самара, Самарская область

КОГНИТИВНЫЕ МОДЕЛИ ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫХ СОБЫТИЙ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация: *в данной статье с позиций когнитивной лингвистики рассматриваются интенциональные события как составляющие основу человеческой личности. Автором дается определение термину «событие», а также проводится детальный анализ характерных особенностей событий, и на этой основе с помощью специально созданного метаязыка моделируется их когнитивное содержание. Описываются глагольные операторы, которые затем используются для формирования фрейма-сценария соответствующего события.*

Ключевые слова: *лингвокогнитивистика, событие, интенция, моделирование, метаязык, фрейм-сценарий.*

В настоящее время большинство работ по лингвокогнитивистике связано с исследованием отражения окружающей действительности в сознании человека [1; 2; 3; 5; 6; 9]. Как показывают исследования [4], когнитивный мир личности имеет интенциональную, рациональную и эмоциональную грани.

Предметом нашего исследования является первая из названных составляющих – интенциональные события. События мы определяем как нечто, происходящее во времени, в противоположность фактам, которые не изменяются со временем, т. е. ахроничны. Таким образом, протяженность во времени есть главный признак события.

Интенциал составляет ядро человеческой личности. По А.Т. Ишмуратову, «личность [человека] есть прежде всего то, что он хочет», причем не в данный момент, а в долговременной перспективе. Это комплекс устремлений человека

на обретение и удержание определенных ценностей» [4, с. 45]. Согласно концепции Р. Акоффа и Ф. Эмери [4], интенциональность – это желание и намерение, то есть стремление приобщиться к какой-либо ценности и удержать ее за собой, а также составить план действий, направленных на реализацию стремления, и осуществить его.

Для моделирования интенциональных событий нами был разработан специальный метаязык SESAME, название которого образовано от перечня основных характеристик этого метаязыка: Standard Events and Situations Artificial MEtalanguage («искусственный семантический метаязык типовых событий и ситуаций’). Сам этот язык, принципы строения и методика их применения к объекту в своей совокупности составляют метод формализованного описания лексической семантики. Глоссарий метаязыка SESAME содержит информационный компонент (актанты, событийные переменные, предикатные операторы) и процедурный компонент (правила построения сценариев) [7, с. 68–72]. Основными операторами в данной категории событий являются предикаты *хочет* и *намерен*.

Оператор *хочет* обозначает интенцию, т. е. желание, стремление, глубинное внутреннее побуждение, субъективное переживание потребности, чтобы возникло (исчезло) новое (или сохранилось наличное) положение дел. Желание обусловлено потребностью и существует в той или иной мере независимо от разума и воли субъекта. Желание – это субъективное переживание объективно существующей потребности. Содержание желания – ценность, которая может быть материальной или идеальной. Выражение x *хочет* V описывает желание в общем виде. Переменная V может заменяться на A, в случае с придаточными предложениями, вводимыми союзом «чтобы». Если на место переменной A последовательно подставлять пропозиции, получим ряд более конкретных формул: x *хочет* (x *имеет свойство* q); x *хочет* (x *совершает* A); x *хочет* (x *воспринимает* z), например:

«I want to kiss your reddish lips/I want to touch your rosy cheeks/I want to hear your lovely voice/Although it can make a loud noise…" [10].

Оператор *намерен* обозначает осознанное рационально-волевое состояние субъекта, которое служит предпосылкой к совершению действия и может быть продиктовано желанием, необходимостью, обязательством, планом или иным мотивом. В выражении «x *намерен* A» аргумент A называется содержанием намерения, или целью.

В общий ролевой расклад интенциональных событий входят субъект желания/намерения и содержание желания/намерения.

Понятие ценность является определяющим для желаний, так как их специфика в ряду интенциональных состояний связана именно с тем, что это стремление обрести и удержать ценность, которая входит в интенциал личности. По мнению В.М. Савицкого, желание – это «глубинное внутреннее побуждение, не связанное прямо с мыслительной деятельностью» [8, с. 36]. Желание можно представить формально, в виде фрейма-сценария.

Фрейм – сценарий «*желание*»

1) *Исходное положение дел: существует* x (субъект). *существует* v (ценность). *не имеет* x, v.

2) *интенция* x: *хочет* x (*имеет* x, v).

Особенности данного интенционального состояния можно проиллюстрировать английскими языковыми единицами, десигнирующими рассматриваемый концепт в совокупности его модификаций. Сюда можно отнести: глаголы *to desire, to want, to hope, to wish, to crave, to anticipate, to expect*; существительные *desire, want, wish, itch (for smth.), appetite, craving, unwillingness*; оборот *to feel like (+ gerundial phrase), to be keen on (smth.), being undesirous (for) и т. д.*

Желание отличается от намерения, т.к. последнее представляет собой «осознанное, рациональное побуждение к действию, обусловленное желанием или иным мотивом» [8, с. 36]. То есть сначала в глубине души возникает желание или иной мотив (например, страх), а потом сознание (разум) формирует намерение (т. е. принимает решение), предназначенное для удовлетворения этого желания или избавления от страха и т. п. Таким образом, сформировать намерение – это

то же, что принять решение совершить что-либо. Например, если человек голоден (испытывает желание поесть), он формирует намерение (т. е. принимает решение) пойти в кафе. Его желание физиологически обусловлено и иррационально, а его намерение обусловлено стремлением удовлетворить желание и рационально.

Если в качестве мотива выступает желание, то намерение, формируемое на его основе, нацелено на удовлетворение этого желания. Тогда желание можно рассматривать как стремление иметь (ценность), а намерение – это стремление совершить действие с целью обретения ценности. Такое соотношение можно представить в виде фрейма-сценария.

Фрейм-сценарий «*намерение*»

1) Исходное положение дел: *существует* x. *существует* v.

не имеет x, v.

2) *желание* x: *хочет* x (*имеет* x, v).

3) *намерение* x: *намерен* x (*каузирует* x (*имеет* x, v)).

Средствами выражения приведенного сценария служат: глаголы *to intend, to purpose, to attract, to notice, to aim, to mean;* существительные *intention, determination, resolution, ambition;* оборот *being up to (smth.), being after (smth.).*

Как показывает наше исследование, в некоторых случаях сложно провести границу между интенциональными, рациональными и эмоциональными событиями, т. к. она сильно размыта. То есть одно и то же понятие может сочетать в себе признаки нескольких событий. Например, эмоции нужно отличать от смешанных когнитивных состояний, которые могут сопровождаться эмоциями, но сами таковыми не являются.

В заключение следует отметить, что каждое из интенциональных состояний представляет собой сложный культурно-психологический феномен, складывающийся из ряда признаков, и эти признаки сочетаются в разных комбинациях, образующих рассмотренные события. Упомянутые признаки отражаются в значениях соответствующих языковых единиц, в их внутренней форме и в моделях их сочетаемости.

Список литературы

1. Воркачев С.Г. Любовь как лингвокультурный концепт [Текст] / С.Г. Воркачев. – М.: Гнозис, 2007. – 284 с.

2. Горелов И.Н. Избранные труды по психолингвистике [Текст] / И.Н. Горелов. – М.: Лабиринт, 2003. – 320 с.

3. Доброва В.В. Моделирование как метод описания строения значения [Текст] / В.В. Доброва // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – №12. – Ч. 2. – С. 64–69.

4. Ишмуратов А.Т. Логический анализ практических рассуждений [Текст] / А.Т. Ишмуратов. – Киев: Наукова думка, 1987. – 140 с.

5. Ишмуратов А.Т. Контекст знания и пресуппозиция [Текст] / А.Т. Ишмуратов, В.И. Омельянчик // Пути формирования нового знания в современной науке / Отв. ред. М. В. Попович. – Киев, 1983. – 229 с.

6. Красавский Н.А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах [Текст] / Н.А. Красавский. – Волгоград: Перемена, 2001. – 495 с.

7. Подлесова О.А. Концепты эмоциональных состояний в лингвокогнитивном и лингвокультурном аспектах (на материале английских имен эмоциональных состояний): Дис. … канд. филол. наук [Текст] / О.А. Подлесова. – Самара, 2009. – 180 с.

8. Савицкий В.М. Английская фразеология: проблемы моделирования [Текст] / В.М. Савицкий. – Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ин-та, 1993. – 172 с.

9. Шаховский В.И. Эмоциональные культурные концепты: параллели и контрасты [Текст] / В.И. Шаховский // Языковая личность: культурные концепты: сб. научн. трудов. – Волгоград – Архангельск: Перемена, 1996. – С. 80–96.

10. Tatualla M. Short Love Poem / M. Tatualla [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.familyfriendpoems.com/poem/i-want-to-2