

Сорокина Юлия Викторовна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Саратовская область

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ЛЕСОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются некоторые аспекты возмещения вреда, причиненного лесам. Автор отмечает роль Конституционного Суда РФ в процессе постоянного повышения эффективности лесного законодательства.*

***Ключевые слова:** возмещение вреда, лесное законодательство, лесные ресурсы, незаконная заготовка древесины.*

Лесным кодексом РФ лес характеризуется как экологическая система или природный ресурс [1]. Как экологическая система лес представляет собой совокупность лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов. Как природный ресурс лес – это древесина, место отдыха, «зеленые легкие» планеты и т. д. Виновные лица, привлеченные к административной или уголовной ответственности, не освобождаются от возмещения причиненного ими вреда. Кроме того, законом на них возлагается обязанность устранить выявленное нарушение. Однако лесопользователи не согласны с такой постановкой вопроса и считают, что на них тем самым возлагается двойная гражданско-правовая ответственность за одно деяние.

Так, при обследовании лесного участка, по которому проходит нефтесборный трубопровод, проведенном в 2012 году по требованию Ханты-Мансийской природоохранной прокуратуры, было выявлено его загрязнение нефтью, а на отдельных площадях – значительное превышение фоновых показателей по нефтепродуктам. В адрес ООО «Заполярьефт», привлеченного за это деяние к административной ответственности, была направлена претензия с предложением уплатить исчисленные суммы возмещения вреда лесам. Поскольку это исполнено не было, Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей

среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с иском о взыскании с ООО «Заполярье» соответствующих денежных сумм.

Не соглашаясь с заявленными требованиями, ООО «Заполярье» указывало, что нефтезагрязнение было им ликвидировано собственными силами – путем вывоза загрязненного грунта и завоза чистого, а также проведены работы по рекультивации почв с помощью биопрепаратов, в результате чего концентрация нефтепродуктов на участке перестала превышать нормативные значения, и тем самым причиненный вред возмещен в натуре; истцом не представлены доказательства нахождения на данном участке лесов, кустарников и лиан, а потому определение размера вреда по утвержденным Правительством РФ таксам и методикам в данном случае необоснованно.

Решениями Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа, оставленными без изменения постановлениями вышестоящих арбитражных судов, были удовлетворены исковые требования контролирующего органа.

Однако Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 2 июня 2015 г. №12-П [2] определил, что положения ч. 2 ст. 99 Лесного кодекса РФ и постановления Правительства РФ «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» не соответствуют Конституции РФ и подлежат применению только до внесения в действующее правовое регулирование изменений, вытекающих из этого Постановления. Суды вправе в соответствии с позициями, выраженными в Постановлении, учитывать в размере вреда, исчисленного по установленным Правительством РФ таксам и методикам, необходимые и разумные расходы, понесенные причинителем вреда при устранении негативных последствий разлива нефти и нефтепродуктов, если при этом достигается допустимый уровень остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в почвах и грунтах, а также донных отложениях водных объектов, при котором исключается возможность поступления нефти и нефтепродуктов в сопредельные среды; допускается использование земельных участков по

их целевому назначению или вводится режим консервации, обеспечивающий достижение санитарно-гигиенических нормативов в процессе самовосстановления почвы.

Кроме того, незаконные лесозаготовки причиняют экономике страны ежегодный ущерб, исчисляемый миллиардами рублей. По данным субъектов РФ, ущерб за девять месяцев 2014 года в объеме 828,7 тыс. куб. м древесины оценивается в 7,3 млрд рублей, а совокупный доход от общего объема незаконных рубок составляет 230 – 250 млрд рублей [3]. Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. №415-ФЗ [4] в Лесной кодекс РФ была введена новая статья 99.1, установившая обязательный порядок безвозмездного изъятия, конфискации незаконно заготовленной древесины, транспортных средств и других орудий незаконной заготовки древесины. При этом обозначена разница между конфискацией и изъятием из незаконного владения, то есть у лица, совершившего административное правонарушение, незаконно заготовленная древесина и орудия незаконной заготовки древесины будут изъяты или конфискованы в пользу государства в любом случае, так как основным собственником лесов и лесных ресурсов до настоящего времени остаются Российская Федерация и ее субъекты. Таким образом, меры повышения эффективности лесного законодательства принимаются постоянно, что поможет более эффективно осваивать российские леса в экономическом и социальном аспектах.

Список литературы

1. Лесной кодекс РФ от 4 декабря 2006 г. №200-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – №50. – Ст. 5278; 2016. – №26. – Ч. 1. – Ст. 3887.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 г. №12-П // СЗ РФ. – 2015. – №24. – Ст. 3547.
3. Смолякова Т. Срубил – в тюрьму // Российская газета. – 2014. – 8 октября.
4. О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. №415-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. – №52. – Ч. 1. – Ст. 6980; 2014. – №30. – Ч. 1. – Ст. 4278.