

Черноусова Светлана Александровна
учитель русского языка и литературы
МОБУ СОШ № 3 им. В.К. Сурина
г. Белорецк, Республика Башкортостан

DOI 10.21661/r-112368

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
В РАБОТЕ С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ. АКТИВИЗАЦИЯ
МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

Аннотация: данная статья посвящена вопросам организации уроков русского языка и литературы в средней школе с использованием приёмов технологии развития критического мышления. Приёмы технологии рассматриваются как варианты методической работы с одарёнными детьми. Перечисляется ряд критериев одарённых детей, отдельно оговаривается их способность мыслить критически. Автор раскрывает задачи графических записей на уроках, расширенной работы с вопросами, представляет синквейн как форму синтезирования и систематизации информации, а также приводит наиболее удачные примеры синквейнов обучающихся на тему «Двусложные размеры стиха».

Ключевые слова: критическое мышление, образное мышление, одарённые дети, познавательные потребности одарённых детей, технология развития критического мышления, приемы технологии развития критического мышления, уроки русского языка и литературы, развитие устной и письменной речи, графическая запись, работа с вопросами, синквейн.

Исследование системы языка и литературного мира в полной мере удовлетворяет необходимость в умственном поиске одарённых детей, желания интеллектуальной нагрузки, интереса к анализу ситуаций. Возможности русского языка и литературы для работы с одарёнными детьми безграничны. Познавательная потребность, сверхчувствительность к проблемам, оригинальность мышле-

ния – важнейшие качества, отличающие творческую личность от посредственного человека. Умение обучающегося объективно оценивать свои и чужие мысли, умело их формулировать и аргументировать, в процессе речи проверяя их состоятельность, можно назвать критичностью ума. Это качество мышления развивает способности сопоставлять внешнюю информацию с имеющимися у подростка знаниями, вырабатывать решения о том, что принимать безусловно, что подвергать сомнению и проверять дополнительной информацией, а что и вовсе отвергнуть. Критическое мышление – это сплав умений действовать самостоятельно, активно, конструктивно.

Способы стимулирования чтения – постоянная забота учителя-филолога, любой вид деятельности учителя и обучающегося должен опираться на фактологическое знание. На уроках литературы и русского языка идёт работа с двумя основными типами текстов – информационными (научными, публицистическими) и художественными. Приемы технологии развития критического мышления позволяют значительно увеличить «коэффициент полезного действия» работы по осмыслению изучаемых текстов. Реализуется же эта работа целым комплексом методических приёмов и задач дивергентного типа. Главная особенность которых в том, что они допускают множество путей решения, креативность в подходе поиска правильных ответов, формируя и развивая оригинальности и гибкость мышления обучающихся.

Ведущим приемом технологии является графическая запись основных понятийных категорий изучаемой темы – кластеров. Качественнее запоминается материал, скомпонованный по условным категориям. Возникающие в ходе урока мысли и полученная информация уже не громоздятся, а целенаправленно располагаются в определенном порядке. Система кластеров охватывает большее количество информации, чем при обычной устной подаче материала. Работа может вестись индивидуально, в группах, отдельными учениками у доски, по всей теме, или по отдельным смысловым блокам. Важным моментом является презентация «новых» кластеров. Задача приёма не только в систематизации материала, но и

установление причинно-следственных связей между основными понятийными категориями темы.

Другой прием технологии, который часто используется на наших уроках, можно назвать «Верные и неверные утверждения». В зависимости от стадии урока учителем формулируются высказывания, которые нужно аргументировано доказать или опровергнуть. На стадии осмысления к уже известным утверждениям предлагаются незнакомые факты, достоверность которых обучающиеся доказывают или опровергают, используя уже информацию, полученную на уроке.

Большое значение в технологии развития критического мышления отводится приемам, формирующим умение работать с вопросами. В то время как традиционное преподавание строится на готовых «ответах», которые преподносятся ученикам, технология развития критического мышления ориентирована на вопросы, как основную движущую силу мышления обучающихся. Мысль остается живой только при условии, что ответы стимулируют дальнейшие вопросы. Широко распространен такой прием технологии развития критического мышления, как постановка вопросов к тексту произведения. Это умение легко позволяет учителю оценить степень знакомства с изучаемым материалом. Подобные уроки можно проводить в форме пресс-конференций, когда ученики самостоятельно задают и отвечают на вопросы по тексту. На стадии рефлексии традиционно уместен фактологический зачет, вопросы к которому могут быть сформулированы обучающимися.

В технологии развития критического мышления большое значение отводится визуальным формам организации материала. Эти формы применяются не только как творческое размышление по поводу, но и как самостоятельная попытка систематизации материала, высказывание своих идей в краткой тезисной форме. Подобные приемы используются стадии и осмысления, и закрепления материала. Известно, что порой навыки письменного высказывания обучающихся оставляют желать лучшего. Замечая, что одаренный ребенок способен значительно продуктивнее, чем его сверстники, воспринимать связи и отношения

между явлениями, предметами, событиями, и что эти связи могут быть нетрадиционны и непривычны, учитель может разнообразить работу по развитию речи включением задач по поиску аналогий, Умение видеть связи между разными явлениями, событиями, возможно, далекими по содержанию, развивает легкость ассоциаций, помогает увидеть, найти путь к решению проблемы, используя различную, в том числе и кажущуюся посторонней информацию. Примером такой работы может служить приём «Выглядит как...», «Звучит как...». В его основе лежит деятельность учащихся по подбору зрительных или слуховых ассоциаций, возникающих при осмыслении изучаемой темы. Метафоричная природа данного приёма существенно развивает образное мышление обучающихся, позволяет одновременно смелее и выразительнее передать возникающую чувственную реакцию юных читателей. Позволим привести здесь ряд примеров данного вида методической деятельности. Тема «Любовная лирика Владимира Маяковского» была ассоциативно показана обучающимися так: *выглядит как...* цветок среди камней; изящное украшение в крепкой мужской ладони; нежное растение, вьющееся вокруг железной решетки; белый парус в бушующем море; *звучит как...* крик зовущего на помощь человека; надрывная мелодия одинокой скрипки; прерывный стук колес поезда.

Одним из ведущих приёмов технологии РКМ является синквейн – несложное речевое упражнение, активно используемое в рамках исследования литературно-художественного материала. Синквейн – пятистрочная нерифмованная форма образной речи, представляющая собой концентрацию знаний, ассоциаций, чувств читателя. Синквейн используется на уроках русской литературы в качестве инструмента для синтезирования и систематизации информации. Составление синквейна является формой своеобразного творчества, требующей от автора умения находить в информационном материале наиболее существенные элементы, делать выводы и кратко их формулировать.

Правила составления синквейна: *1 строка* – одно слово или несколько слов, имеющих номинативную функцию, обычно имя существительное, местоимение,

словосочетания, отражающее тему синквейна; *2 строка* – два слова, имена прилагательные или причастия, характеризующие признаки темы синквейна.

3 строка – три слова, глаголы или деепричастия, отражающие действия темы синквейна; *4 строка* – фраза из 4-х слов, показывающая отношение автора синквейна к его теме; *5 строка* – одно слово или несколько слов, имеющих номинативную функцию, экспрессивно характеризующие сущность темы. В синквейне не должны использоваться однокоренные слова и указательное слово «это».

Вышеуказанный прием незаменим для развития речи обучающихся, формирует умение в лаконичной форме передать свои размышления, способствует развитию образного мышления. Осмысленное выполнение этого упражнения требует самостоятельного представления о предмете изучения.

Рассмотрим синквейны, составленные к теме «Двустопные размеры стихосложения»:

1. Ямб.
2. Торжественный, радостный.
3. Окрыляет, веселит, возвышает.
4. Эмоции, записанные лёгкою строкой.
5. Танец.
1. Ямб.
2. Восторженный, выразительный.
3. Радует, обнадёживает, завораживает.
4. «Мороз и солнце, день чудесный!»
5. Ярко.

А так обучающиеся представляют хорей:

1. Хорей.
2. Умиротворённый, задумчивый.
3. Напевает, волнует, зовёт.
4. Стихотворный размер, способный успокоить.
5. Мелодия.

Ещё пример:

1. Хорей.
2. Спокойный, напевный.
3. Убаюкивает, затягивает, интригует.
4. Напоминание о былинах и народных песнях.
5. Протяжность.

Выполнение подобного упражнения концентрирует знания, ассоциации и чувства читателя. Подобная работа возможна и в процессе изучения новой темы, и на этапе контроля-закрепления изученного. Возможно самостоятельное составление синквейна, допускается работа в паре/группе, составление краткого рассказа по готовому синквейну.

Методические приёмы технологии развития критического мышления, приведённые выше, способны обеспечивать высокие познавательные потребности одарённых обучающихся, формировать и развивать оригинальность, гибкость мышления, поддерживать сверхчувствительность к проблемам и устойчивый интерес к изучению предметов филологического цикла.

Список литературы

1. Богоявленская Д.Б. Рабочая концепция одаренности / Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков. – М., 1998.
2. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос. – М.: Мирос, 2002.
3. Бурлинская Г.В. Одаренные дети / Г.В. Бурлинская, В.М. Слуцкий. – М.: Прогресс, 1991.
4. Основы критического мышления: междисциплинарная программа: Пособия 1–8 / Сост. Дж. Стил, К. Меридит, Ч. Темпл и С. Уолтер. – М., 1997–1999.
5. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2000.
6. Юркевич В.С. Одаренный ребенок. – М., 1999.