

Воронцова Раиса Федоровна

доцент

Борисова Маргарита Иннокентьевна

профессор

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»

г. Москва

ИННОВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ – АКТУАЛИЗАЦИЯ ТРАДИЦИЙ

***Аннотация:** многие черты традиционных подходов к обучению настолько практически укреплены высоким качеством обучения, признаны классикой педагогики, и поэтому весьма сомнительно отвергать традиции, даже представляющих инновационными. Сказанное относится к некоторым попыткам введения в практику вузов метода модульно-блочного обучения. В статье исследованы некоторые сравнительные качества традиционного и модульно-блочного подходов к обучению. Результаты исследования оказались не в пользу последнего.*

***Ключевые слова:** мотивация, атрибуты, блочно-модульная система, информация.*

За многие века своего существования подходы к обучению обогатились множеством новых открытий и сопутствующих им методик. В частности, в практику обучения вошли рыночные понятия в связи с современным подходом к функции обучения как оказываемой потребителям услуге. Приведем некоторые теоретические основы исследования. Подход «средства – цель» к пониманию когнитивной структуры потребителей предполагает, что информация о продукте удерживается в памяти на нескольких уровнях абстракции. Простейший уровень – это атрибуты продукта; самый сложный – ценность или выигрыш, который несет в себе товар для потребителя. Цепь выгод связывает продукт с поня-

тием мотивационного выигрыша. Для продукта в форме товара можно установить следующую последовательность выгод: функциональную, практическую и эмоциональную.

Концептуальные представления, связанные с основами информации, предлагаемой слушателям конкретной дисциплиной, отражают эту же идею: обучающиеся организуют получаемые знания на разных уровнях абстракции от простых характеристик информации дисциплины до сложных личностных ценностей. Аналогично отношению к материальному продукту: чем выше доля атрибутов, оцениваемым до его покупки по сравнению с характеристиками, оцениваемыми лишь в процессе потребления (опытными атрибутами), тем вероятнее, что оценка качества будет суждением высокого когнитивного уровня. С увеличением доли опытных характеристик оценка качества будет приближаться к эмоциональному суждению. Изучая материальные предметы, ученые склоняются к мысли о том, что эмоциональное качество больше соответствует услугам и потребительским товарам недлительного пользования при доминировании опытных характеристик, в то время как когнитивное качество больше соответствует товарам промышленного назначения и потребительским товарам длительного пользования с преобладанием анализируемых атрибутов.

Ключевыми внутренними атрибутами низшего уровня служит период ознакомления с содержанием дисциплины, смысл и содержание тем самостоятельных работ по ней и др. Но по мере движения по уровням абстракции, то есть, занимая более высокое место в цепи «средства – цель», они становятся всеобщими для дисциплины.

Обучаемые на абстрактном уровне мысленно перебирают атрибуты дисциплин и практических функций будущего рабочего места, которые как специфические переменные могут быть описаны в абстрактных величинах. Возможно концептуальное представление специфических переменных с позиций сопоставления с информацией, получаемой в результате занятий по конкретной дисциплине.

плине. Полученные сигналы слушатели могут использовать для выработки мнений о полученной информации и целевая реакция, или выбор может напрямую зависеть от этих промежуточных суждений.

Определяя признаки получаемой информации дисциплин специализации, слушатели характеризуют их сущность в целом, практичность, ощутимые выгоды и долговечность как абстрактные измерения более высокого уровня. Абстрактные измерения, охватывающие дисциплины специализации, можно использовать для выработки общих представлений о качестве для различных специализаций.

Особого упоминания заслуживают такие внешние характеристики дисциплин как количество часов и знаки одобрения. Объем дисциплины в часах, внешний сигнал, которому больше других уделяют внимание, вероятно, потому что может выступать формой суррогата качества, когда слушатель не имеет информации о внутренних атрибутах дисциплины.

Название дисциплины часто также может служить «символом» качества, так как несет некоторое представление об ее прогрессивности. Базовый аргумент этого состоит в том, что для дисциплин, характеристики которых определяются преимущественно в процессе использования, частое упоминание в рекламе может вводить в заблуждение слушателей об их необходимом практическом содержании. Именно уровень рекламы, а не ее содержание вводят слушателей в заблуждение об острой необходимости получения информации данной дисциплины к соответствующему квалификационному уровню специалиста. Данный вывод подтверждается тем фактом, что многие слушатели воспринимают интенсивно рекламируемые названия как более значимые и необходимые по сравнению с привычными названиями дисциплин.

Исследование дисциплин специализации доказывает, что еще одним важным внешним сигналом качества информации дисциплины является форма ее предоставления. Слушатели выстроили иерархию форм информации дисциплины по убыванию значимости восприятия: аудиторные занятия, практические занятия, самостоятельные работы в традиционной системе.

В работах по изучению предпочтительности форм занятий важное внимание уделяется самостоятельной работе. Многие эмпирические исследования, в которых изучались взаимосвязи формы и качества усвоения информации дисциплины доказывают, что слушатели делают выводы о степени усвоения формы в тех случаях, когда отсутствуют какие-либо другие сигналы. Когда же форма дополняется рядом других сигналов, например, результатами контрольных работ, ее значение как показателя степени усвоения уменьшается.

Еще одна интересная особенность обучения – запоминание информации слушателями на определенный срок. Эту особенность памяти психологи называют установкой на время. Длительность хранения материала в памяти в определенной степени зависит от того, на какой срок информацию хотят запомнить. Обычно слушателям известно, что большей частью дисциплина изучается с установкой «на срок». В частности, экзамены сдаются, а затем часть материала, выученного для экзамена, быстро забывается за короткий срок. Но если имеется осознанная установка запомнить какие-либо сведения на длительный срок или навсегда, как необходимое условие для дальнейшей учебы или профессиональной деятельности, то знания запоминаются на значительно более долгий срок. Таким образом, прежде чем усвоить материал, необходимо совершенно ясно осознать важность запоминаемых сведений, то есть включить ее в механизм мотивации освоения дисциплины.

Формируя впечатление о степени усвоения дисциплины, необходимо обратить внимание на сравнительные характеристики продолжительности предоставления ее содержания. В частности, речь идет об изучении в течение длительного и короткого периода времени. Традиционное изучение предполагает изучение в течение учебного времени семестра, определяемого учебным планом длительностью, совпадающей с периодом семестра. Отвергнутое традиционное преподавание, получившее название «модульной», изучение дисциплины предполагает способ организации учебного процесса на основе блочно-модульного представления учебной информации малыми порциями (два – три предмета) в короткие промежутки времени (один – два месяца).

Модуль – целостный набор подлежащих освоению умений, знаний, отношений и опыта (компетенций), описанных в форме требований, которым должен соответствовать обучающийся по завершении модуля, и представляющий составную часть более общей функции [1, с. 89].

Модули формируются как структурная единица учебного плана по специальности, как организационно-методическая междисциплинарная структура, в виде набора разделов из разных дисциплин, объединяемых по тематическому признаку базой, или как организационно-методическая структурная единица в рамках изучаемой дисциплины. Существо модульной формы состоит в быстрой «загрузке» информации в память слушателя, в то время как традиционная форма использует постепенную, медленную форму вхождения информации в память, означая своего рода привыкание к ней, и как следствие – длительное сохранение в памяти. По мнению профессора ГУУ Ю.Д. Красовского, модульная система обучения очень сложна организационно, особенно если она актуализируется [2].

Сознавая важность первых следов информации в начале изучения предмета, образующих фундамент памяти предмета у слушателя, преподаватель должен возвращаться к ним при каждом удобном случае и не столько для того, чтобы испытывать, прочен ли фундамент, но для того, чтобы повторением делать его прочнее, так как по мере обучения память должна вмещать все больший объем информации. Преподаватель, понимающий природу памяти, будет постоянно использовать повторения для укрепления фундамента с целью возведения на нем здания профессиональных знаний. Зная, что повторение – это сила приобретения нового, преподаватель должен постоянно заботиться о сохранении этих сил, так как в них залог для приобретения новых сведений. Следовательно, всякий шаг вперед должен опираться на повторение прежнего материала [3, с. 153].

Повторение может быть двух родов, из которых одно называют активным, а другое пассивным. Пассивное повторение состоит в том, что слушатель вновь воспринимает то, что воспринимал уже прежде; видит то, что уже видел, слышит то, что уже слышал, причем, как мы показали выше, следы ощущений углубля-

ются. Активное повторение состоит в том, что слушатель самостоятельно воспроизводит следы воспринятых им прежде представлений. Это активное повторение гораздо действеннее пассивного. Большая сила активного повторения сравнительно с пассивным заключается в сосредоточенности внимания. Активное повторение гораздо сильнее усиливает следы информации в памяти, чем пассивное восприятие; но этого мало: активное повторение, или, другими словами, воплощение во внешние формы содержания того, что мы восприняли из внешних форм, дает обучаемому необходимый навык такого воплощения. Отвечая с точностью заданное (на дом), выражая устно или письменно воспринятую мысль и тому подобное, учащийся приобретает навык воплощать в слово и отчасти в дело свой внутренний мир.

В заключение данного исследования можно констатировать, что главную угрозу принятым практикой, положительно воспринятых образовательным миром традиций авторы видят в непродуманном внедрении так называемых рыночных принципов. Этот процесс угрожающе негативен тем, что результат обучения всегда проявляется в форме отсроченного эффекта, что разрывает тесную связь цепи «причина – следствие». Вследствие внедрения блочно-модульного обучения процесс необоснованно перегружен из-за сжатости сроков усвоения информации, центр тяжести смещается в сторону достижения так называемых срочных результатов. Это слабо аргументированное давление ощущают на себе не только слушатели, но и преподаватели.

Безусловно, известны имена выдающихся педагогов. Применявших методы, которые позволяли осваивать программу обучения за значительно короткие сроки, но это не означает, может ли высшая школа массово повторять эти примеры. И в этом сошлемся на автора мысли о том, что неформальное обучение может быть очень хорошим, но если оно уж плохое, то такое, «что просто жуть» [4, с. 52].

Выводы. Учитывая то, что современный специалист, подготовленный по конкретной специальности, в силу разнообразия услуг рыночной экономики может быть востребован для выполнения широкого круга функций, ему необходимы фундаментальные долговременные знания.

Кратковременное владение информацией может формировать знания лишь на уровне «иметь представление», что позволит специалисту быть только грамотным, но не компетентным в своей сфере. Опираясь на высказанные аргументы, можно высказать предположение о том, что современные методы изложения информации, основой которых является время изучения дисциплины, относятся к числу абстракций более высокого порядка по сравнению с простыми атрибутами.

По мнению профессора ГУУ Ю.Д. Красовского, модульная система обучения очень сложна организационно, особенно если она актуализируется в двухмесячном временном режиме; никаких компетенций она не формирует, более того, студенты в ней работают на «износ». Это подтверждают экспертные опросы студентов.

Применение блочно-модульной системы целесообразно, если сочетание модулей обеспечивает необходимую степень гибкости и свободы в отборе и комплектации системы учебного материала для обучения и реализации самостоятельного изучения.

Список литературы

1. Голощёкина Л.П. Модульная технология обучения[Текст]: Методические рекомендации / Л.П. Голощёкина, В.С. Збаровский. – СПб.: Юнити-Дана, 1993. – 135 с.
2. Красовский Ю.Д. Модульная система квази-обучения / Ю.Д. Красовский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mognovse.ru/inf-role-gumanitarnih-i...disciplin-v-p
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии [Текст]: Учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 1998. – 344 с.

4. Томас Г. Образование: Очень краткое введение. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. – 176 с.