

Седов Иван Александрович

аспирант, преподаватель

Серебряков Максим Дмитриевич

студент

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К. Минина»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются закономерности возникновения и сущность товарной формы производства; социально-экономическая природа ее простейшей структурной единицы – товара; его противоречия на современном этапе развития рыночных отношений в России.*

***Ключевые слова:** товарная форма производства, товар, стоимость товара.*

На всех этапах развития экономики, а особенно в настоящее время, в период развития рыночных отношений, проблема изучения и использования теоретических вопросов о закономерностях товарного производства и применения знаний на практике – приобретает огромное значение.

В настоящей статье мы сфокусируемся на существующих теориях и практике перестройки экономики на рыночные отношения и рассмотрим наиболее острые проблемы, связанные с обеспечением и организацией товарного производства в обществе.

Мы попытаемся раскрыть закономерность возникновения и сущность товарной формы производства; выяснить социально-экономическую природу ее простейшей структурной единицы – товара; вскрыть его противоречия на современном этапе развития. А также:

- раскрыть сущность первоосновы товарного производства;
- определить причины возникновения товарного производства;

- выявить специфику развития товарного производства в современных условиях;
- определить роль и особенности товарного производства в российской экономике;
- рассмотреть основные направления развития товарного производства в рыночной экономике России.

Участвуя в экономической жизни общества, гражданин не может обойтись без базовых экономических знаний, тем более, что рыночная экономика в России переживает период становления, и понятия, знакомые людям Запада с детства, для многих российских граждан звучат непривычно

Собственно, что понимается под товарным производством? Это такая организация общественного производства, при которой экономические блага производятся отдельными производителями, вступающими потом друг с другом в отношения купли-продажи на рынке [5].

Любой товар может быть охарактеризован с количественной и качественной стороны. Любой товар, это полезное благо, удовлетворяющее какие-то потребности человека. Полезность вещи, делает ее потребительной стоимостью. Любой товар обладает так же способностью обмениваться на другой товар. Это свойство называется меновой стоимостью. Но товары обмениваются в определенных пропорциях, следовательно, сравниваются количественно. А значит у всех товаров есть что-то общее – единое мерило. Этим общим является заключенный в товаре труд. Труд, затраченный на производство товара, образует стоимость товара [4].

Постепенно, с развитием обмена, с возникновением мировой торговли и мировых рынков появился единый всеобщий эквивалент, который стал мерилom стоимости всех других товаров и мог обмениваться на внутренних и мировых рынках на любые товары в определенной пропорции. таким единым эквивалентом стало золото. Золото в качестве единого эквивалента является деньгами. Соответственно, стоимость товара, выраженная в денежной форме, называется ценой товара.

Первоначально деньги были настоящими – в форме золотых и серебряных монет. Постепенно во всех странах мира монеты были заменены на бумажные деньги, которые являются лишь символом знаком стоимости и обращаются с принудительным курсом, устанавливаемым государством [3].

Количество бумажных денег, выпускаемое государством, должно соответствовать общему количеству товаров и услуг, обращающихся на потребительском рынке. Если государство осуществляет излишнюю эмиссию денежной массы, то происходит инфляция. Инфляция проявляется в двух конкретных формах: в общем повышении цен на товары и услуги, в обесценивании денег, снижении их реальной покупательной способности. Далее рассмотрим основные направления развития товарного производства в рыночной экономике России. Развитие рынка в России, как и во всем мире, происходит при обстоятельствах, которые люди не свободно выбирают, а которые имеются налицо, даны им и перешли от прошлого [6].

Это позволяет выделить общие закономерности и условия развития рынка и специфические – для России.

Современная модель рыночного хозяйствования, которая сложилась в странах с высоко- и среднеразвитой рыночной экономикой, характеризуется следующими общими закономерностями: максимальной приватизацией, открытостью рынков, высоким уровнем развития экономики страны в целом и инфраструктуры рынка, в частности, развитой системой методов финансово-бюджетного регулирования национальной экономики, конвертируемостью валюты, экономическим ростом и циклическим характером развития экономики в целом [7].

Специфика развития и вхождения России в систему социально-ориентируемого рыночного хозяйствования определяется следующим:

– относительно низким уровнем развития производительных сил по сравнению с развитыми странами; ослабленностью мирохозяйственных связей по всей широте и глубине, присущих современным интеграционным процессам; сохраняющимся засильем элементов административно-командной системы хозяй-

ствования; чрезвычайно высоким уровнем концентрации производства при незначительном противовесе в виде сферы малого и среднего предпринимательства;

– глубоко монополизированной структурой экономики и основных рынков; несбалансированностью экономики; оторванностью от человека (отчуждением от производства); необходимостью сочетания общефедеральных, республиканско-региональных интересов; сочетанием противоречивых процессов регионализации рынков и усиления хозяйственной взаимозависимости экономик отдельных республик и регионов, районов и т. д., необходимости единого экономического пространства.

Основные закономерности развития рынка проявляются как тенденции отнесения России к категории стран, определяемых как «нарождающиеся рынки», может иметь несколько важных последствий для экономической политики.

Во-первых, это означает, что российская экономика реагирует на государственное макроэкономическое регулирование примерно так же, как и рыночная экономика любой другой страны. Поэтому грамотное использование макроэкономических рычагов способно решить многие проблемы, в том числе и структурные. Причем надо иметь в виду, что макроэкономическое регулирование – инструмент гораздо более тонкий и сложный, чем представлялось многим российским руководителям и «крепким хозяйственникам» еще несколько лет назад, и неосторожное обращение с таким инструментом может навредить экономике.

Став рыночной страной, мы уже не можем позволить себе макроэкономической несбалансированности. Кризис 1998 г. показал, что Россия – часть мировой финансовой системы, и любые проблемы, возникающие в этой системе (в том числе в результате преднамеренных манипуляций крупных финансовых игроков), при несбалансированности основных макроэкономических индикаторов могут обернуться новым тяжелым кризисом.

Во-вторых, государство должно максимально быстро избавить экономику от тех пут, которые мешают частным производителям. Сегодня частный капитал уже способен самостоятельно «вытащить» страну из многолетнего кризиса, и

подъем 1999 – начала 2000 гг. свидетельствует об этом со всей очевидностью. Но также очевидно и то, что, несмотря на все разговоры о либеральном характере нынешней российской экономики, ни в одной стране производитель не чувствует себя ущемленным, как в России. Если несколько лет назад высокие налоги и административное регулирование можно было оправдать слабостью частного капитала и необходимостью сосредоточения средств в руках государства для поддержки экономики и социальной сферы, то сегодня именно давление на частный капитал порождает «виртуальную экономику» бартера, неплатежей, «белой» и «черной» бухгалтерии и т. п. В результате страдают не только частный капитал, но и само государство, которое никак не может собрать столько налогов, чтобы хватило на выполнение нормальных государственных функций, не говоря о «бюджете развития», промышленной политике и т. п.

В-третьих, государство должно помогать развитию рыночных институтов-организаций всеми возможными экономическими, правовыми и политическими средствами. В первую очередь это касается финансово-банковского сектора. Развитие банковской системы теперь может пойти по другой модели, нежели в период высокой инфляции первой половины 90-х годов: предприятия или группы предприятий будут создавать банки для обслуживания собственных потребностей в кредитных ресурсах. Такой путь развития и восстановления банковской системы представляется более органичным и «здоровым», чем тот, который преобладал до 1998г., хотя следует иметь в виду, что система государственного банковского регулирования до сих пор ориентируется на «докризисный» тип банковской системы.

В-четвертых, переход России в данную категорию стран остро ставит вопрос о переориентации государственной политики на создание максимально благоприятной рамочной среды для отечественного и зарубежного бизнеса. Необходим выверенный баланс между поддержкой отечественных производителей и привлечением капитала вообще. В современном мире мобильность капитала настолько высока, что странам приходится соревноваться за привлечение капитала, причем включая отечественный. В начале реформ российский капитал еще

не мог «оторваться» от отечественных «корней», но в последние полтора-два года стали множиться случаи экспорта российской капитала для производственных целей в страны Европы, Азии и Африки (в отличие от обычного бегства капиталов). Это значит, что в международной конкуренции за привлечение капиталов мы пока проигрываем.

Последнее, пятое последствие перехода нашей страны в категории «нарастающих рынков» – это необходимость формирования нового характера отношений между федеральным центром, субъектами Федерации (регионами) и внешним миром. Во многих работах зарубежных авторов, исследующих феномен «глобализации» («глобализация» + «локальные» административные образования), отмечается, что с интенсификацией международных связей и облегчением контактов между организациями в мировой экономике возник новый класс «игроков», или «актеров»: это субфедеральные образования и крупные города. Они самостоятельно выходят на мировые рынки, особенно на рынки информационных услуг и финансов, исходя из собственных интересов, и обычно вступают в товарные отношения [1].

Сущность товарного производства как основа рыночных отношений, свойственна в той или иной степени всем этапам развития цивилизации, но одновременно это сложное социально-философское понятие. Оно вовсе не ограничивается экономической сферой. Как результат естественно-исторического развития человеческого общества товарное производство включает исторические, национальные, культурные, религиозные, психологические особенности развития народов, вобравших в себя все богатство многовековых традиций совместного устройства культурной и экономической жизни. Это определяет особенности современного рынка и рыночной системы в различных странах. Рынок имел место во всех цивилизациях, но его роль в них значительно различается. Тот факт, что рыночные отношения и сегодня далеки от совершенства, связан, возможно, с тем, что в природе совершенство вообще недостижимо.

Глубокие трансформационные изменения товарного производства в российской экономике предполагают особый исследовательский акцент на факторах,

тенденциях и механизмах устойчивого функционирования и развития территориальных структур каждого региона.

Таким образом, в результате написания данной статьи, раскрыта закономерность возникновения и сущность товарной формы производства; определены причины возникновения товарного производства; проанализированы взаимообусловленность сферы производства и сферы обращения; выявлена специфика развития рынка и товарного производства в современных условиях; определена роль и особенности товарного производства в российской экономике; рассмотрены основные направления развития товарного производства в рыночной экономике.

Список литературы

1. Бутенко А.П. Пятнадцать лет перемен в России: достижения и разочарования // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – №1. – С. 223–234.
2. Илларионов А. Как Россия потеряла XX столетие // Вопросы экономики. – 2006. – №1. – С. 4–26.
3. История экономики: Учебное пособие для самостоятельной работы / Под ред. Л.Н. Семенниковой. – М.: Университет, 2004.
4. История экономического развития России (IX–XX вв.): Учебное пособие / Отв. ред. Я.А. Перехов. – М.: Гардарики, МаРТ, 2004.
5. Калина В.Ф. Принципы федерализма на российской почве // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – №1. – С. 135–151.
6. Красникова Е. Рыночная трансформация российской экономики как процесс первоначального капитала // Вопросы экономики. – 2006. – №2. – С. 142–154.
7. Магомедов Ш. Государственное регулирование рыночной экономики / Ш. Магомедов, Д. Петросян, В. Шульга // Экономист. – 2007. – №8. – С. 29–35.
8. Товарное производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rosdiplom.ru/library/prosmotr.aspx?id=125490>