

Добрина Ольга Александровна

канд. соц. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный

педагогический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

КОНЦЕПЦИИ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Аннотация: в данной статье представлен обзор современных концепций идентичности в зарубежной постнеклассической социологии. Используя методы контент-анализа и дискурсивного анализа, автор выявляет общие тенденции развития представлений об идентичности.

Ключевые слова: идентичность, постнеклассическая социология, дискурс, социальные отношения, рефлексивный проект.

Проблема идентичности на сегодняшний день является одной из самых популярных и, одновременно, дискуссионных в междисциплинарном дискурсе. В социологии она интерпретируется в аспекте соотношения «Я и другие», в динамике взаимодействия личности, социальных групп и общества. В методологическом аспекте акцент смещается в сторону сконструированности идентичности, которая не рассматривается как нечто устойчивое в силу специфики вызовов современного общества. В соответствии с этим, целью данной статьи является рассмотрение специфики личностной идентичности в концепциях постнеклассической социологии.

Расщепленная идентичность. Одной из наиболее дискуссионных представляется концепция Ж. Лакана, представляющая собой синтез постструктуралистских и психоаналитических воззрений. Для постструктурализма личность представляет собой производную дискурса, для традиционного психоанализа дискурс – это порождение субъекта. Позиция Ж. Лакана заключается в синтезе и трансформировании этих двух точек зрения. Для него субъект не становится ни хозяином создаваемых им смыслов, ни виртуальным лингвистическим конструктом. В его представлении субъект децентрализован дискурсом и, одновременно,

дискурс движет субъектом. Личность в концепции Ж. Лакана являет собой расщепленного субъекта со своими историями, которые могут меняться, перераспределяя структуру идентичности.

Сконструированная идентичность. Эту позицию в современной социологии наиболее четко артикулирует П. Бурдьё. Он считает, что современный мир делится на отдельные области – «социальные поля». Действуя и взаимодействуя в рамках того или иного поля, человек конструирует то или иное явление через слова, которыми оно описывается. В концепции П. Бурдьё основой идентичности являются интересы, акты обмена и реальные связи, формирующиеся в определенном социальном поле. Идентичность в этом ракурсе становится некой ставкой, расположенной ортогонально социальному капиталу. Таким образом, идентичность конструируется как производная поля социальных отношений в реальной практике субъекта.

Идентичность в обществе «высокого риска». Иное видение идентичности представляет Э. Гидденс в своей работе «Современность и Я-идентичность». Он считает, что в силу специфики современного общества человек постоянно вовлекается в поиск самого себя [2, р. 12–14] и это порождает рефлексивность как характерную особенность социальных структур современности. Идентичность является неким вектором, определяющим маршрут продвижения человека через различные социальные институты на протяжении всей жизни. Однако, в современном мировом сообществе процессы глобализации порождают изменения в отношениях «self» и социальных структур, вследствие чего идентичность становится более пластичной, чем ранее, она подвергается постоянной рефлексии, конструируется и переформируется. Фундаментом идентичности является базовое доверие, на основе которого возникает совместная эмоционально-когнитивная ориентация к другим, объективному миру и идентичности [3, р. 37–38]. По мнению Э. Гидденса, именно базовое доверие определяет самоощущение человека в современном мире и коррелирует с чувством психологической безопасности. Однако, современность – это «общество высокого риска», в котором тре-

вога становится преобладающей характеристикой эмоционального фона общественной жизни. Доверие может быть своего рода «эмоциональной вакцинацией», защитой от угроз и опасностей будущего. На его основе формируется «защитный кокон» (protective cocoon), способность противостоять угрозам личностной целостности.

Если базовое доверие формируется семьей, то ответственность за формирование «защитного кокона» берут на себя социальные институты, поддерживая уверенность в стабильности и реальности повседневной жизни. Следствием этого является рефлексивность современных институтов, которые создают идентичность. Таким образом идентичность становится «рефлексивным проектом», который реализуется в конкретном нарративе индивидуальной истории при поддержке социальных институтов. Идентичность как «рефлексивный проект» – это новая форма контроля (или власти) в современных условиях, когда институты стремятся «завоевать (колонизовать) будущее» [3, р. 37–38], обеспечивая относительно устойчивый социальный порядок.

Конструирующая идентичность. Английский социолог и психотерапевт И. Крейб разделяет понятия «an identity» и «my identity». Под первой категорией («идентичность вообще») он понимает скорее социальную идентичность как результат взаимодействия с другими, вторая же категория («моя идентичность») является неким стержнем, объединяющим и трансформирующим все остальные идентичности [2; 4], а, следовательно, человек в современном мире является одновременно и расщепленным и целостным. В противовес «идентичности вообще», которая конструируется как социальный продукт, «моя идентичность – это наш опыт идентичности» [2, р. 168]. Именно «моя идентичность» выполняет функцию конструирования и редуцирования собственного психического пространства к той или иной социальной идентичности [2, р. 174], а социальные условия и институты лишь поощряют и направляют его в этом конструировании.

В качестве резюме хотелось бы отметить, что представленный обзор не претендует на полноту и не является исчерпывающим анализом всех современных

зарубежных концепций идентичности, однако позволяет зафиксировать основные тенденции развития представлений об идентичности в постнеклассической социологии, а именно:

- *идентичность* представляет собой производную взаимодействия и взаимовлияния социальной среды и жизненного пути личности;
- она связана с рефлексивными аспектами самосознания;
- идентичность трактуется как интегрированное переживание жизненной ситуации;
- она представляет собой не данность, а заданность;
- идентичность представляется как незавершенный проект в силу плюральности, темпоральности и сложности современного мира.

Список литературы

1. Бергер П. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман / Пер. с англ. Е. Руткевич. – М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. – 323 с.
2. Craib I. Experiencing Identity. – London: Sage, 1998.
3. Giddens A. Modernity and Self identity: Self and society in late modern age. – Cambridge: Polity Press, 1991.