

Апухтин Александр Федорович

канд. мед. наук, ассистент

ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный
медицинский университет» Минздрава России

г. Волгоград, Волгоградская область

DOI 10.21661/r-112645

ВНЕАУДИТОРНАЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Аннотация: интервьюировано 1025 студентов 6 курса медицинского университета. 34,6% студентов, работающих в СНО использовало сведения о патентных разработках, среди не занимавшихся в СНО – 14,4%. Престижность занятий изобретательством у студентов СНО 32,9%, не занимающихся в СНО – 29,2%. Осведомленность о правовой защите объектов интеллектуальной собственности (ОИС) отметили 63,3% студентов, занимавшихся СНО и 52,2% не занимавшихся в СНО. Не целесообразность дополнительного образования по авторскому праву и объектам ИС отметило 17,5% студентов СНО и 17,3% студентов, не занятых в СНО. Целесообразность дополнительного образования по авторскому праву и объектам ИС отметили больше 80% студентов.

Ключевые слова: изобретательская деятельность, студенты, СНО.

Внеаудиторная изобретательская деятельность студентов имеет значение, как для формирования квалификации специалиста, так и для успешного развития социально-правовых институтов, общественных систем и практик [1]. Внедрение студенческих и врачебных новаций социально значимо, но недостаточно актуализировано [2; 3]. Востребованность данного вида внеаудиторной деятельности среди студентов недостаточно изучено [4].

Цель исследования: изучение знаний об объектах авторского права и желание участия в их формировании среди студентов выпускного курса медицинского университета.

Материал и методы. Анкетировано в 2009 и 2014 гг. 1025 студентов 6 курса медицинского университета (908 студентов лечебного и 117 студентов педиатрического факультетов) по 15 вопросам, касающихся интеллектуальной собственности, частоты использования в обучении предметных новаций, необходимость дополнительного образования для приобретения компетенций в сфере авторского права. Вид опроса личный, отбор респондентов случайный. Статистический анализ осуществляли с помощью программы «IBM SPSS Statistics 22». Для ввода данных в компьютер в формализованном виде выполнялась кодировка анкет. Закрытые вопросы с различными вариантами ответа кодировались несколькими одновариантными переменными. Открытые вопросы кодировали одной переменной. Статистическую ошибку для случайной выборки рассчитывали по формуле: $z = \pm \sqrt{(p * q) / n}$, где z -статическая константа для соответствующего доверительного уровня;

$p = q = 50\%$ -вероятность наступления/ненаступления исследуемого события (попадания/непопадания респондента в выборку); для случайных выборок данная вероятность принималась равной $\frac{1}{2}$ или 50%; n -размер выборки (общее количество опрошенных). Расчётный показатель максимальной статистической ошибки Δ при $p = 0,05$ для случайной выборки из 1025 респондентов составил: $\Delta \pm 1,96 * ((\sqrt{50 * 50}) / 1025)) = \pm 3,06\%$. Частоту использования сведений о патентных разработках в учебном процессе отметило 22,1% студентов. Структура сведений о патентных разработках, применяемых студентами в учебном процессе, в зависимости от их занятости в студенческих научных кружках была различной. Так среди студентов, работавших в СНО 34,6% использовало сведения о патентных разработках, в то время как среди не занимавшихся в СНО сведения использовали лишь 14,4% студентов.

Престижность занятий изобретательством среди ответов студентов занятых в СНО составила 32,9% и 29,2% среди не занимавшихся в СНО.

Осведомленность о правовой защите объектов интеллектуальной собственности (ОИС) отметило 63,3% студентов, занимавшихся СНО, и 52,2% не занимавшихся в СНО. Знание раздела ГК РФ регулирующего оборот ОИС показало

15,2% студентов, занимавшихся в СНО и 9,7% не занятых в СНО. Знание срока охраны авторства отметили 22,4% студентов занимавшихся в СНО и 15,4% не занятых в СНО. Затруднились дать ответ (эквивалент незнания) соответственно 56,8% и 62,5%. Не знало срока охраны авторских прав 20,8% и 22,0%, соответственно.

Не целесообразность дополнительного образования по авторскому праву и объектам ИС отметило 17,5% студентов СНО и 17,3% студентов, не занятых в СНО. Целесообразность дополнительного образования по авторскому праву и объектам ИС оказалась выше 80%. В статье 82 ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации» указано, что профессиональные программы медицинского и фармацевтического образования должны «обеспечивать непрерывное совершенствование профессиональных знаний и навыков в течение всей жизни, а также постоянное повышение профессионального уровня и расширение квалификации». При этом в культуру квалификации не включены вопросы создания и внедрения творческих разработок. Второе бюджетное образование Минздрав предоставляет исключительно по профилю «Организация здравоохранения и общественное здоровье», с уклоном на подготовку менеджеров в области организации здравоохранения. Несмотря на существующие бюджетные ограничения в получении 2-го дополнительного образования проведённое нами исследование показало, что 56,9% студентов медицинского университета, занимающихся в СНО и 47,4% не занятых в работе СНО студентов, заинтересованы во внеаудиторной деятельности по вопросам изобретательства и авторских прав, в форме дополнительного образования.

Выводы:

1. Исследование выявило недостаточную осведомлённость студентов в вопросах знаний раздела ГК РФ и содержания статей ГК в вопросах авторских прав.
2. Около 88% студентов не знают раздела ГК РФ, регламентирующего регистрацию и применение объектов интеллектуальной собственности.
3. Не менее 82% студентов не ориентированы в сроках охраны авторского права.

4. Целесообразность введения дополнительного образования по вопросам авторского права по объектам интеллектуальной собственности существенно выше (56,9%; $p < 0,05$) у студентов занятых в СНО, частота затруднений ответа достоверно ниже (25,6%; $p < 0,05$) в сравнении с студентами не работающими в СНО (47,4% и 35,3% соответственно).

5. Культура знаний вопросов авторских прав среди студентов выпускного курса медицинского университета недостаточная, в то время как престижность и востребованность внеаудиторной изобретательской деятельности актуальна среди большинства опрошенных студентов.

Список литературы

1. Апухтин А.Ф. Ситуация с разработками и внедрениями отечественных инновационных технологий в здравоохранении: оценки врачей / А.Ф. Апухтин, В.В. Деларю // В мире научных открытий. – 2010. – №4–14. – С. 23–24.

2. Стаценко М.Е. Способ лечения нейрососудистых осложнений сахарного диабета / М.Е. Стаценко, А.Ф. Апухтин, Л.В. Полетаева // Патент на изобретение RU 2402325 от 02.02.2009.

3. Апухтин А.Ф. Состояние периферического кровообращения и тканевого обмена кислорода у больных гипертонической болезнью в зависимости от анти-гипертензивной терапии: Дис. ... кандидата медицинских наук; ГОУ ВПО Волгоградский государственный медицинский университет. – Волгоград, 2004. – 156 с.

4. Апухтин А.Ф. Стратегия инновационного развития здравоохранения в компетенциях врачебных кадров // ЭНИ. Забайкальский медицинский вестник. – 2014. – №1. – С. 94–97.