

**Серебрякова Юлия Вадимовна**

канд. культурологии, доцент

ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический

университет им. М.Т. Калашникова»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

**МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИИ И СЕМИНАРУ ПО ТЕМЕ  
«РАЗГОВОРНЫЙ СТИЛЬ. ИМЯ И РЕАЛЬНОСТЬ. ФИЛОСОФИЯ  
ИМЕНИ» ИНКЛЮЗИВНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО КУРСА  
«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»**

*Аннотация: в статье приводятся тезисный план лекции и задания к семинару по инклюзивному междисциплинарному курсу «Русский язык и культура речи». Лекция построена на пересечении и взаимном влиянии смыслов лингвистики, философии, культурологии и мифологии. Материалы семинарского занятия структурированы согласно инклюзивной Карте индивидуального маршрута изучения русского языка.*

*Ключевые слова: инклюзивное обучение, русский язык, междисциплинарные связи, индивидуальный маршрут изучения, русский язык.*

*Статья выполнена в рамках работы над грантом РГНФ 16-11-00275.*

Целью инклюзивного междисциплинарного курса «Русский язык и культура речи» является обучение слабослышащих студентов словесному мышлению [1]. В создании нашей методики мы идем от простого (известного слабослышащим студентам) материала к более сложному, в частности, от проговаривания текстов различных стилей к их анализу, а затем к поиску ключевых фактов культуры, отраженных в именовании, речевом этикете, художественном творчестве (уроки литературы в школе у наших слабослышащих студентов были в форме «кинолектория» – кинофильм по произведению русского классика без рефлексии и обсуждения и даже без написания эссе или развернутого сочинения). На каждом занятии в университете, особенно по гуманитарным дисциплинам, наши студенты проговаривают несколько раз новые слова, треть из которых составляет

абстрактная лексика. Отмечу, что занятия философией на первом курсе все же несколько преждевременны, поскольку эта дисциплина артикулирует базовые категории культуры, в том числе и науки, а без активной речевой практики и уяснения значений этих абстрактных категорий нашим студентам все же трудно вникнуть в эту дисциплину. Однако первые успехи есть, поскольку занятия по всем гуманитарным дисциплинам строились на проговаривании общенаучных понятий, в первую очередь, связующих философию, культурологию, историю, лингвистику.

Отметим, что слабосылающие студенты имели недостаточную школьную подготовку в изучении русского языка [2], и почти весь первый семестр пришлось систематизировать их лингвистические знания, а также уделить довольно много учебного времени повышению уровня грамотности, в том числе, с помощью творческих заданий по исследованию художественных текстов, например, стихотворений Б. Пастернака [3], а также проговариванию этических понятий [4].

Итак, междисциплинарный курс «Русский язык и культура речи» состоит из 16 часов лекций и 16 часов практических занятий. Цель данной статьи – тезисно отразить материалы к лекции и семинарскому занятию по теме «Разговорный стиль. Имя и реальность. Философия имени».

#### *Тезисы лекции*

Особенности разговорного стиля: проявление характера, темперамента, личные отношения, обиходность, эмоциональность. Лексика разговорного стиля: просторечие, много фразеологизмов. Использование *имени* ситуации («картошка» – поездка на уборку картофеля). Морфология разговорного стиля: отсутствие причастий и деепричастий, много незнаменательных частей речи, активизация формы женского рода при упоминании о профессии. Синтаксис разговорного стиля: неполнота синтаксических конструкций, важнее не порядок слов, а интонация, логическое ударение. Здесь мысль рождается в желании назвать вещи своими *именами*.

Безымянная реальность. Человек дает *имена* вещам и событиям, становясь при этом в речи – человеком. Все же согласие мира говорит языком тишины: для вещей (явлений, феноменов) в их полноте не обязательны слова.

Имя и миф. Один из признаков мифологического мировоззрения – неразличение слова и вещи, *имя* управляет вещью. Магия слова, магия *имени* остается и сегодня – магия слова в рекламе.

В разговорном стиле очень эмоционально окрашено деление «свои/чужие». Именно в разговорном стиле, в жаргоне и просторечии обозначается принадлежность к «своим» («немец» = «немой», не умеет говорить по-нашему).

Используя разговорный стиль в непринужденной, неофициальной беседе, люди наиболее свободны в выборе языковых средств. Поэтому в первую очередь в таких речевых ситуациях необходимо беречь друг друга и следить за тем, что говорим.

### *Материал семинара*

Задание на проговаривание художественного текста вслух, установление значения имен собственных из текста; задания для диалога; задания на проверку орфографии, пунктуации, анализ текста; создание смыслового алгоритма первого уровня [5]. Обучение составлению подвижной терминологической карты [6].

### *Список литературы*

1. Серебрякова Ю.В. К вопросу о создании междисциплинарной системы обучения слабослышащих студентов (на материале гуманитарных дисциплин) // Педагогическое мастерство и педагогические технологии: Сборник статей V Международной научно-практической конференции / Под ред. О.Н. Широкова [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 120–121.

2. Серебрякова Ю.В. Проблемы инклюзивного образования в вузе: методический аспект (на примере обучения русскому языку и философии) // Стратегии и тенденции современного образования. – Ставрополь: ЦНЗ «Логос», 2016. – №3. – С. 23–27.

3. Серебрякова Ю.В. Музыка живой природы в стихотворениях Б. Пастернака (методические указания по созданию смысловых алгоритмов на занятии по русскому языку со слабослышащими студентами) // Научные исследования: от теории к практике. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №1 (7). – С. 84–85.
4. Серебрякова Ю.В. Воспитательный аспект занятий со слабослышащими студентами // Современное образование в России и за рубежом: теория, методика и практика: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 131–132.
5. Серебрякова Ю.В. Творчество в словесном пространстве: практический аспект (смысловые алгоритмы как метод инклюзивного обучения в вуз) // Образование и наука в современных условиях. – Чебоксары, ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №1 (6). – С. 176–178.
6. Серебрякова Ю.В. Подвижная терминологическая карта на занятиях по философии и русскому языку со слабослышащими студентами // Теория и практика современной науки. – Саратов: ООО «Институт управления и социально-экономического развития», 2016. – №2 (8). – С. 595–598.