

Корнилова Александра Евгеньевна

ассистент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.21661/r-112822

СУДЕБНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация: статья посвящена анализу возможности направления и выполнения судебных поручений и запросов при рассмотрении дел в арбитражных судах и судах общей юрисдикции.

Ключевые слова: судебное поручение, судебный запрос.

Отношения участников гражданского оборота не ограничиваются территорией одного города или района, а складываются на межрегиональном или международном уровне. Это приводит к тому, что судам приходится рассматривать споры, доказательства по которым находятся вне территории осуществления их деятельности. Инструментом получения доказательств является судебное поручение о совершении определенных процессуальных действий. Судебное поручение – наиболее подходящий способ целенаправленного процессуального взаимодействия судебных органов между собой и с иными органами государственной власти, его функциональный потенциал не до конца освоен.

Исполнение судебных поручений должно производиться судом с соблюдением всех установленных законом правил, недопустима передача исполнения поручений работникам аппарата суда, а также получение письменных объяснений вместо выяснения поставленных в определении вопросов в судебном заседании с составлением протокола [1].

Многие юристы подчеркивают необходимость соотношения института судебных поручений с принципами гражданского процесса [2]. Традиционно институт судебных поручений в науке рассматривается как некоторое исключение

из принципа непосредственности судебного разбирательства. Однако изменение субъекта исследования и изменение места совершения процессуальных действий не меняют остальных обязательных параметров непосредственного исследования доказательств судом. Право оценки полученных в результате выполнения другим судом судебного поручения доказательств сохраняется за тем судом, который должен вынести решение по делу. Выполнение судебного поручения отражается в протоколе судебного заседания, который приобщается к делу в качестве доказательства, подлежащего исследованию и оценке наравне с иными доказательствами.

На наш взгляд, своевременное выполнение судебного поручения может способствовать более быстрому рассмотрению дела судом либо заключению мирового соглашения сторонами, т.е. соглашению сторон об урегулировании спора путем взаимных уступок, определяющему взаимные материальные права и обязанности сторон, вытекающие из спорного правоотношения, и направленное на ликвидацию возникшего между ними материально-правового спора и окончание судебного процесса по делу [5, с. 327].

Помимо судебных поручений существует ещё один вид взаимодействия судов не только между собой, но и с другими органами государственной власти и местного самоуправления – судебный запрос, который также должен обеспечить суд необходимой процессуально значимой информацией.

Надо сказать, что институт судебных поручений предназначался только для судов общей юрисдикции и арбитражных судов, но никоим образом не использовался третейскими судами, так как они не входят в государственную систему судов. Но с 01.09.2016 г. законодатель предусмотрел возможность взаимодействия третейских судов с судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Новое законодательство, предусматривая, как и прежде, что третейский суд и/или сторона спора с согласия третейского суда может обратиться в суд с запросом об оказании содействия в получении доказательств, дополняет эти положения детальным регулированием порядка выполнения таких запросов государственными судами.

При этом следует отметить, что возможность обращения в государственный суд за содействием предусмотрена только для постоянно действующих арбитражных учреждений, рассматривающих спор на территории России (третейский суд ad hoc не имеет такой возможности).

Нормы, регулирующие вопросы исполнения запросов о содействии в получении доказательств, добавлены в процессуальные кодексы. Так в ГПК РФ появилась новая ст. 63.1 (аналогичная ст. 74.1 добавлена в АПК РФ), в соответствии с которой запрос третейского суда подлежит рассмотрению и исполнению (или отказу в исполнении) в течение 30 дней со дня его получения судом. Перечень истребуемых доказательств не ограничен, и, в зависимости от обстоятельств, может предусматривать письменные доказательства, вещественные доказательства, иные документы и материалы.

Рассматривая и анализируя использование и исполнение судебных поручений в практике российских судов, можно сделать вывод о том, что применение института судебных поручений с каждым годом растет.

Всё же при исполнении судебных поручений возникают некоторые проблемы. Больше всего многих авторов интересуют проблемы, возникающие при обращении российских судов с судебными поручениями в иностранные суды и исполнении ими иностранных судебных поручений [3, с. 24].

Несмотря на то, что Россия присоединилась в 2001 г. к двум Гаагским конвенциям, предусматривающим универсальные процедуры оказания правовой помощи при вручении документов и получении доказательств за границей, имеется ряд заключенных многосторонних и двусторонних договоров о правовой помощи, практическая реализация их положений в отношениях с государствами как ближнего, так и дальнего зарубежья существенным образом затруднена. Главной и едва ли не единственной причиной такого положения является отсутствие должной инфраструктуры для обработки и передачи соответствующих судебных поручений как в структуре Министерства Юстиции России, так и в судебной системе. Кроме того, следует учитывать, что в настоящее время передача

судебных поручений о вручении документов или получении доказательств за рубежом должна, по общему правилу, осуществляться непосредственно от запрашивающего суда в центральный орган запрашиваемого государства, к чему российские суды ни технически, ни психологически оказались не готовы [4, с. 254–255].

Развитие института судебных поручений, совершенствование законодательства, процесс использования и исполнения судебных поручений, а также научные разработки в этой сфере являются главным направлением совершенствования правовой системы, способствующим достижению единства судебной системы России, эффективному взаимодействию различных ветвей власти. Помимо этого, развитие института судебных поручений способствует созданию единого правового пространства, взаимовыгодному международному сотрудничеству и установлению прочных связей между государствами в сфере рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ // Российская газета. – 20.11.2002. – №220.
2. Гражданский процесс: Учебник / В.В. Аргунов [и др.]. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
3. Сорокина Т.В. Институт судебных поручений в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2015. – 28 с.
4. Юманова Н.М. Участие иностранных граждан и лиц без гражданства в российском судопроизводстве // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник материалов 4-ой Междунар. науч.-практ. конф. – 2014. – С. 252–255.
5. Юманова Н.М. Мировое соглашение по гражданским делам // Правовые и нравственные аспекты обеспечения безопасности государства на современном этапе политических и экономических санкций сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: В 2 частях / Н.В. Хураськина; отв. редактор. – 2016. – С. 326–330.