

Стародумова Светлана Юрьевна

канд. юрид. наук, доцент, руководитель основной
профессиональной образовательной программы аспирантуры

Бурмистрова Александра Андреевна

студентка

ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»

г. Москва

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ ДОГОВОРОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в статье рассмотрены основные условия согласования интересов участников корпоративных договоров. В работе представлено детальное описание корпоративного договора.*

***Ключевые слова:** корпоративный договор, акционер, участники гражданского оборота.*

Заключение корпоративных договоров в настоящее время стало довольно популярным в практике отечественного бизнеса, так как положениями устава корпорации, как правило, не могут быть регламентированы все вероятные особенности реализации участниками (акционерами) своих прав в конкретной корпорации. По этой причине целесообразно обратиться к институту корпоративного договора.

Отметим, что корпоративный договор является способом закрепления корпоративных прав и регулирования отношений, связанных с осуществлением корпоративных (членских) прав [4]:

- между участниками (акционерами) общества;
- и (или) между участниками (акционерами) общества и его кредиторами и иными третьими лицами об осуществлении участниками (акционерами) корпоративных прав в интересах таких третьих лиц.

Корпоративный договор представляет собой эффективный инструмент согласования интересов различных участников (акционеров) и их групп, цели участия которых в капитале общества различны (например, между мажоритарными и миноритарными акционерами).

Пунктом 9 ст. 67.2 ГК РФ предусмотрена возможность заключить договор с кредиторами и иными третьими лицами, в соответствии с которым участники общества в целях обеспечения охраняемого законом интереса таких третьих лиц обязуются осуществлять свои корпоративные права определенным образом или отказаться от их осуществления. К такому договору применяется правило о корпоративном договоре.

Корпоративный договор, например, может быть заключен между участниками корпорации и кредитующим ее банком с условием о том, что участники (акционеры) корпорации обязуются не отчуждать принадлежащие им доли (акции) до полного возврата кредита.

В силу ст. 67.2 ГК РФ [1] в корпоративном договоре может быть регламентирована обязанность его сторон принять решение на общем собрании участников общества за включение в устав общества пунктов, устанавливающих структуру органов общества и их полномочия, если в соответствии с ГК РФ и законами о хозяйственных обществах допускается изменение структуры органов общества и их компетенции уставом общества.

Правилom, определенным п. 2 ст. 67.2 ГК РФ, можно назвать положение о том, что корпоративный договор не может принуждать его участников голосовать в соответствии с инструкциями руководства общества, устанавливать структуру органов общества и их полномочия под угрозой его ничтожности.

Корпоративный договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами [4].

Важной новеллой Закона №99-ФЗ является положение, что нарушение корпоративного договора может повлечь недействительность решения органа хозяйственного общества по иску стороны этого договора, если на момент принятия органом общества соответствующего решения сторонами корпоративного

договора были все участники общества. До принятия указанного Закона исполнение корпоративного договора можно было обеспечить только установлением мер гражданско-правовой ответственности – неустойки, компенсации, возмещения убытков.

Еще одной новеллой, внесенной Законом №99-ФЗ, стала возможность заключить корпоративный договор не в отношении всех, а в отношении определенного количества акций, принадлежащих акционеру, что было невозможно ранее.

С 1 сентября 2014 г. в ГК РФ добавлены ст. 67.2 и некоторые другие нормы, в которых определено понятие, предмет, сфера действия, а также последствия нарушения корпоративного договора.

Ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2] (далее – Закон №14-ФЗ) предусмотрено право учредителей (участников) общества заключить договор об осуществлении прав участников общества. С 1 сентября 2016 года Федеральным законом от 29.12.2015 №409-ФЗ статья 8 дополняется новым пунктом 4. «Если настоящим Федеральным законом предусмотрена судебная защита прав участников общества, такая защита может осуществляться третейским судом в случаях и в порядке, которые установлены федеральным законом».

Изменения должны содействовать более активному использованию корпоративного договора. Регламентирование отношений между акционерами в рамках корпоративных договоров, заключенных на уровне российских, а не иностранных компаний, учрежденных в офшорных юрисдикциях, также может стать более актуальным в связи с вступлением в силу 1 января 2015 г. так называемого закона о деофшоризации (Федеральный закон от 24.11.2014 №376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)»).

Целесообразность участия акционера в нескольких корпоративных договорах в рамках одного и того же общества должна определяться в зависимости от

того, какие обязательства предусматривает каждый такой договор и не влечет ли исполнение акционером обязательств из одного корпоративного договора нарушение обязательств из другого.

Статья 67.2 ГК РФ также предполагает возможность заключения «квазикорпоративного» договора между участниками общества, его кредиторами и иными третьими лицами. Как и корпоративный договор, он может устанавливать обязательства участников осуществлять свои корпоративные права определенным образом или воздерживаться от их осуществления, однако в целях обеспечения законных интересов соответствующих третьих лиц (которыми могут быть, в частности, конечные бенефициары компаний – сторон корпоративного договора). К данному договору в остальном применяются правила о корпоративном договоре. Однако такие лица, получившие фактическую возможность определять действия общества, могут быть наряду с органами управления общества привлечены к ответственности за убытки, причиненные по их вине обществу (п. 3 ст. 53.1 ГК РФ).

Соглашение между учредителями хозяйственного общества о его создании также регулируется правилами о корпоративном договоре, если иное не указано законом или не вытекает из существа отношений сторон такого соглашения.

ГК РФ обходит стороной вопрос, может ли само общество быть стороной корпоративного договора. Отрицательный ответ очевиден, если корпоративный договор одновременно является соглашением о создании общества, поскольку общество не существует на дату заключения договора. В то же время ответ на этот вопрос имеет важное практическое значение, поскольку реализация определенных обязательств участников затруднена без содействия со стороны общества в лице его единоличного исполнительного органа.

Общество вправе быть стороной акционерного соглашения, при этом по такому соглашению непубличное общество вправе как приобретать права, так и нести обязанности в отношении его других сторон, а публичное общество имеет

право приобретать только права. Аналогичное право ООО быть стороной корпоративного договора и приобретать права и нести обязанности в отношении других его сторон прописано в Проекте изменений Закона №14-ФЗ.

Утрата статуса участника общества влечет прекращение статуса стороны корпоративного договора. В то же время в случае прекращения права одной из сторон корпоративного договора на долю в уставном капитале (акции) общества договор остается в силе в отношении остальных его сторон (если иное не предусмотрено непосредственно корпоративным договором) (п. 8 ст. 67.2 ГК РФ).

Пребывая договором, создаваемым с особыми, корпоративными целями и особым составом участников, корпоративный договор регламентирует, с одной стороны, обязательственные отношения, а с другой – корпоративные правоотношения (правоотношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (ст. 2 ГК РФ)). При этом то обстоятельство, что такой формой корпоративного договора организуются различные отношения – как обязательственные, так и корпоративные, что не вносит изменений в его исключительно договорно-обязательственную сущность.

В этом отношении сложившаяся практика с корпоративным договором по смыслу близка случаю определения частного сервитута. Например, важная особенность определения такого сервитута заключается в том, что он может быть организован на основании договора, то есть свободного соглашения между сервитутарием и собственником недвижимости, в отношении которой он устанавливается. При этом вещно-правовой смысл организуемого сервитута не противоречит его договорному основанию.

Таким образом, можно сделать вывод, что к корпоративному договору как обычному гражданско-правовому договору могут применяться все соответствующие нормы о договорах и обязательствах, в том числе правила гражданского оборота о заключении, изменении, прекращении договора, действии договора в пространстве, во времени, по кругу лиц, а также общие положения об обязательствах и т. п.

Соответственно принцип свободы договора применяется к корпоративному договору в полной мере, как и к любому другому гражданско-правовому договору. Возможные ограничения (пределы) действия рассматриваемого принципа, частично обусловлены спецификой корпоративных правоотношений, однако по сути своей являются только ограничениями, аналогичными тем, которые характерны и для других видов гражданско-правовых договоров и содержание которых определяется соответствующей спецификой нормативно-правовых требований в той или иной области договорного права [5].

Можно заключить, этот хотя и не новый, но все еще недостаточно четко регламентированный в отечественном праве институт требует дополнительного внимания и тщательного анализа, чтобы все его потенциалы и преимущества более обширно и результативно применялись участниками гражданского оборота.

Список литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2016).
2. Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обществах с ограниченной ответственностью».
3. Федеральный закон от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016).
4. Настольная книга руководителя организации: правовые основы / Отв. ред. И.С. Шиткина. – М.: Юстицинформ, 2015.
5. Свобода договора: сборник статей / А.А. Амангельды, В.А. Белов, А.А. Богустов [и др.]; отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2016.
6. Дианова Я. Иностранное право vs российская практика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gratanet.com/ru/news/recent_publications/Corporate_agreement_Yana_Dianova (дата обращения: 11.08.16).