

**Салов Александр Игоревич**

канд. пед. наук, доцент, ректор

ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»

г. Москва

## **«ЦЕННОСТИ ЦЕННОСТЕЙ» КАК ЯДРО ЭТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ УЧИТЕЛЯ**

*Аннотация:* в статье ставится проблема содержательного ядра этического мировоззрения учителя. Показывается, что красота, истина и правда не просто находят свое выражение в добре, но, совпадая в своем высшем выражении в добре, определяют образ мышления педагога. Выявляется роль этических рационализаций этического сознания учителя в мировоззренческом осмыслении действительности, картины мира. Показывается, что «ценности ценностей», в качестве которых выступают базовые ценности, образуют содержательное ядро этического мировоззрения учителя.

*Ключевые слова:* учитель, этическое сознание, этические рационализации, этическое мировоззрение, ценности ценностей, нравственный идеал.

Решение проблемы формирования этического мировоззрения учителя требует выделить содержательное его ядро, что позволит выявить такие предельные смыслы жизни и педагогической деятельности, которые указывают на путь творения совместно с учащимися и с людьми добра, в котором синтезируются истина, красота и правда, которое является одним из ведущих критериев этико-педагогической рефлексии, проводящей этическое сознание педагога сквозь тернии морального выбора. Красота, истина и правда не просто находят свое выражение в добре, но, совпадая в своем высшем выражении в добре, определяют образ мышления: «Убеждение в тождестве истины, правды и красоты в качестве добра – в добре – составляет настоящее кредо, жизненный нерв, действительный пафос образа мышления, диктуемого совестью – нравственным законом» [7, с. 412] в душе учителя, учащегося, человека доброй воли.

«Этическое мировоззрение, – пишет В.П. Кобляков, – исходит из ценности человека, человеческой жизни <...> оно наиболее чуткий нерв в духовной культуре общества, поскольку оно соотносит человеческую деятельность и ее результаты со статусом человека в мире» [5, с. 33–34]. Этическое мировоззрение, исходящее из ценности человека и его жизни, демонстрирует свое отношение к террору и терроризму, показывая, что им нет и не может быть морального оправдания, к насилию, показывая, что оно не может осуществляться во имя блага. Такая демонстрация отношения к терроризму, террору, насилию и т. д. проявляется в форме таких категорий этики как «добро», «благо», «милосердие», «справедливость», «ответственность», «честь», «достоинство» и др.

Этическое мировоззрение обосновывает «работу» учителя с категориями этики, педагогической этики, с помощью и на основе которых он осуществляет этические рационализации, которые, как подчеркивает А.В. Бездухов, «выводят его в сферу мировоззренческого осмысления социально-нравственной и педагогической реальности, придают педагогической рефлексии этическую направленность, расширяя тем самым «категориальные рамки» его этического мышления в части, относящейся к моральным критериям оценивания реальности, действий и поступков учащихся, сопровождаемых их нравственным сознанием, превращая отношение к социально-нравственной и педагогической реальности в предмет этико-педагогической деятельности» [1, с. 305–306].

Благодаря этическим рационализациям этическое сознание учителя обладает мировоззренческим статусом, а само этическое мировоззрение не представляет собой теоретическую систему идей, представлений, принципов.

Ценности добра, красоты, истины и правды, составляющие содержательное ядро мировоззрения, освящают выбор способов разрешения противоречия между тем, что «есть «лучшего» в человеке и «худшего» в мире» [7, с. 416]. Разрешая это противоречие, человек желает не просто истину, но моральную истину. «Лучшее» в человеке – это его добродетели или нравственные качества, соединяющие «в себе моменты долженствования и ценности: это и достойная черта характера (добродетель и есть более конкретно выраженная идея добра) и

то, каким человек должен быть (соответственно норма теперь может быть выражена в виде: «Все люди должны быть честными»)» [3, с. 50]. «Худшее» в современном мире – это терроризм, развязываемая террористами война, террористические акты – все это приводит к неконтролируемой миграции народов, порождающей многообразные проблемы. Для преодоления «худшего» в мире наряду с нравственными качествами и идеалами для человека необходимо гибкое и универсальное руководство, имеющее «одновременно и мировоззренческое и повседневно-регулятивное значение, притом в самых обыденных ситуациях. Эту функцию принимают на себя моральные принципы – предельно широко сформулированные нормативные выражения, основополагающие «начала», сущностные законы. Они, с одной стороны, подобно идеалу, фиксируют «сущность», «назначение» человека, раскрывают ему смысл и общую цель его многообразных действий, а с другой – являются ориентирами для выработки конкретных решений «на каждый день» [3, с. 53].

Утверждение о том, что ценности образуют содержательное ядро этического мировоззрения учителя, имеет прочную методологическую основу. Ценности, как подчеркивает В.Н. Сагатовский, образуют «содержательное ядро мировоззрения» [1, с. 15]. Достаточно определенно о том, что ценности образуют содержание мировоззрения пишет и М.С. Каган: «Мировоззрение есть не что иное, как система ценностей» [4, с. 156].

Этическое мировоззрение на той своей стороне, которую составляет мораль, через морально-этические принципы задает стратегию движения учителя совместно с учащимися по пути созидания добра, по пути «гуманизации картины мира» [9, с. 24], гуманизации педагогической действительности.

Мировоззренческие представления этического сознания о смысле жизни не определяют содержания таких принципов, они выявляют отношение учителя к таким принципам, содержание которых задается моралью.

На верхнем «ярусе» этического сознания учителя концентрируются мировоззренческие представления о предельных смыслах жизни или ценностях. Такие представления «характеризуют «сверхзадачу» всякой нравственной деятельности, или как принято говорить, являются «ценностями ценностей» [6, с. 256].

Таковыми «ценностями ценностей» являются такие ценности, в которых находится ответ на вопрос о смысле человеческой жизни. Это вошедшие в золотой фонд культуры нравственные, гуманистические идеалы добра, красоты, истины и правды. Размышляя о добре, правде и т. д., учитель размышляет и об обозначаемых с помощью адекватных понятий идеалах. Категория «идеал», как известно, обладает значением ценности. Следовательно, размышляя об идеалах, педагог размышляет и о смыслах жизни, деятельности, поскольку ценности есть не что иное, как осознанные смыслы жизни.

Содержательное ядро этического мировоззрения учителя, по нашему убеждению, образуют такие выделенные В.Н. Сагатовским базовые ценности, как 1) благо, счастье (результатирующая подсистема); 2) польза, признание, самостоятельность, добро (как высшая форма единства пользы, признания и самостоятельности), благополучие, радость (реализационная подсистема); 3) истина, правда, творчество (обеспечивающая подсистема); 4) порядок и красота, святое и любовь (синтезирующая подсистема) [10, с. 134–136].

Эти ценности, выходящие за грань конкретной деятельности учителя, являющиеся предельными смыслами, обеспечивают нравственный порядок в отношениях между педагогом и учащимися, между людьми. В них заключено то должное, которого надо достичь. Осуществление таких ценностей будет способствовать преодолению кризиса гуманизма, его реанимированию в современной социально-нравственной ситуации в обществе. Такие выделенные нами в качестве ядра этического мировоззрения учителя ценности определяют образ его этического мышления на пути движения к идеалу – Мир на Земле. Человек мыслит, естественно, не ценностями, а категориями блага, счастья и т. д., словом категориями, обладающими значением соответствующих им базовых ценностей.

Значимость результата, как подчеркивает В.Н. Сагатовский, «задается его ролью для основных сторон человекомирного отношения – субъекта деятельности и мира, в котором эта деятельность совершается. Ценности, ориентирующие это исходное отношение любой деятельности, соответственно могут выражать значимость результата с точки зрения воздействия на мир, преодоления внешних воздействий <...> и с точки зрения внутреннего состояния субъекта, его переживаний» [10, с. 133–134]. Человекомирное отношение определяет место человека в мире, а мировоззрение, как подчеркивает ученый, «делает акцент на отношении человека к миру» [8, с. 13]. Одним из значимых результатов реализации базовых ценностей является Мир на Земле.

Если целостное мировоззрение учителя делает акцент на его отношении к миру в целом, то его этическое мировоззрение делает акцент на его этическом отношении к миру. Суть такого отношения следующая: «Что есть добро и как его творить?» [8, с. 178]. При этом добро есть «ключевая ценность нравственности» [10, с. 159].

Мировоззренческие представления «характеризуют «сверхзадачу» всякой нравственной деятельности, или как принято говорить, являются «ценностями ценностей» [6, с. 256].

Таковыми «ценностями ценностей» являются базовые ценности, в которых, естественно, находится ответ на вопрос о смысле человеческой жизни. Мировоззренческие представления о «ценностях ценностей» проясняют смыслы жизни и деятельности, а следовательно, задают направленность переживаемым, но, возможно, еще не осознаваемым ценностям, находящимся на оси культуры, а потому не перешедшими еще в субъективную ценностную систему педагога, не определяющими бытие (ось бытия). Такие «ценности ценностей» определяют содержание направленности деятельности педагога по воспитанию «человека Человечества, чья жизнь резонирует миру, обуславливает, способствует его благу» [2, с. 291]. Такой «человек Человечества» есть человек Мира. Он не только противостоит злу, но, борясь с ним, способствует достижению Мира на Земле, благу других людей.

В этическом мировоззрении обобщается опыт духовно-практического освоения мира в морали, которое осуществляется и при участии этического сознания. В результате такого обобщения вычленяются обладающие значением ценностей категории этики, педагогической этики, требующие теоретических размышлений о смыслах таких категорий, которые (смыслы) и выводят педагога за грань его педагогической деятельности, которая начинает представлять собой, говоря словами Б.С. Братуся, «стоящие за ней предельные смыслы» [2, с. 287].

Своим возникновением «ценности ценностей» обязаны «утрате нормами и оценками (или какой-то их группой) своей былой исторической оправданности, качества социальной целесообразности» [6, с. 255]. Так, норма толерантности в том виде, в каком она представлена в настоящее время в европейском сознании, утрачивает качество целесообразности. Исторически в настоящее время не является оправданным «насилие во имя демократии» в Ираке, в Ливии и в других странах. В условиях социально-экономических перемен происходит столкновение либералов и демократов, что приводит к изменениям в мировоззренческих представлениях этического сознания.

«Ценности ценностей» указывают на должный образ мира, каким, как подчеркивает В.Н. Сагатовский, «должен стать Храм. Храм, посвященный не существу, находящемуся вне и над миром, но самой становящейся гармонии мира» [9, с. 25]. В такой становящейся гармонии мира о себе властно заявляют предельные выходящие за грань конкретной деятельности смыслы жизни, которые и определяют культуру (ось культуры), а будучи освоенными, и бытие (ось бытия).

«Ценности ценностей» как осознанные и принятые смыслы жизни и деятельности, отображаясь в жизни и деятельности, по цепи передают морально-этические принципы, содержание которых, однако, не определяется мировоззренческими представлениями этического сознания. «Ценности ценностей» позволяют учителю осознать свое место в мире, к которому он стремится, исходя из своего мировоззрения.

### ***Список литературы***

1. Бездухов А.В. Общество знания как предмет педагогической рефлексии [Текст] / А.В. Бездухов // Известия Самарского научного центра РАН. – 2013. – Т. 15. – №2 (2). – С. 302–307.
2. Братусь Б.С. Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания [Текст] / Б.С. Братусь // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева. – М.: Смысл, 1999. – С. 284–298.
3. Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности [Текст] / О.Г. Дробницкий. – М.: Наука, 1977. – 334 с.
4. Каган М.С. Философская теория ценности [Текст] / М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.
5. Кобляков В.П. Этическое сознание [Текст] / В.П. Кобляков. – Л.: ЛГУ, 1979. – 222 с.
6. Ландесман П.А. Мировоззренческие основания морали [Текст] / П.А. Ландесман, Ю.В. Согомонов. – М.: Знание, 1981. – 64 с.
7. Мильнер-Иринин Я.А. Этика, или Принципы истинной человечности [Текст] / Я.А. Мильнер-Иринин. – М.: Наука, 1999. – 520 с.
8. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения) [Текст]: в 3 ч. Ч. 1. Введение: философия и жизнь / В.Н. Сагатовский. – СПб.: СПбГУ, 1997. – 224 с.
9. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения) [Текст]: в 3 ч. Ч. 2. Онтология (мир и человек: укоренен ли человек во Вселенной?) / В.Н. Сагатовский. – СПб.: СПбГУ, 1999. – 272 с.
10. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения) [Текст]: в 3 ч. Ч. 3. Антропология / В.Н. Сагатовский. – СПб.: Петрополис, 1999. – 288 с.