

Письменская Татьяна Дмитриевна

учитель истории

МБОУ «Сосновская СОШ»

с. Сосновка, Кемеровская область

ДИСКУССИЯ КАК СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

***Аннотация:** в данной статье автором обосновывается такое понятие, как «дискуссия». В работе представлены существующие виды дискуссий, приведены основные шаги при подготовке к дискуссии, а также приемы, повышающие эффективность группового обсуждения.*

***Ключевые слова:** дискуссия, педагогическая технология.*

Жизнь не стоит на месте, в наш обыденный мир все больше проникает современных технологий, так и преподавание не остается в стороне. На смену традиционных форм уроков приходят все различные новшества, называемые современными педагогическими технологиями.

В своей статье я хочу рассказать о такой современной форме урока, как дискуссия. Для начала необходимо разобраться с самим термином.

Дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – это публичное обсуждение или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы. Ее существенными чертами являются сочетание взаимодополняющего диалога и обсуждения-спора, столкновение различных точек зрения, позиций.

Данная форма урока появляется с приходом демократического режима, связано это с тем, что появляется такой термин, как плюрализм, что означает множественность мнений. Свобода слова отсутствие цензуры приводит к тому, что народ чувствует свободу в высказывании собственного мнения, не опасаясь тяжелых последствий. Появляется возможность не просто озвучить свое мнение, но и так же отстаивать его, вступая в обсуждение с другими точками зрения. Так и возникла идея перенести данную форму на урок.

В школьной практике дискуссия применяется за частую, когда тема урока подразумевает наличие различных точек зрения, или направлена на получение иного взгляда на ту или иную ситуацию.

Дискуссия является наиболее эффективной технологией группового взаимодействия, так как дискуссия позволяет работать в группе, коллективно, так же создает условия для выражения собственного мнения, отстаивания своей точки зрения. Цели проведения дискуссии бывают разнообразными: изменение установок, получение новых знаний, тренинг и т. д.

От цели дискуссии зависит вид:

Императивный вид дискуссии (лат. Imperatives- повелительный, требующий безусловного подчинения, согласия). Данный тип дискуссии оценивается результативно от нескольких точек зрения участники подошли к одной. Единая точка зрения аргументировано и обстоятельно задана всеми учащимися и понята ими.

Информативный вид дискуссии несущий информацию. Учащиеся получают в первую очередь от учителя такой материал, который позволяет лишь вникнуть в сущность вынесенной проблемы. Такая дискуссия получила название неопределенная, поскольку ее главный вопрос так и остается нерешенным, либо переходит еще на более сложный уровень.

Конфронтальный вид дискуссии – противоборство, противоречие, в процессе которого учащиеся не приходят к единой точке зрения, занимая противоположные позиции.

Следующий вид дискуссии – проектная. Она основана на методе подготовки и защиты проекта по определенной теме.

Определившись с видом дискуссии необходимо распланировать все этапы урока и подготовку по шагам.

Основные шаги при подготовке к дискуссии:

1. Выбор темы дискуссии.
2. Указывается литература, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.
3. Организуется самостоятельная работа учащихся.

4. Учащимся указываются критерии отбора материала, правила проведения дискуссии и сценарий урока.

Проводя дискуссию так же необходимо знать *Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:*

1. Уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»).

2. Парафраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...?», «Я так вас понял?»).

3. Демонстрация непонимания – побуждение учащихся повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»).

4. «Сомнение» – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»).

5. «Альтернатива» – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе.

6. «Доведение до абсурда» – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы.

Зная эти основные приемы, не трудно будет организовать подобный урок. Ну а теперь перейдем от теории к практике и на примере конкретного урока, рассмотрим урок – дискуссию.

Культ личности Сталина: плюсы и минусы политической деятельности.

Класс: 11

Форма проведения: Дискуссия.

Тип урока: закрепление знаний

Оборудование: Карточки с таблицей критериев.

Затем определяются цели урока.

Ход урока

1. Поделить класс на три группы «за», «против», «судьи», рассадить по местам

2. Объявить тему урока, задачи, напомнить критерии, с которыми ученики были ознакомлены до подготовки к дискуссии.

3. Основной этап. Проводиться жеребьевка, та команда, что верно отвечает на поставленный вопрос, начинает первой. Далее группы по очереди приводят свои подготовленные аргументы, задача судей в данный момент следить за достоверностью приводимых сведений. Команды имеют право оспаривать решения судей.

4. После того как факты заканчиваются, подводиться итог урока, судьи подсчитывают верные аргументы и объявляют победителей. Итоги урока, рефлексия.

Таким образом, мы на конкретном примере убедились, что данная форма урока является современной педагогической технологией, позволяющей сделать урок наиболее интересным и разнообразным.

Список литературы

1. Дзуличанская Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций // Наука и образование: электронное научно-техническое издание. – 2011.