

Власова Вероника Михайловна

учитель начальных классов

МБОУ «СШ №40»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

DOI 10.21661/r-112933

**ДИАГНОСТИКА ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО
ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ КАК СПОСОБ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация: в данной статье раскрывается технология педагогической диагностики предметных результатов как основа образовательного мониторинга, т. е. его инструмент, а именно: оперативное изучение, оценка, регулирование и коррекция процесса или явления, позволяющая педагогу при меньших затратах добиваться более значимых результатов, более высокого качества литературного образования.

Ключевые слова: качество образования, педагогический мониторинг, диагностика, предметные результаты, универсальные учебные действия, читательские умения, читательский кругозор, дифференцированно-развивающая работа, коррекционно-развивающая деятельность, технологические карты.

Любой процесс обучения, управления, требует надёжной обратной связи на любом уровне. Именно контроль обеспечивает такую обратную связь, являясь важным источником информации для каждого участника процесса. Все диагностируемые предметные результаты сводятся в таблицы разной модификации, так называемые технологические карты. Исходными являются таблицы, отражающие индивидуальный уровень достижений каждого ученика по каждому заданию. На основе данной диагностики удается проводить дифференцированно-развивающую и коррекционную работу с обучающимися, как коллективную, так и индивидуальную, чётко зная характер затруднений детей; обоснованно отбирать оптимальные способы учебной деятельности по отдельным темам и по всему

курсу предметного обучения. Поэтому диагностика является способом управления качеством образования. И именно сегодня диагностика как никогда является эффективным путём повышения качества знаний детей, как в любой школе, так и любым учителем.

Вопрос о качестве образования, которое даёт школа, был актуальным во все времена. Понятие «качество образования» в литературе и в жизни сопряжено с понятием «образованность», которое понимается как важная итоговая характеристика грамотного управления образовательным процессом. Одновременно образованность является и обобщённой характеристикой выпускника, отражает степень развитости его личности.

Образование, полученное школьником, признаётся качественным, если его результаты соответствуют операционально-заданным целями спрогнозированы в зоне потенциального развития ученика, считает М.М. Поташник («Управление качеством образования»).

Любой процесс обучения, управления, требует надёжной обратной связи на любом уровне. Именно контроль обеспечивает такую обратную связь, являясь важным источником информации для каждого участника процесса.

Педагогический мониторинг – новая функция и управления, и обучения.

«Мониторинг – такой метод постоянного исследования, в реализации которого группой исследователей осуществляется нормативная контрольно-аналитическая деятельность на основе её совершенствования инструментария, а также его основы – педагогической диагностики» – А.П. Третьяков «Оперативное управление качеством образования в школе».

Диагностика – общий способ получения опережающей информации об изучаемом объекте или процессе. Основой оценивания знаний должно быть не столько освоение школьником программных требований, сколько изменение его собственного состояния, что оценивать нужно лишь степень продвижения ученика в освоение предметных умений и навыков по отношению ко «вчерашним достижениям».

В современной концепции образования обосновывается необходимость формирования универсальных учебных действий в контексте усвоения разных предметных дисциплин. В качестве универсальных выделяются читательские умения, особенность которых состоит в том, что они являются не только специальными для предмета «Литературное чтение» в начальной школе, но и общиеучебными, которые обеспечивают возможность успешного усвоения новых знаний в различных предметных областях.

Суть и содержание диагностики предметных результатов по литературному чтению является составляющей целостного педагогического мониторинга. Работа по данной технологии позволяет учителю при меньших затратах добиваться более значимых результатов, более высокого качества литературного образования. Роль литературного чтения в общем развитии школьников огромна.

Стратегической целью курса литературного чтения является:

– закладывание основ воспитания образованного, творческого читателя и чуткого слушателя, который в перспективе своего развития будет способен ориентироваться в мире культуры, различая художественные и псевдохудожественные произведения.

Текущая цель курса: осознание учащимися особенностей художественного восприятия и выражения мира в ходе слушания, чтения произведений и собственного литературного творчества.

Курс литературного чтения в начальной школе рассматривается как начальная ступень общего литературного образования школьников. Включение элементов поэтики, сравнительного литературоведения и типологии культуры в преподавание готовит младших школьников к последующему изучению курса литературы как исторической системы поэтических форм. Выстраивая систему диагностики предметных результатов, педагог опирается на программу по литературе, на планируемые результаты и систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Проанализировав существующие программы по литературному чтению в начальной школе, можно выделить те главные умения, которые подлежат обязательному отслеживанию. Это:

- *читательские умения*: темп чтения вслух и про себя, выразительность, виды пересказа, виды чтения, составление плана по прочитанному;
- *читательский кругозор*: тематическое многообразие литературы разных времён и народов, разные виды искусства, ориентирование в мире книг, знание писателей, поэтов и их произведений;
- *читательское восприятие литературы*: средства художественной выразительности, особенности художественных текстов, жанры литературы и их отличия, осмысление прочитанного, понимание героя и его характера.

Из этих показателей складывается вывод о типе правильной читательской самостоятельности, о наличии личностных свойств, об умениях талантливого читателя, а главное педагог видит и знает, как идёт усвоение предметных результатов учащихся по литературному чтению.

Результат и успех любой диагностики во многом зависит от правильного подбора методов диагностирования. Главное, чтобы они адекватно, надёжно, точно производили исследование, определяли зоны активного развития, ставили условия перехода с одного качественного уровня на другой. Предмет литературного чтения позволяет использовать весь спектр существующих методов диагностирования: наблюдение и его виды, опрос и его виды, интервьюирование, тестирование (компьютерное в том числе), а также традиционные методы контроля, оценки, проверки, учёта предметных результатов обучающихся.

Рассмотрим периодичность предметной диагностики. Так как это кропотливый труд педагога, требующий огромных временных и физических затрат, то целесообразнее выстроить такую схему диагностики:

1. *Вводная (предварительная)* Её цель: определить уровень предметных результатов обучающихся, усвоенных в прошлом учебном году или выявить готовность ребёнка к обучению в 1 классе.

2. Промежуточная (за 1 полугодие). Её цель: определить качество усвоения взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, а также систематизации и обобщения знаний.

3. Итоговая (за год). Её цель: определить качество фактической обученности в соответствии с поставленной на этом этапе целью.

Так как временные рамки велики, то по усмотрению учителя можно использовать и так называемое *текущее отслеживание*. Оно применительно как к классу в целом, так и к отдельным ученикам. Его цель: оценить успешность продвижения учащихся по разным темам.

Технологическая карта, куда будут фиксироваться результаты, примерно будет выглядеть так (таблица 1).

Таблица 1

№ п/п	Ф.И. ученика	Вводный контроль (сентябрь)	текущий		Промежуточный контроль (январь)	текущий		Итоговый контроль (май)
1		4 уровень			3 уровень			4 уровень
2		2 уровень			3 уровень			3 уровень
3		4 уровень			4 уровень			...
...		1 уровень		
...		3 уровень			...			
		...						
		...						
25								
Итого:								
4 уровень (чел, %)								
3 уровень (чел, %)								
2 уровень (чел, %)								
1 уровень (чел, %)								

Особой процедурой в диагностике является измерение отдельных свойств, признаков, показателей изучаемого объекта, процесса. Сущность измерения состоит в том, что объекты измерения накладываются на определённую числовую систему. Оценки уровней изменений могут выражаться: балльно, бинарно, словесно, числом, знаком, цветом.

Все результаты сводятся в таблицы разной модификации. Исходными являются таблицы, отражающие индивидуальный уровень достижений каждого ученика по каждому заданию. На основе данной диагностики удаётся осуществлять дифференцированно-развивающую работу с учащимися, как коллективную, так и индивидуальную, зная характер затруднений детей; обоснованно отбирать оптимальные способы учебной деятельности по отдельным темам и всему курсу предметного обучения.

Приведу примеры технологических карт, которые построены с учётом основных предметных результатов обучающихся по литературному чтению. Все они делятся на две группы: групповые, индивидуальные.

Таблица 2

Технологическая карта №1 «Сводная навыка чтения по классу».

Учитель: ФИО

№ n/n	Ф.И. уче- ника	Способ чтения			Правильность чтения			Характер ошибок		Темп чтения			Выразитель- ность, осмыс- ленность чтения	
1		По слогам	Слог+ц/слово	ц/слово+слог	Цел. словами	Без ошибок	1–2 ошибки	3–5 ошибок	Более 5 ош	Пропл., зам., иск	повторы	ударение	Искаж. оконч., окончани	
2													Нижे нормы	Норма
...													Выше нормы	Кол-во слов
25													Уровень чтения	Монотонно
	Ито- го												Собл. пауз, лог. уда- я	Выд-е гл. мысли
														Уровень поним-я

Таблица 3

*Технологическая карта №2 «Индивидуальная карта
отслеживания навыка чтения»*

	Вх	1 класс (уч. год)				2 класс (уч. год)				3 класс (уч. год)				4 класс (уч. год)			
		1 ч	2 ч	3 ч	4 ч	1 ч	2 ч	3 ч	4 ч	1 ч	2 ч	3 ч	4 ч	1 ч	2 ч	3 ч	4 ч
Количество слов																	
От 161 до 170																	
От 151 до 160																	
От 141 до 150																	
От 131 до 140																	
От 121 до 130																	
От 111 до 120																	
От 101 до 110																	
От 91 до 100																	
От 81 до 90																	
От 71 до 80																	
От 61 до 70																	
От 51 до 60						52											
От 41 до 50																	
От 31 до 40																	
От 21 до 30		29															
От 11 до 20		16															
От 1 до 10																	
Не читает																	

Таблица 4

Технологическая карта №3 (индивидуальная,

рассчитана на один год обучения).

«Основные предметные результаты по литературному чтению»

Учени.... ФИО

Учитель: ФИО

№ п/п	Этапы контроля <i>Предметные результаты</i>	Входной контроль <i>(сентябрь)</i>	Текущий				Промежу- точный	Текущий				Итоговый
			Сравнение	Олицетворе- ние	Эпитет	Читательское восприятие		Сравнение	Олицетворе- ние	Эпитет	Читательское восприятие	
1	Средства худож. выразит-ти											

		Метафора											
		Контраст											
2	Главный герой	Узнавание											
		Характери-стика											
		Сравнение											
3	Понимание	Ответы по со-держанию											
		Главная мысль											
4	Литературные жанры	Сказка											
		Рассказ											
		Стихотворе-ние											
		Басня											
		Былина											
		Драма											
		Фольклор											
5	Стили повествования												
	<i>Читательские умения:</i>												
6	Деление на части												
7	Озаглавливание												
8	Пересказ: подробный												
	краткий												
	выборочный												
9	Виды чтения: по ролям												
	выборочный												
	наизусть												
10	Техника чтения												
	<i>Читательский кругозор:</i>												
11	Знание классиков худ. литературы												
12	Знание современных писателей												
13	Умение пользоваться справ. литературой												
14	Тематическое многообразие лит.												
15	Кол – во прочитанных книг												
16	Пользование библиотекой												
	<i>Творческие умения:</i>												
17	Устно выражать своё отношение к прочитанному												
18	Письменно выражать своё отношение к прочитанному												

19	Рассказ о любимом герое											
20	Рассказ о любимом писателе											
21	Сочинение на свободную литер. тему											

Таблица 5

Технологическая карта №4 «Сводная навыка чтения по классу»

Учитель: ФИО

№ n/n	Ф.И. ученика	Способ чтения			Правиль- ность чтения	Характер ошибок		Темп чтения			Выразитель- ность, осмыслин- ность чтения	
1		По слогам	Слог+Ц/слово	Ц/слово+слог	Без ошибок	1–2 ошибки	3–5 ошибок	Более 5 ошибок	Проп., зам., иск.	Повторы	Ударение	Искаж. оконч.
2												
3												
...												
25												
	Итого											

Таблица 6

Технологическая карта №5 «Сводная навыка чтения по годам класса»

Учитель: ФИО

№ n/n	Фамилия, имя ребёнка	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1		<i>входной</i> <i>промежуточный</i> <i>итоговый</i>	<i>входной</i> <i>промежуточный</i> <i>итоговый</i>	<i>входной</i> <i>промежуточный</i> <i>итоговый</i>	<i>входной</i> <i>промежуточный</i> <i>итоговый</i>
2					

...											
25											
	Итого:										
	<i>Нижне нормы (чел, %)</i>										
	<i>Норма (чел, %)</i>										
	<i>Выше нормы (чел, %)</i>										

Технология диагностики предметной обученности литературного чтения состоит из 7 этапов как и любого другого предмета. Каждый этап является составляющей целостной диагностики, поэтому необходимо соблюдать поочерёдность этапов, не рекомендуется пропускать, менять местами этапы, иначе результат будет искажён, или не достигнет своей цели, или будет носить формальный характер.

1. *Дифференцирование и системное структурирование предметных результатов обучающихся.* Это делается путём анализа требований планируемых результатов по предмету литература. Все критерии, которые необходимо отслеживать, структурируются в той логической последовательности, в которой они изучаются.

2. *Подбор заданий для диагностических работ, т. е. инструментарий.* Это тексты, задания, различные тесты и опросники и т. д. Они могут быть составлены как учителем, так и взяты готовые разработки авторских программ.

3. *Проверка работ учащихся и заполнение диагностических карт (технологических).* После выполнения заданий работы учащихся тщательно проверяются; ошибки классифицируются в соответствии с заданными критериями и одновременно заносятся в таблицы. Заполненные таким образом таблицы представляют собой диагностические карты. (образцы карт рассматривались выше).

4. *Анализ результатов диагностики.* На этом этапе подсчитывается количество учащихся, имеющих пробелы в каждом конкретном умении или навыке на этот период обучения; показатели записываются в нижней строке таблиц. Одновременно по всем показателям делаются статистические выводы, которые позво-

ляют учителю сделать достоверный анализ полученных результатов, выявить показатели обученности и степень сформированности требуемых умений и навыков школьников в исследуемой группе, классе, школе.

5. Планирование коррекционно-развивающей деятельности учителя. Завершает работу с диагностической картой последующая дифференцированная работа учителя по выявленным проблемам. Коррекция – это средство, а дальнейшее развитие ребёнка, его успешности, мотивация – цель. Коррекционно-развивающая работа проводится в рамках последующих уроков через различные формы. Таким образом, аналитические данные – определяющий фактор в планировании блока повторения и закрепления, как на отдельном уроке, так и в целом по теме. На этом этапе технологии очень удобно использовать дифференцированное обучение, ведь оно строится на основе образовательного мониторинга, а также результатов диагностических исследований.

6. Подбор и комплектование коррекционно-развивающих дидактических материалов. Цель таких упражнений – в короткие сроки восполнить обнаруженные проблемы знаний обучающихся, по возможности выровнять подготовку учащихся.

7. Анализ результативности коррекционно-развивающей работы и качества усвоения взаимосвязей между структурными элементами учебного материала. На этом этапе диагностируются навыки и умения, которые корректировались учителем в определённый промежуток времени. Время на ликвидацию пробелов в навыках рассчитывается в зависимости от сложности темы и количества учащихся, допустивших аналогичные ошибки, а также от степени продвижения каждого. Повторно проводится анализ. Вновь обнаруженные пробелы ликвидируются в индивидуальном порядке.

Использование предметной диагностики в практике преподавания даёт возможность: изучать и измерять обученность и обучаемость школьников; оценивать результативность и качество обучения; прогнозировать успешность обучения на последующих этапах через выявление сильных и слабых сторон личности

обучающихся и воздействие на зону ближайшего развития; вовремя обнаруживать скрытую неуспеваемость; разрабатывать и осуществлять стратегию коррекционно-развивающей работы. Тем самым – управлять качеством образования обучающихся по литературному чтению.

Список литературы

1. Журова Л.Е. Методика проведения педагогической диагностики // Начальная школа. – 2002. – №3.
2. Засорина Л.Н. Педагогическая диагностика, как мониторинг качества образования / Л.Н. Засорина, Е.М. Плюснина // Начальная школа. – 1999. – №1.
3. Нечаева Н.В. Изучение результативности развития речевой деятельности младших школьников.
4. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» – приказ от 6 октября 2009 г. №373.
5. Поташник М.М. Управление качеством образования. – М., 2008.
6. Яшина Н. Диагностика обученности как способ управления качеством образования // Народное образование. – 2014. – №7.
7. Сайт Российской государственной детской библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rgdb.ru>
8. Новая начальная школа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school-collection.edu.ru>
9. Открытый урок. Первое сентября [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/634512/>