

Шагидова Ирада

магистрант

Совенко Геннадий Михайлович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»

г. Москва

DOI 10.21661/r-112920

МИГРАЦИЯ – СОХРАНЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАБИЛЬНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация: в данной статье описана вероятность решения демографических проблем Российской Федерации посредством мигрантов. В работе выделены положительные и негативные черты миграции.

Ключевые слова: миграция, миграционный кризис, глобализация, международное разделение труда.

Российская Федерация, несмотря на произошедшие кризисы все еще является государством, которое привлекает мигрантов, находясь в первой пятерке рейтинга, наряду с самыми развитыми странами Запада. Однако в отличие от западных государств, приехавшие мигранты в подавляющем большинстве не имеют какого-либо образования, не имеют знаний русского языка, каких-либо квалификаций и в основном заняты в сферах грубой рабочей силы, а главное, относительно дешевой. Основную часть всех мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации, составляют граждане Закавказья и Средней Азии (стран бывшего Советского союза). Эти потоки мигрантов довольно существенны и могут вполне называться тенденцией, которая берет свои истоки еще с начала 2000 годов [2]. Для определения влияния миграции на Российскую Федерацию, необходимо выявить положительные и негативные черты ее проявлений. Первое и самое заметное проявление – это безработица, точнее, ее порождение. Прибывающие мигранты, в поисках лучшей

жизни, получения заработка, без предъявления каких-либо требований соглашаются на любую работу, при этом создавая конкуренцию местным жителям. К тому же работодатели, желая минимизировать свои затраты, предлагают такой размер оплаты труда, на который, местный житель, в силу уровня жизни, не в состоянии прокормить ни себя, ни свою семью, однако от безысходности данная оплата устраивает мигранта, из этого следует, что местное коренное население лишается возможности в трудоустройстве, а недобросовестные работодатели извлекают больше выгод на сэкономленных средствах.

Во избежание подобных ситуаций, со стороны государства неоднократно предпринимались меры по ужесточению нахождения и осуществления деятельности мигрантов, наличия медицинских и прочих разрешительных документов, наложение штрафных санкций на работодателей принявших незаконных мигрантов, проведение рейдовых мероприятий Федеральной миграционной службой и т. д. Однако это не приносит ожидаемого результата, число незаконных мигрантов имеет стабильность в пополнении.

В свою очередь, оплата, получаемая мигрантами, идет в обход государственного бюджета, налогового администрирования и направляется за границу Российской Федерации, в совокупности составляя огромные цифры [3]. Имеет место и социально-культурная составляющая в российских мигрантах, которая заключается в различии религий, быта, менталитета, обычаев, понуждающее мигрантов к формированию общностей, организаций, сплоченных сообществ и иных объединений, которые являются закрытыми, и, следовательно, имеют высокий риск. Риск проявляется в масштабах страны в вытеснении местного населения либо привитии своих национально-этнических ценностей, не свойственных местному населению. Нередки случаи, когда та самая социально-культурная составляющая является основой организованных преступных группировок, радикальных движений, террористических организаций и т. п.

Относительно мирных мигрантов можно констатировать, что имеются сложности социального характера, в обеспечении минимального пакета для мигрантов, обычной медицинской помощи, страховки и т. д. Одной из защитных мер в ограничении миграции со стороны государства является введение тестирований, отмена квот, ужесточение приграничных пунктов контроля и многое другое, при этом данные меры не приносят ожидаемого результата [1, с. 74].

Казалось бы, подобный приток мигрантов должен играть на руку, в условиях большей разницы естественной убыли населения в сравнении с низким уровнем рождаемости, но на практике дело обстоит немного иначе. Неконтролируемый приток иностранных граждан в идеале должен ассимилироваться с местным населением, однако большое их количество порождает лишь целые поселения, имеющие другую культуру, не знающие русского языка и народных обычаев, что может привести к потере государственной целостности, национального самообладания и уникальности [4].

Таким образом, миграция не в состоянии заменить естественный прирост собственного населения и не является выходом из демографического кризиса, при котором численность населения с занимаемой территорией несоизмеримо мала. В целях решения демографических вопросов, на территории Российской Федерации были внедрены программы охраны материнства, поощрения многодетных семей, особые социальные льготы. Подобная государственная поддержка дает соответствующие результаты, при этом получение российского гражданства мигрантами становится еще более заманчивым. На миграционные процессы в современных условиях могут оказывать регулирующие воздействие лишь естественные экономические и правовые вопросы. Так, со вступлением государств в интеграционные объединения, к примеру, ЕАЭС, упрощается порядок прибытия на территории стран-участников, что естественно уменьшает число незаконных мигрантов, так как процедуры по пересечению границ становятся более упрощенными.

Мигранты, зарегистрированные в законном, надлежащем порядке, имеют разрешительные документы, производят отчисления, что является большим достижением для государственной системы управления. Наряду с частичным решением определенного круга миграционных проблем возникают совершенно новые, не поддающиеся государственному регулированию в полной или как минимум достаточной мере. Примером такой проблемы является валютный кризис или падение курса национальной валюты Российской Федерации-рубля. Эта курсовая волатильность сказалась и на государствах-источниках мигрантов, в частности Кыргызской Республики. Ранее не предоставлялась возможным провести анализ и статистику заработной платы кыргызстанских мигрантов на территории Российской Федерации, влияние на национальную экономику Кыргызстана. Как показывает практика, все находится в тесном взаимодействии и связи. Так, после падения курса рубля, кыргызстанские мигранты вернулись на национальный рынок труда, создавая жесткую конкуренцию, так как пребывание за рубежом перестало быть выгодным. Например, мигрант, ранее зарабатывавший 20 000 рублей ежемесячно, направлял 15 000 рублей родственникам, семье, находящимся в Кыргызстане, и при переводе, за счет курсовой разницы между кыргызской валютой-сомом и рублем, перевод [5] составлял как минимум 22 000–23 000 сом, а после один к одному, в условиях повышения цен на продовольствие, коммунальные услуги и прочее. Таким образом, пошли на спад процедуры перевода денежных средств, осуществляемые коммерческими банками, снизился уровень их дохода, и объемы экономики государства в целом [7]. Аналогична ситуация и с гражданами других постсоветских стран и их экономиками.

В результате данных событий произошел естественный отток мигрантов, как законных, так и незаконных, при этом проблемы, необходимые для решения, мигранты «принесли» в свои собственные страны, которые не в финансовом, не в политическом плане не имеют возможности решить вопросы устройства и нахождения в родных странах. На сегодняшний день существует острая необходимость создания механизма-регулятора миграционных процессов

каждого региона, между каждым государством, в виде нормативных документов, актов, способных работать на практике, способных придать привлекательный вид правомерному нахождению в чужом государстве, имеющий возможность заведомо «отсеять» нетрудоспособных, по многим критериям принимающего государства – не желательных мигрантов.

На основании вышеизложенного становится ясным, что демографическая ситуация Российской Федерации имеет очень низкую и практически невозможную вероятность решения вопроса населения посредством мигрантов, которые порождают множество национальных движений, негодования среди коренного населения. Что касается регулирования, как государственного, так и естественного-приходится «сидеть сложа руки» и ждать естественным образом происходящих политических, экономических и социальных событий, так государствами не предпринимаются в должной мере соответствующие меры, не производятся поиски альтернативных путей выхода из миграционных кризисов, как выяснилось, имеющих непосредственную тесную связь с национальными экономиками стран-мигрантов. В свою очередь, создание бюрократических барьеров со стороны государственной власти лишь породит возможности избежания обхода, появления коррупционных схем.

Список литературы

1. Илимбетова А.А. Глобальный процесс феминизации миграции // Глобализации. – 2013.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru
3. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.wikipedia.org
4. BBC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.bbc.com
5. Национальный банк Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nbkr.kg

6. Партия Коммунистов Кыргызстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pkk.kg