

Яковлев Дмитрий Сергеевич

канд. пед. наук, начальник кафедры

Володин Василий Николаевич

канд. пед. наук, доцент

Гаранин Евгений Александрович

преподаватель

ФГКВОУ ВПО «Тюменское высшее военно-инженерное
командное училище (военный институт)

им. маршала инженерных войск А.И. Прошлякова»

г. Тюмень, Тюменская область

DOI 10.21661/r-112929

ОБЪЕКТИВНОСТЬ В ПОКАЗАТЕЛЯХ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ КУРСАНТОВ КАК НЕСОВРЕМЕННЫЙ КРИТЕРИЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ

Аннотация: статья посвящена такой актуальной проблеме исследования, как объективность результатов контрольных испытаний по физической подготовке. Авторы, благодаря проведенному исследованию, приходят к заключению о том, что объективность современных требований к уровню физической подготовленности курсантов абстрактно и не соответствует действительности.

Ключевые слова: объективность, физическая подготовленность, курсанты критерий резульмативности.

Современный уровень физической подготовленности не только курсантов, но и студентов, в своём большинстве это лишь малая капля соответствия требуемым показателям [1–3]. И каждый раз, из года в год, специалисты по физической подготовке и спорту натаскивают очередных обучающихся с одной целью, чтобы последние сдали очередной зачет или экзамен плановой сессии.

Это напоминает период, когда звучали лозунги: «Победа любой ценой!». Но пора уже идти в ногу с современностью, со временем инновационных технологий, прорывных открытий и достижений, в исследуемой области [4; 5]. Безусловно, современный уровень физической подготовленности курсантов и студентов можно поставить с уровнем прошлых десятилетий, и он будет аналогичным с допустимой толикой погрешности.

Тем не менее, работа педагогов, сферы физической культуры и спорта, направленная на подготовку будущих офицеров, продолжается по старым образцам, которые привычны. Естественно, не всё так плохо и преобразования имеют место быть. На современном этапе развития физической подготовки в вузе можно говорить о тенденции перехода к применению современных средств подготовки, и методик тренировки и совершенствования двигательных качеств обучающихся. В связи с этим всегда будет актуален вопрос о соответствии достигнутого уровня физической готовности к выполнению учебных и боевых задач, требуемым в Наставлении.

Цель исследования заключалась в следующем – определить соответствие показателей физической подготовленности курсантов требованиям НФП-2009, которые выступают объективной оценкой результатов испытуемых.

Данные показатели не учитывают самочувствия и настроение иностранных курсантов в день сдачи контрольных тестов. Не учитываются и национальные особенности, отношения в воинском коллективе, сложившиеся за период обучения. А также происходящие адаптационные процессы, положительные изменения в уровне физической подготовленности по отдельным упражнениям, языковой барьер.

Исследование проводилось в июне-июле 2016 года на базе военного училища. В нем приняли участие иностранные курсанты первого ($n=54$) и второго ($n=30$) годов обучения. В батарею тестов вошли традиционные упражнения летней сессии: бег 100м (сек); бег на 3км (мин, сек); подтягивание на перекладине (кол-во раз); общее контрольное упражнение на полосе препятствий (мин, сек).

В таблице представлены показатели физической подготовленности курсантов ИВС (иностранные военнослужащие) 2 годов обучения.

Таблица

Показатели физической подготовленности курсантов ИВС

Упражнение Год обучения	Подтягивание	Бег 100 м	Бег на 3 км	ОКУ	Баллы / оценка
1 год обучения	13	13,1	13,24	2,34	57 / 5
2 год обучения	13	14,1	12,52	2,30	53 / 3

Необходимо отметить, что курсанты 1 года обучения на оценку «5» должны набрать – 55 баллов, а курсанты 2 года обучения – 70 баллов.

Из таблицы видно, что курсанты ИВС первого года обучения легко справляются с преодолением требуемого уровня и набирают необходимое количество баллов с запасом.

Курсанты второго года обучения с трудом преодолевают нижнюю границу и их уровень, несмотря на второй год обучения, соответствует оценке «4» первого курса. При этом, среди всех показателей, в сравнении с первым годом, улучшение на втором курсе произошло только в общеконтрольном упражнении и составило 8 сек. При этом следует отметить, что улучшение связано с совершенствованием навыков в преодолении препятствий, в первую очередь, а не с совершенствованием физических способностей: скоростных, силовых, специальной выносливости.

В заключение отметим, что объективность показателей физической подготовленности весьма субъективна. Под данным выводом нами подразумевается то, что требуемые контрольные нормативы не являются той искомой точкой, от которой следует отталкиваться для выставления итоговой оценки и итогового заключения. Так как в каждом отдельном случае нужно учитывать ряд условий, среди которых выделим:

- национальность;
- годовой прирост показателей физической подготовленности по каждому контролльному испытанию;

- самочувствие накануне и в день испытаний;
- мотивы занятий физической подготовкой.

Вот только часть условий, которые важно учитывать при выставлении итоговой оценки.

Поэтому мы считаем, что объективность в показателях, является статичным критерием и не может отразить реальных достижений отдельно взятого курсанта. Выставление же баллов за физическую подготовленность, наиболее адекватно отражает реальность, но и здесь стоит пересмотреть критерий вставления оценки.

Список литературы

1. Анализ физической подготовленности молодого пополнения Вооруженных Сил в последние годы, степень ее соответствия требованиям современной боевой подготовки / Б.В. Ендальцев, И.И. Варжеленко, О.Б. Эктора [и др.] // Сборник научных статей, посвященный 60-летию со дня образования Научно-исследовательского центра. Ч. 1. – СПб.: ВИФК, 2013. – С. 66–72.
2. Володин В.Н. Современный уровень физической подготовленности российских абитуриентов и иностранных военнослужащих военно-инженерного вуза / В.Н. Володин, Д.С. Яковлев // Материалы Международной заочной научно-практической конференции: «Наука и образование в XXI веке» (30 января 2015). – М.: АР-Консалт, 2015. – С. 119–121.
3. Яковлев Д.С. Физическое развитие и физическая подготовленность курсантов стран Востока / Д.С. Яковлев, В.Н. Володин, А.В. Сидоров // Материалы Международной заочной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы развития науки и образования» (5 мая 2014). Ч. 1. – М.: АР-Консалт, 2016. – С. 151–152.
4. Яковлев Д.С. Инновации в учебном процессе по физической подготовке военнослужащего инженерного вуза / Д.С. Яковлев, В.Н. Володин, Д.Р. Гайсин // Материалы IV Международной научно-практической конференции: «Инновационные процессы в психологии и педагогики» (20 декабря 2014). – Уфа: Аэтерна, 2014. – С. 185–186.

5. Яковлев Д.С. Инновационные подходы в процессе физической подготовки военнослужащих / Д.С. Яковлев, В.Н. Володин // Материалы Международной научно-практической конференции «Наука и современность» (28 апреля 2016). – Сызрань: Омега Сайнс, 2016. – С. 228–230.