

**Болдырева Анна Владимировна**

учитель истории и обществознания

**Белова Елена Геннадьевна**

учитель математики

**Некипелова Светлана Викторовна**

учитель русского языка и литературы

МБОУ «СОШ №8»

г. Астрахань, Астраханская область

## **АКТИВНЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ КАК ОСНОВА ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ УРОКОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)**

***Аннотация:** цель образования в целом и конкретного урока в частности – развитие личности ребенка и выявление его творческих возможностей. Современные образовательные стандарты предъявляют требования не столько к количеству знаний и умений, сколько к качественной стороне обучения. Традиционные способы и методы преподавания постепенно уходят в прошлое, а на первое место выдвигаются активные методы обучения, которые открывают перед учащимися большой простор для активного и самостоятельного участия в учебном процессе.*

***Ключевые слова:** личностно-ориентированные уроки, активные методы обучения, абстрактно-понятийный способ мышления, ПОПС-формула, синквейн, рефлексия, мониторинг.*

*У ребёнка своё особое умение видеть,  
думать и чувствовать; нет ничего глупее,  
чем пытаться подменить у них это  
умение нашим.*

*Жан-Жак Руссо*

Педагогическое мастерство и успешность учителя в процессе работы с детьми заключается в его умении максимально выявлять индивидуальные возможности и личные интересы учащихся с целью повышения эффективности усвоения ими программного материала. Такой подход к учащимся возможен

только на личностно-ориентированных уроках, используя активные методы обучения, направленные на работу как с классом, так и с каждым учеником как индивидуальностью. Целью таких уроков является создание условий для раскрытия потенциальных возможностей каждого ученика, его опыта, уникального и неповторимого, с помощью которого можно быстрее и качественнее добиться усвоения знаний, умений и навыков.



Рис. 1

Использование технологии проведения личностно – ориентированных уроков с использованием активных методов обучения взаимовыгодно для ученика и учителя.



Рис. 2

На таком уровне происходит постоянное взаимообогащение знаниями, как между самими учениками, так и между учителем и учеником.

Для того, чтобы эффективно управлять учебным процессом учителю необходимо регулярно контролировать качество усвоения материала учащимися. Как правило, тестовые и рядовые проверочные работы воспринимаются учащимися однообразными и скучными, не вызывая интерес к учебному процессу. Поэтому активизировать познавательную деятельность и сделать мониторинг эффективным и интересным в учебном процессе можно посредством:

- работы по развитию абстрактно-понятийного способа мышления;
- приемов и техники, направленных на творческое применение учащимися накопленных знаний.

Остановимся на каждом из предложенных методов обучения.

1. Развитие абстрактно-понятийного способа мышления (работа с ключевыми учебными понятиями, составляющими основу всего содержания образования).

*Задание №1.*

Подобрать подходящие по смыслу прилагательные к следующим существительным.

*Например: Церковь – высокая, каменная, величественная. Барицина – даровая, насильственная, поземельная. Воевода – должностной, военный, гражданский. Вотчина – наследственная, феодальная, семейная.*

*Задание №2.*

Подобрать подходящие по смыслу существительные к следующим историческим понятиям. *Например: Церковь – иконы, обряды, синод. Барицина – крестьяне, повинность, поместье. Воевода – должность, войско, управление. Вотчина – собственность, земля, отец.*

*Задание №3.*

Подобрать подходящие по смыслу глаголы к следующим существительным.

*Например: Церковь – молиться, верить, служить. Барщина – работать, подчиняться. Вотчина – владеть, передавать, наследовать. Воевода – служить, управлять, возглавлять.*

*Задание №4.*

Из четырех предложенных исторических понятий вычеркнуть одно лишнее, объединив оставшиеся слова по общим признакам.

*Например:*

- 1. Церковь, крест, обряд, жертвоприношение.*
- 2. Барщина, крестьяне, повинность, добровольность.*
- 3. Вотчина, наследство, владение, купля – продажа.*
- 4. Воевода, служба, войско, наследство.*

*Задание №5.*

Из предложенных понятий необходимо составить схему.

*Например: Повинности, барщина, оброк, церковная десятина.*

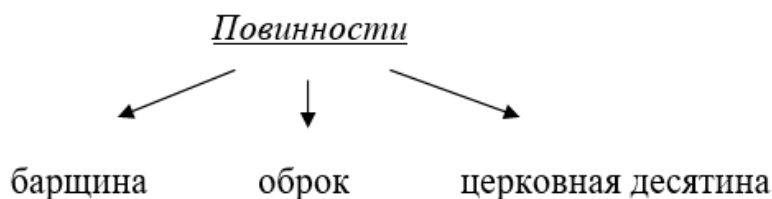


Рис. 3

2. Приемы и техники, направленные на творческое применение учащимися накопленных знаний (умение задавать вопросы по темам и выполнять творческие задания).

В ряду наиболее эффективных приёмов мониторинга ведущую позицию занимает составление ответов по ПОПС – формуле. Важность и значимость этого приёма состоит в том, что он позволяет учащимся в сжатой форме выразить свои знания и соображения по той или иной теме и сделать это лаконично и быстро. Последнее играет немаловажную роль для каждого учителя, так как его работа ограничена строгими временными рамками урока.

*ПОПС-формула.*

Предлагается написать четыре предложения по предложенной теме, выразив собственную позицию:

*П* – позиция («Я считаю, что...»)

*О* – обоснование («Потому, что...»)

*П* – пример («Я могу доказать это тем, что...»)

*С* – суждение («Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...»)

*Пример:* «Правление Ярослава Мудрого».

*П* – я считаю, что с именем Ярослава связан расцвет Древнерусского государства.

*О* – потому, что он был дальновидным политиком, умевшим ждать или действовать решительно и энергично.

*П* – я могу доказать это тем, что, достигнув власти, Ярослав показал себя неутомимым строителем Руси и поборником православия.

*С* – исходя из этого, я делаю вывод, что авторитет князя был высок за пределами Руси. Ярослав сравнивался с библейскими царями, в полноте – с византийскими царями.

Рекомендуем использовать данный активный метод обучения с начальной школы для устного ответа, так как ПОПС – формула позволяет: за короткое время опросить нескольких учащихся; получить информацию на сколько глубоко ребёнок понял тему; узнать, какую нравственную оценку даёт ученик тому или иному событию или явлению. Такая рефлексия, кроме того, помогает формировать у детей оценочное мышление, а также учит ребят лаконично выражать свои мысли. Более того, такой метод учит школьников работать как самостоятельно, так и в группах, ощущая при этом свободу творчества.

*Синквейн.*

Синквейн является эффективным инструментом проверки знаний, который позволяет развивать в детях способность кратко выражать суть того или иного понятия, анализировать и систематизировать, полученные знания. Кроме того,

составление пятистрочных нерифмованных стихотворений способствует расширению словарного запаса учеников и реализует принцип креативного подхода к обучению.

*Синквейн* – нерифмованное пятистрочие, составленное по строгим правилам:

- первая строка включает в себе слово, обычно существительное или местоимение, которое обозначает предмет или объект, о котором пойдет речь;

- вторая строка содержит два слова – чаще всего прилагательные или причастия. Они дают описание признаков и свойств выбранного для синквейна предмета;

- третья строка образуется тремя глаголами или деепричастиями, описывающими характерные действия заданного предмета;

- четвертая строка – это фраза из четырех слов, которая выражает личное отношение автора синквейна к описываемому предмету;

- в пятой строке содержится одно слово, характеризующее суть предмета (синоним).

*Пример:*       Закон.

Справедливый, обязательный.

Обязывает, карает, гарантирует.

Особый социальный регулятор поведения.

Правило (норма).

Рассмотренные методы технологии активного обучения обладают рядом преимуществ, так как повышают эффект обучения, способствуют активному осмыслению знаний, вызывая у учащихся интерес к образовательному процессу (соответствуют их силам и возможностям) и положительные эмоции и переживания.

***Список литературы***

1. Лившиц А.П. Методические указания по классификации методов активного обучения / А.П. Лившиц, Ю.М. Порховник, С.Р. Гидрович. – Л.: ЛИЭИ, 1986.
2. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. – М.: Знание, 2003.
3. Новик М.М. Современные технологии в образовании // Новые знания. – 1999. – №3.
4. Кукушкин В.С. Теория и методика обучения: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2005.
5. Сензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии. – М.: Педагогическое сообщество России, 2000.