

Серебрякова Юлия Вадимовна

канд. культурологии, доцент

ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный
технический университет им. М.Т. Калашникова»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

**МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИИ И СЕМИНАРУ ПО ТЕМЕ
«РУССКАЯ РИТОРИКА, НАСЛЕДИЕ КУЛЬТУРЫ ВИЗАНТИИ»
ИНКЛЮЗИВНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО КУРСА
«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» (ТЕЗИСЫ)**

***Аннотация:** приведенный в данной статье тезисный план лекции артикулирует взаимосвязь между лингвистикой, культурологией и философией. Автором отражена проблема преемственности русской и византийской культур. Материалы семинарского занятия структурированы согласно инклюзивной Карте индивидуального маршрута изучения русского языка. Результаты исследования, кратко изложенные в этой статье, могут быть применены в обучении слабослышащих студентов в университете.*

***Ключевые слова:** инклюзивное обучение, русский язык, междисциплинарные связи, русская риторика, культура Византии, культурология.*

Преподаватель, работающий со слабослышащими студентами, должен не только выстраивать конструктивный учебный диалог [1], но и формировать особую среду восприятия и мышления, в первую очередь, словесного [2], учитывая не только недостаточную школьную подготовку и отсутствие системы знаний, но и имеющиеся особенности интеллектуальных способностей у слабослышащих первокурсников [3], в частности, несформированность умения осмыслять абстрактную лексику. В этом ключе одна из тем инклюзивного междисциплинарного курса «Русский язык и культура речи», посвященная русской риторике, позволяет организовать смысловое пространство словесного мышления через выстраивание междисциплинарных связей между лингвистикой, философией и культурологией.

Тезисы лекции:

Красноречие на Руси: благоязычие, благословие, добробеседование, доброречие, добрословие, краснословие, красногласие, сладкогласие, златоустие, правдословие, хитрословие – все эти слова обозначали дар благой и хорошей речи, но словесная красота сама по себе оценивалась двояко: различали медоязычие, услаждающее слух, и правдословие, противопоставляющееся кривдословию.

Русская риторика и наследие Античности: ранневизантийская литература оказала особенно сильное влияние на древнерусскую. На Руси были известны и пользовались высоким авторитетом произведения «отцов церкви», богословов и проповедников: Иоанна Златоуста, Григория Назианзина, Василия Великого, Григория Нисского, Афанасия Александрийского. При этом риторика была «вторым Я» античной философии, она считалась наукой о человеческом восприятии истины, о превращении объективной истины в мнение, убеждение, т. е. в истину для данного человека. Риторика, пользуясь готовым словом, данным для каждой конкретной ситуации, регламентировала и поведение, в частности, правильное поведение, в конкретной ситуации, т. е. выступала как этика. Во времена поздней Античности риторика оказывала влияние на образование и воспитание, а также на все сферы искусства.

Древнерусская литература и наследие Византии: до принятия христианства Русь не имела своей литературы, русские книжники научились читать чужое быстрее, чем писать свое, и в этом им способствовали византийская риторическая литература с ее вариантами говорения и слушания и средневековая традиция отношения к слову как прообразу вещи: читатели должны не просто читать, но восстанавливать облик вещи, представлять ее суть. Поэтому древнерусская литература очень долго существует в «списках», т. е. копиях того, что уже есть, и лишь много позднее эти копии будут редактироваться (например, сокращаться). В символическом плане текст был приравнен к иконе и канонизирован. Писатель занимал особое положение по отношению к смыслу: на Руси широко

было распространено мистическое видение слова, сочетавшееся с жанровой цельностью и законченностью текстов.

Задания к семинару:

Задание на создание смысловых алгоритмов первого и второго уровней [4], задание на создание подвижной терминологической карты (повышенный уровень сложности, по выбору студента) [5] на основе научных текстов.

Материалы лекции и заданий к семинару обязательно и многократно проговариваются студентами вслух, непонятные термины разъясняются преподавателем.

Статья выполнена в рамках работы над грантом РГНФ 16-11-00275.

Список литературы

1. Серебрякова Ю.В. Организация диалога в инклюзивном образовании студентов (рекомендации для преподавателей) // Вестник научных конференций. – Саратов: ООО «Консалтинговая компания ЮКОМ», 2016. – №2 (6). – С. 118–119.
2. Серебрякова Ю.В. Проблемы инклюзивного образования в вузе: методический аспект (на примере обучения русскому языку и философии) // Стратегии и тенденции современного образования. – Ставрополь: ЦНЗ «Логос», 2016. – №3. – С. 23–27.
3. Серебрякова Ю.В. Особенности интеллектуальных способностей у слабослышащих студентов // Научные исследования: от теории к практике. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (9). – С. 123–125.
4. Серебрякова Ю.В. Творчество в словесном пространстве: практический аспект (смысловые алгоритмы как метод инклюзивного обучения в вузе) [Текст] // Образование и наука в современных условиях. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №1 (6). – С. 176–178.
5. Серебрякова Ю.В. Подвижная терминологическая карта на занятиях по философии и русскому языку со слабослышащими студентами // Теория и практика современной науки. – Саратов: ООО «Институт управления и социально-экономического развития», 2016. – №2 (8). – С. 595–598.