

Ермолаева Жаннетта Евгеньевна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Академия Государственной
противопожарной службы МЧС России»

г. Люберцы, Московская область

DOI 10.21661/r-113014

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПОСРЕДСТВОМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ДИКТАНТОВ

***Аннотация:** в статье рассмотрена проблема формирования коммуникативных компетенций специалиста пожарно-технического профиля. Автором в работе четко прописаны цели и задачи исследования, а также представлен вывод о важности использования различных видов диктантов, направленных на интеграцию различных предметов, оказывающих существенное влияние на формирование языковой личности обучающихся.*

***Ключевые слова:** профессионально-коммуникативная компетенция, специалисты, пожарная безопасность, языковые средства, диктанты.*

На современном этапе развития российского образования важной составляющей в формировании специалиста в области пожарной безопасности является формирование профессионально-коммуникативной компетенции. Для специалиста пожарно-технического профиля практическую значимость имеют навыки и умения грамотного и эффективного использования языковых средств для извлечения, обработки, применения специальной информации в соответствии с потребностями профессионального общения.

Однако при всей очевидности в необходимости формирования профессионально-коммуникативной компетенции существует ряд проблем, препятствующих этому.

Во-первых, отсутствует интегративная система, аккумулирующей достижения смежных областей знания в управлении указанной подготовкой; во-вторых,

обилие однотипных образовательных программ, не нацеленных на специфику специальности; в – третьих, отсутствием целостной лингводидактической системы; в-четвертых, отсутствие вузовских методик педагогического измерения лингвистической компетенции и применение школьных методик педагогических измерений результатов вузовского языкового обучения во всех его направлениях.

Цель статьи заключается в постановке методической проблемы формирования профессионально-коммуникативной компетенции у специалистов пожарно-технического профиля на примере Академии ГПС МЧС России.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Описать однотипные образовательные парадигмы в рабочих программах в зависимости от уровня подготовки.
2. Описать методики педагогических измерений результатов вузовской языковой подготовки (диктант) в зависимости от видов контроля.

В настоящее время в Академии ГПС МЧС ведется обучение по следующим направлениям: бакалавриат (Техносферная безопасность, Информационные системы и технологии, Государственное и муниципальное управление); специалитет (Пожарная безопасность, Судебная экспертиза); магистратура (Техносферная безопасность, Государственное и муниципальное управление); адъюнктура (Пожарная и промышленная безопасность, Безопасность в чрезвычайных ситуациях, управление в социальных и экономических системах, Автоматизация и управление технологическими процессами в производстве). Следовательно, для успешного проектирования содержания обучения профессионального общения различных контингентов обучающихся в техническом вузе необходим обязательный лингводидактический анализ и отбор тематически актуального, нормативно введенного, лингвистически продуктивного языкового и речевого материала, отражающего реалии профессиональной коммуникации.

Языковая подготовка ведется на всех направлениях (1, 2, 3 год обучения курсантов, студентов и адъюнктов) обучения слушателей и представлена следующими дисциплинами: бакалавриат «Технологии техносферной безопасности»,

Информационные систем и технологии – «Русский язык и культура речи», «Риторика», «Государственное и муниципальное управление» – «Русский язык и культура речи (Риторика)», «Русский язык в деловой документации»; специалитет «Пожарная безопасность» – «Культура речи (Риторика)», Судебная экспертиза – «Русский язык в деловой документации», «Правовая риторика»; магистратура: «Риторика»; адъюнктура – «Риторика».

Основная задача курсов на основе преемственности и дополнительности сформировать средствами лингвистических дисциплин основу для успешной письменной и устной коммуникации в сфере профессионального общения, и создать предпосылки для продолжения образования. Однако на деле, в учебном процессе, реализуется только задача ликвидации пробелов в орфографических и пунктуационных знаниях обучающихся, тех знаниях, которые студенты, курсанты и адъюнкты должны были получить еще в курсе школьной программы. Происходит не дополнение и расширение, а корректировка и восполнение знаний в области орфограмм и пунктограмм.

Обращаясь к рабочим программам указанных дисциплин, можно наблюдать тенденцию к дублированию тематических блоков без учета особенностей направления подготовки и контингента обучающихся. Например, в курсе «Русский язык и культура речи» для бакалавров всех направлений подготовки присутствуют следующие содержательные блоки: «Язык и его свойства. Культура речи. Культура речевого общения. Научная речь. Основы ораторского искусства». Те же тематические блоки наблюдаем в курсе «Культура речи (Риторика)» для специалитета: «Язык и его свойства. Культура речи. Культура речевого общения. Научная речь. Основы ораторского искусства». Аналогичную структуру наблюдаем в курсе «Русский язык в деловой документации». Те же тематические блоки присутствуют в курсе «Риторика и культура речи» для магистров первого года обучения.

Получается, что на протяжении трех-четырех лет, переходя в тот или иной статус, курсанты, студенты и слушатели не совершенствуют профессионально-

коммуникативную компетенцию, так как не видят разницы между курсами «Русский язык и культура речи», «Риторика» или «Русский язык в деловой документации».

Для того чтобы ликвидировать подобное несоответствие, необходимо выстроить структуру для различных этапов обучения (курсов) содержания дисциплины «Русский язык и культура речи», модули которой будут коррелироваться со ступенчатостью Академического вузовского образовательного процесса и динамикой коммуникативных потребностей его субъектов. А коммуникативными потребностями для специалиста в технической сфере является формирование языка специальности по направлениям подготовки. Безусловно, эффективной в данной ситуации является модульная система обучения с опорой на специфику вуза. Деление содержания на блоки/модули будет обеспечивать усвоение определенной составляющей лингвистического знания, будет характеризоваться завершенностью, будет помогать слушателям, курантам и студентам планировать получение дополнительных лингвистических знаний в зависимости от профиля подготовки [3].

Выстраивание подобной структуры невозможно представить без контрольно-оценочного компонента профессионально-коммуникативной подготовки специалистов. В области лингводидактики выделяют следующие виды контроля (входного, текущего, тематического, рубежного, итогового) и выполнения ими конкретных функций (диагностирующей, контрольно-обучающей, воспитательно-мотивирующей, развивающей) или комплекса взаимосвязанных функций, представленного различными их комбинациями.

Входной контроль используется преимущественно перед изучением нового материала, с целью выявления базовых знаний, умений, уровня интереса и имеющегося опыта обучающихся. Для более эффективного построения траектории обучение целесообразно заменить традиционное констатирующее тестирование на стимулирующее или перспективное тестирование. То есть в содержание теста включить новую, отвечающую потребностям курсантов, студентов и слушателей

информацию повышенной сложности, для стимулирования к восполнению нехватки знаний [4].

Выявить базовый уровень специальных и общедидактических знаний, умений и навыков можно с помощью диктанта. Однако надо знать, что не все виды диктантов подходят для обучающихся высшей школы.

Диктант – это форма работы, которая способствует выработке прочных орфографических, пунктуационных, лексических, грамматических, фонетических навыков. В методике и практике обучения существует много различных видов диктантов, количество которых постепенно увеличивается. Разные методисты пользуются неодинаковой классификацией диктантов. Попытки создания классификаций диктантов, учитывающих их разные функции, были сделаны М.В. Ушаковым, А.В. Текучевым, Л.П. Федоренко, Г.К. Лидман-Орловой, Т.А. Ладыженской, М.Т. Барановым и др. [6]. Отметим, что все методики и классификации рассчитаны на реализацию целей и задач школьного курса русского языка.

В вузовской практике можно использовать следующие виды диктантов: объяснительный (только на этапе входного контроля), словарный, выборочный, распределительный, свободный или творческий диктант.

На этапе входного контроля следует использовать объяснительный диктант.

Методика проведения: преподаватель в начале занятия диктует текст диктанта целиком, в соответствии с нормами произнесения, а потом дробит на предложения. Обучающиеся его дословно записывают только после того, как предложение прочитано до конца. Чтение преподавателя не должно быть подсказывающим или подлавливающим. После того как текст надиктован, диктант читается целиком еще раз. После диктовки преподаватель предлагает задания для анализа умений слушателей работать с текстом.

Например, в курсе «Русский язык и культура речи», «Русский язык в деловой документации» возможно, использовать следующий текст:

Диктант №1. История пожарно-технического образования в России.

В дореволюционной России существовало единственное пожарно-техническое учебное заведение – Курсы пожарных техников, организованные в одна тысяча девятьсот шестом году Петроградским городским общественным управлением и существовавшим на его средства. Курсы пожарных техников имели в своем составе образцовую пожарную команду, учебные классы, казармы курсантов, химическую лабораторию, библиотеку, столярную и кузнечную учебные мастерские. В течение двух лет курсанты изучали специальные и общеобразовательные дисциплины: математику, электротехнику, химию, механику и др. В других странах мира в то время таких учебных заведений не было.

Однако курсы не могли обеспечить квалифицированными специалистами пожарные команды даже крупных городов России. В год курсы выпускали не более десяти пожарных техников.

Из-за недостатка сил и средств в пожарных командах возникающие пожары зачастую превращались в крупные, и тушение их продолжалось длительное время. В связи с национализацией заводов, фабрик, шахт, нефтяных промыслов, транспорта и других объектов народного хозяйства одной из основных задач пожарной охраны стало предупреждение пожаров на этих объектах.

Для решения этой задачи пожарной охране требовалось не только увеличение численности специалистов пожарного дела, но и расширение профиля их подготовки.

Чрезвычайно неблагоприятные условия того времени (гражданская война, голод, разруха), а также отсутствие нормального финансового обеспечения, лабораторной базы, общежитий сильно отразились на работе пожарно-технических учебных заведений. Пожарно-технический институт в одна тысяча девятьсот двадцать втором году был закрыт, не сделав ни одного выпуска инженеров. После окончания гражданской войны началось восстановление народного хозяйства страны. Одновременно с этим восстанавливалась и пожарная охрана.

Грандиозное строительство промышленных и сельскохозяйственных объектов требовало усиления пожарной охраны технически грамотными специалистами.

Строящиеся и проектируемые промышленные здания во многом отличались от прежних как по размерам, планировке, строительным конструкциям и материалам, так и по оснащению их технологическим производственным оборудованием. В существовавших строительно-противопожарных нормах для промышленных предприятий отсутствовали требования для таких зданий, конструкций, материалов и производств. Необходимо было разработать новые нормы и правила. Для этого нужно было провести исследования новых строительных конструкций и материалов на огнестойкость, испытать в условиях пожара новые огневые преграды против распространения пожара, разработать способы защиты сгораемых конструкций и материалов от огня и провести другие исследования и испытания. Для выполнения таких работ необходимы были не только пожарные техники, но и пожарные инженеры. Для подготовки такого количества специалистов планировалось открыть Московский, Уральский, Ленинградский (заочный) пожарные техникумы и Факультет для подготовки пожарных инженеров [2].

(364 слова)

На этапе текущего или тематического контроля подойдет словарный диктант или терминологический диктант. Работа с терминами должна вестись непрерывно на всех этапах обучения слушателей, курантов и студентов, соответственно, в объем диктантов должны включаться, по возможности не только лингвистические термины, но и общефилософские, а на старших курсах и специальные. Для достижения этой цели преподаватель русского языка должен иметь представление о специфике материала (например, общетехнической лексики и терминологии), которому он будет обучать; средствах обучения (например, комплекс упражнений, включающих работу со словарными дефинициями терминов, тестовые материалы); учитывать индивидуальные личностные особенности студентов, курсантов, адъюнктов; совершенствовать свои знания терминологии.

Словарный диктант можно использовать при изучении тем, связанных с нормами русского языка (орфоэпические, грамматические, лексические, и т. д.).

Методика проведения: 1. На доску выводятся слова, слушатели записывают их и расставляют ударения (орфоэпический диктант). 2. Преподаватель выводит на экран или показывает карточку с изображением предмета или явления, действия, а слушатели записывают их согласно грамматическим нормам (грамматический диктант). 3. Преподаватель дает толкование термину, а обучающиеся должны записать его самостоятельно (лексические диктанты). 4. Преподаватель вводит на экран/доску термины, а слушатели должны дать им определения.

Например:

Диктант №2. Дать определение термину, расставив ударение.

1. Анализ
2. Аргумент
3. Верификация
4. Средства
5. Генезис
6. Интеграция
7. Синтез
8. Ассимиляция
9. Вероятность
10. Дифференциация

Данные термины часто входят в составные термины по специальности (например, Дифференциальный тепловой пожарный извещатель, Вероятность безотказной работы, Ассимилирующая способность водного объекта и т. д.), именно поэтому мы закрепляем их значение с помощью диктанта. Для отбора терминов можно воспользоваться словарем «Терминологическая культура специалиста пожарно-технического профиля» [5].

На этапе итогового контроля знаний целесообразно использовать свободный или творческий диктант. Он будет эффективен в курсе «Русский язык и культура речи», «Риторика».

Свободный диктант – это такая запись воспринимаемого на слух текста, когда обучающимся предоставляется право свободного выбора слов и речевых конструкций для изложения данного содержания.

Методика проведения: 1. Преподаватель подбирает профессиональный текст, достаточно насыщенный нужными предложениями или оборотами, делит его на 3–4 части (в зависимости от методических соображений). Из текста отбирает предложения или обороты, предназначенные для обязательного использования учащимися и для записи на доске в виде рабочих материалов. Перед выполнением этого упражнения преподаватель разъясняет цель работы, обращает внимание обучающихся на рабочие материалы, записанные на доске, показывает, как они должны быть использованы при письме. Во вступительном слове преподаватель может указать обучающимся, что в тексте диктанта содержатся ошибки и что их необходимо устранить согласно рабочим материалам, имеющимся на доске. Потом читается весь текст диктанта.

Затем учитель читает первую часть один или, если текст трудный, два раза, обращая внимание учащихся на доску, где нужные конструкции (рабочие материалы) записаны полностью, или фрагментарно изображены схематически, а обучающиеся письменно воспроизводят эту часть. Аналогичная работа проводится с другими частями текста.

Как же оформлять рабочие материалы? Это зависит от того, каков характер изучаемой темы, какова степень подготовленности обучающихся к выполнению упражнения, какие учебные задачи решаются. Здесь обширное поле для творчества педагога. Можно использовать линейные схемы, кластеры, интеллект-карты. Поскольку в речи мы всегда передаем какое-то содержание, то развитие речи должно заключаться и в обучении пониманию смысла высказывания и в выражении обучающимися смысловых отношений в разных синтаксических формах. Рабочие материалы не всегда можно записывать в окончательном виде. Например, можно записать на доске схемы с указанием на них достаточных признаков этих рассматриваемых предложений. Затем текст читается полностью, после чего учитель вписывает слова из этих предложений.

Для обучающихся Академии ГПС МЧС в качестве текста свободного диктанта можно предложить научные статьи на профессиональные темы.

Именно они будут отражать практику применения пунктуационных, орфографических, терминологических и стилистических знаний обучающихся.

Например:

Диктант №3. К вопросу о техносферной безопасности.

Для решения проблем безопасности любой общественно-экономической формации требуется организованная деятельность всех его членов в решении и выполнении научных, технических, политических, экономических и социальных задач, которые влияют на социально-экономические потери в обществе от объектов техносферы (пожаров, аварий, дорожно-транспортных происшествий и т. д.) и от процессов в атмосфере, гидросфере, геосфере и биосфере (ураганов, наводнений, морозов и т. д.).

В последнее время все чаще появляются публикации различного уровня (от статей в СМИ и научно-популярных журналах до научных трудов и проектов) о создании систем комплексной безопасности, которые должны изменить тенденции роста происшествий и чрезвычайных ситуаций в нашей стране. Однако, полная оторванность Федеральных законов и международных норм от современных научных концепций и результатов исследований в области безопасности жизнедеятельности порождают неправильное направление создания систем комплексной безопасности, и приведенный ниже анализ призван это показать. В конце прошлого века Международной комиссией по радиологической защите была предпринята попытка создания единого индекса вреда, где использовалась укрупненная классификация типов и видов опасностей, а также отраслей и объектов, стохастическая природа аварий и несчастных случаев на которых обуславливала применение статистических методов их анализа и оценки. В дальнейшем, на основе анализа данных о действии малых доз ионизирующего излучения на работающих, о производственном травматизме и профессиональной заболеваемости, был предложен единый индекс вреда (суммарной потери времени

общей или ухудшенной в своем качестве жизни, отнесенной к 1000 человеко-годам продолжающегося наблюдения), позволяющий оценивать уровни ущерба для здоровья при воздействии различных факторов производственной среды.

Принимая во внимание изложенное, а также результаты проведенных исследований, можно сформулировать следующие проблемы в рассматриваемой предметной области. Первая – основная проблема безопасности техносферы начинается с определения её опасности, которая является многопараметрической, в то время как существующие методические и нормативные материалы, а также международные и национальные стандарты, устанавливающие качественные методы и средства определения всех видов опасности по-отдельности, что не позволяет адекватно оценить опасность изделий, оборудования, транспортно энергетических средств и систем, объектов, зданий и сооружений, которые, во-первых, существуют как интегральные объекты/системы, а во-вторых, в интегральных условиях эксплуатации. Вторая проблема безопасности является следствием первой, т.к. приводит к разработке и применению методов и средств управления и защиты, которые неадекватны реальной опасности техносферы и окружающей среде обитания, в связи с чем не выполняют функций компенсации опасности для достижения требуемых безопасных параметров. Третья проблема безопасности техносферы определяется «человеческим фактором», который может изменять условия и решения и первой, и второй проблем на противоположные, т.е. индивид своим действием или бездействием может создавать или подавлять существующие опасности, что заставляет ввести понятие психофизической опасности индивида и требует построения соответствующих моделей её оценки. Уместно отметить, что ни в экологии, ни в экономике, ни в юриспруденции нет подобных стандартов, в то время как, начиная с Президента РФ и заканчивая корреспондентами СМИ, используются понятия «экологическая и экономическая безопасность», «законодательная и юридическая защищенность» и т. д., количественных характеристик которых не существует и поэтому управлять ими невозможно в принципе. Таким образом, для определения факторов поражения объектов и субъектов и

создания адаптивной системы их компенсации и защиты, совокупность которых и определяет интегральную безопасность, необходимо использовать методы вероятностно-физического и хроно-биокинетического моделирования объектов и субъектов. При этом речь идет не только об оценке поражения людей, животных или отравлении водоемов и атмосферы (т.е. о биосфере и гидросфере), а о прогнозировании процессов деградации и в самой техногенной сфере под воздействием интегральной опасности, т.е. о предотвращении прямых и косвенных материальных и социальных потерь от «внезапных отказов» и аварий, возникающих под интегральным воздействием опасных факторов при эксплуатации [2].

Ценность свободного диктанта заключается, прежде всего, в том, что этот вид упражнений наряду с решением орфографических и пунктуационных задач позволяет вести весьма эффективную работу по обогащению профессионального словаря и синтаксического строя речи обучающихся.

Одним из немаловажных достоинств свободного диктанта как упражнения, способствующего обогащению лексики обучающихся, является то, что при воспроизведении содержания текста курсанты, студенты, слушатели, кроме «авторской» лексики текста (т.е. слов, имеющихсся в тексте), могут вводить в свое изложение и «собственные» слова.

Таким образом, создание особой модели преподавания лингвистических дисциплин, состоящей из необходимых модулей, будет способствовать для формирования коммуникативных компетенций специалиста пожарно-технического профиля. А корректное использование различных видов диктантов, направленных на интеграцию различных предметов, оказывают существенное влияние на формирование языковой личности обучающихся и позволяют:

1. Обогащить словарный запас
2. Поднять уровень монологического высказывания
3. Установить ассоциативные связи
4. Развивать умение применять лингвистические знания в профессиональной сфере.

Список литературы

1. Белозеров В.В. К вопросу о техносферной безопасности / В.В. Белозеров, В.М. Гаврилей, Ю.В. Прус // Технологии техносферной безопасности. – 2010. – №3. – С. 1–2.
2. Ильин В.В. История пожарной охраны России / В.В. Ильин, Е.А. Мешалин. – М., 2003.
3. Романова Н.Н. Лингводидактическая система профессионально-коммуникативной подготовки специалистов в высшей технической школе: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Н.Н. Романова. – М.: РУДН, 2009. – 45 с.
4. Романова Н.Н. Роль системы педагогических измерений в оценке динамики формирования коммуникативно-речевой компетенции студентов технического вуза (на базе дисциплины «Русский язык и культура речи») // Пути и средства развития теории и практики лингводидактического тестирования: I международная научно-практическая конференция: Сб. материалов. – М.: РУДН, 2007. – С. 164–168.
5. Терминологическая культура специалиста пожарно-технического профиля: Словарь / Сост. Ж.Е. Ермолаева, В.А. Смирнова, И.Н. Герасимова. – М.: Академия ГПС МЧС России, 2015. – 82 с.
6. Федоренко Л.П. Принципы и методы обучения русскому языку. – М., 1964. – 253 с.