

Степанова Ирина Николаевна

аспирант

БУ ВО «Сургутский государственный университет»

г. Сургут, ХМАО – Югра

DOI 10.21661/r-113069

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ КОНЦЕПЦИЯ В РАМКАХ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: еще Б.Г. Ананьев отмечал пагубное влияние интеллектуальных перегрузок на общее развитие [4]. Не смотря на прошествование времени, данная проблема не теряет своей актуальности. В современном мире наблюдается тенденция к усложнению программы образовательного процесса, интенсификации учебных занятий. Все это побуждает специалистов различных сфер искать ответ на главный вопрос – как оптимизировать нагрузку, сохраняя личностную целостность ребенка? Все чаще учебная нагрузка подменяет собой психическую нанося непоправимый вред личности ребенка.

Ключевые слова: учебная нагрузка, психическая нагрузка, социальный институт, родители, школа, концепция здоровьесбережения, менеджмент в системе образования.

Анализируя современные веянья в образовании, говорят об общих направлениях, моделях образовательных систем, отдельных подходах и так далее. И все более незамеченной, как бы парадоксально не звучало, на этом фоне остается концепция здоровьесбережения личности в рамках системы образования. Если проанализировать информацию с официальных сайтов Министерства здравоохранения, Министерства образования, Министерства экономики Российской Федерации, то можно увидеть, что, начиная с 1997 года, отмечены тенденции смещения акцента с болезнецентрической концепции на концепцию здоровьесбережения нации. На период с 2016 по 2020 год профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни, определяются как одни из приоритетных направлений.

Поставленная цель может быть достигнута только путем единства взглядов, идей и мнений, что реализуется через понятие концепции (исходя из понимания этого термина), в нашем случае здоровьесберегающей [2].

Личность в здоровьесберегающей концепции – активный субъект, обладающий осознанностью, уровнем субъективного контроля и стремлением к саморазвитию. Это весь тот набор характеристик личности, встречаемый нам в рамках личностно – деятельностного подхода А.Н. Леонтьева [3].

Внутри системы образования концепция здоровьесбережения регламентирует определенные моменты, связанные со структурой учебной программы (плана) с учетом психической нагрузки, личностных и возрастных возможностей обучающихся, интеллектуальных и индивидуальных возможностей. И казалось бы, в чем подвох?

Тенденция XXI века в системе образования такова, что директоров школ и учителей рассматривают как управленцев, все чаще звучит термин менеджмент в системе образования, а родители рассматриваются как заказчики образовательных услуг. Вопрос в другом. Насколько сегодняшний «заказчик» готов разбираться в таких тонкостях образовательного процесса как учебная нагрузка, психическая нагрузка, учет индивидуальных и возрастных особенностей ребенка и так далее. Ведь школа, поддаваясь запросу экономики, стремясь расширить свою привлекательность как социального института, открывает на своей базе все большее и большее количество услуг дополнительного (не всегда бесплатного) образования.

Родитель, не обладая специальными знаниями, не учитывая общий уровень нагрузки на ребенка, производя заказ системе образования дополнительных услуг, чаще всего, исходит из принципа – чем больше, тем лучше! И таким образом сам не желая и не ведая, что творит, ведет своего ребенка путем утраты с раннего детства самого ценного ресурса человека – здоровья. Школа, в свою очередь, руководствуясь принципом – заказчик всегда прав, чаще всего не отклоняет запросы родителей, а послушно их исполняет.

Вот и получается, что мы много говорим о том, что ребенок личность со своими интересами и потребностями, а по сути, эти интересы определяют значимые взрослые, социальные институты, а ребенок лишь послушно исполняет. Безусловно, никто не спорит, что изначально мотивация, интерес к той или иной деятельности формируется в семье, внутри какой – либо другой референтной для ребенка социальной группы и этой же группой контролируется. Как указывает Н.В. Дубровинская [1] в силу возрастных, физиологических особенностей не всегда ребенку достаточно собственной мотивации и внешний контроль во время параллельного формирования собственного самоконтроля это до определенного возрастного этапа норма.

Но где та тонкая грань между отсутствием у ребенка интереса к деятельности, когда он просто устал и решил покапризничать и нежеланием в связи с отсутствием интереса собственного? Родители, порой желая «слепить» из ребенка гения, а возможно, и реализовать свои упущенные возможности расписывают его день по минутам и под час там не находится времени на прогулку, либо времени, которым бы ребенок мог распорядиться по своему усмотрению.

Отвечая на общемировые тенденции, такие как: развитие науки, информатизация и индустриализация общества школа все активнее внедряет новые знания и отражает это в образовательной программе своего учреждения, что чаще всего ведет к увеличению учебной нагрузки. И таким образом термин «психическая нагрузка» остается лишь красивым термином, но зато часто употребляемым. На наш взгляд достойными и интересными в области психической нагрузки являются труды О.Г. Литовченко [5], Б.П. Яковлева [6], которые определяют её как процесс, складывающийся из внешних и внутренних условий, порождающих движущие силы, которые побуждают личность к целенаправленной деятельности.

Когда нагрузка переходит в разряд перегрузки, то ребенок вынужден защищаться и от «любимой» школы и от не менее «любимых» родителей. И чаще всего такая своеобразная защита проявляется поведенческой деструкцией в раз-

личных вариациях. Поэтому гонясь за количеством и качеством изучаемого материала, разнообразием дополнительных услуг мы забыли о главных принципах системы образования, таких как:

– разумность, выражающаяся в том, чтобы нагрузка ни переходила в разряд перегрузки;

– понимание здоровья как базовой ценности для самореализации личности.

Список литературы

1. Дубровинская Н.В. Психофизиология ребенка / Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. – М., 2000.

2. Концепция здоровьесберегающей технологии в образовании и основные организационно-методические подходы ее реализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logopedy.ru/portal/logoped-literature/logoped-article/79-logoped-konseption.html>

3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – 2-е изд. – М., 1977.

4. Селезнева О.А. Интеллектуально-креативные механизмы психической нагрузки в учебной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psihologia.biz/psihologiya>

5. Яковлев Б.П. Психическая нагрузка в современном образовательном процессе / Б.П. Яковлев, О.Г. Литовченко // Психологическая наука и образование. – 2007. – №4. – С. 72–80.

6. Яковлев Б.П. Психическая нагрузка в спорте: теоретические и практические аспекты / Б.П. Яковлев. – Великие Луки, 2002.