

**Костюкова Татьяна Анатольевна**

д-р пед. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

**ПРОБЛЕМА ПОДХОДОВ К ПОЛИКУЛЬТУРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ  
КАК ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ У МОЛОДЕЖИ ОБЩЕСТВЕННОГО  
ДОВЕРИЯ И СОГЛАСИЯ**

*Аннотация: рассмотрены основные подходы к поликультурному образованию молодежи: критический, плюралистический, с позиций культурной асимиляции. Обосновывается новый подход формирования поликультурного мировоззрения на основе самоопределения личности в традиционных духовных ценностях национальной культуры. Дано определение понятия «традиционные российские духовные ценности». Установлено, что данный подход особенно востребован в связи с актуальностью воспитания у молодежи норм общественного доверия и согласия, которые обеспечивают достижение роста конкурентоспособности страны, формирование гражданской идентичности.*

*Ключевые слова: поликультурное образование, критический подход, плюралистический подход, культурно-ассимиляционный подход, традиционные духовные ценности, общественное доверие, общественное согласие.*

В условиях резко нарастающего процесса глобализации остро встала проблема формирования поликультурности современного человека как глубокого осознания равнозначности разных культур, необходимости их сохранения; как проявления самобытности, особой ценности представленного в данных культурах опыта жизни в разных уголках земного шара [3, с. 11]. Закономерно, что поликультурность сегодня занимает особое место в концептуальных мировоззренческих установках молодежи.

За рубежом оформилось три основных подхода к поликультурному образованию молодежи: критический, плюралистический, с позиций культурной асимиляции (Мэри Калантзис, Билл Коуп, Андре Харвей и др.). Наряду с названными выше, с нашей точки зрения, существует подход формирования поликультурного мировоззрения на основе самоопределения личности в традиционных духовных ценностях национальной культуры. Известно, что только тот человек способен уважать и ценить другую культуру, который знает и уважает свою.

Традиционные российские духовные ценности в нашем понимании – это:

1. Исконные, изначально воспринятые ценности, ставшие историческим выбором, сформировавшие культуру, традиции. 2. Ценности, которые составили основу повседневного образа жизни народа, войдя в его язык, обычаи, стали архетипами его мировоззрения. 3. Ценности, делающие культуру самобытной (отличной от других). Для русской национальной традиции духовные ценности связаны, прежде всего, с тысячелетней культурой России. Именно через ее восприятие, переживание, знание воспитывается носитель, защитник, преемник, участник развития своей национальной культуры [2, с. 26].

Очень ярко традиционные российские духовные ценности отражает русская классическая литература, устремленная к вечной гармонии в жизни личности, мира и Бога, ставящая глобальные вопросы философского осмысления мира, видящая суть своего существования в поддержании духовного огня в сердцах человеческих. О миссии русской классической литературы прекрасно сказал Пушкин в стихотворении «Пророк»: «Глаголом жги сердца людей...». Эту миссию несли Л. Толстой, Ф. Достоевский, А. Островский и другие русские писатели. Русская литература в высоко художественной форме сосредоточивает огромный познавательный, эмоционально-эстетический и духовный опыт, вечные общечеловеческие ценности, которые человечество призвано сохранить в веках. Эти ценности: нравственные принципы, установки на добро, справедливость, честь, достоинство, милосердие, гуманизм – значимы для всего общества в целом и для каждого человека в отдельности. Русская классическая литература всегда не только правдиво отражала жизнь, но и стремилась представить, какой она

должна быть, показать «положительно прекрасного человека». (Ф.М. Достоевский). Этому процессу творческого горения соответствовал богатый и выразительный русский язык. Именно Слово оказывалось важным и значимым для русских писателей. Русская литература давала и дает возможность созидать человека, особенно молодого, именно в духовном плане, осуществлять его духовное самоопределение. Такие русские писатели, как Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тургенев, Толстой и Достоевский, Лесков и Чехов постоянно размышляли и писали о человеческой душе. Они отмечали, что не всегда она (душа) здорова, может болеть, страдать, омертветь в процессе повседневной жизни («Мертвые души» Гоголя, «Господа Головлевы» Салтыкова-Щедрина и др.). Но, главное, душа нуждается в любви, жалости и сострадании. В этом состоит великий гуманизм русской литературы, ее мировое значение. Энергетическое ядро русской классической литературы состоит в том, что она позволяет преодолеть духовный кризис современной жизни сформировать толерантность и свою культурную национальную идентичность.

Таким образом, с нашей точки зрения, подход формирования поликультурного мировоззрения на основе самоопределения личности в традиционных духовных ценностях особенно востребован в связи с тем, что актуальным сегодня для развития российского общества, как гражданского и демократического, является воспитание у молодежи норм социального доверия и согласия, которые обеспечивают достижение роста конкурентоспособности страны, формирование гражданской идентичности – основ развития государственно-демократических процессов. Российское образование, по мнению отечественных ученых, призвано стать тем социальным институтом, который способствует накоплению у молодежи опыта социального согласия и доверия, миролюбия и диалога культур, толерантного поведения, и тем самым обеспечивает решение проблемы профилактики экстремизма в обществе [1, с. 66].

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ 16–06–00282–а.*

### ***Список литературы***

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. – 2008. – №1. – С. 65–86.
2. Костюкова Т.А. Православная педагогика в современной духовной и культурно-исторической ситуации / Т.А. Костюкова, А. Шульгин // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – №10. – С. 25–30.
3. Шапошникова Т.Д. Поликультурное образование в современном мире / Т.Д. Шапошникова, М.С. Якушкина // Начальная школа плюс: До и После. – 2011. – №2. – С. 11–12.