

Бадашкеев Михаил Валерьевич

канд. пед. наук, педагог-психолог

МБОУ «Тарасинская СОШ»

с. Тараса, Иркутская область

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Аннотация: в данной статье исследователь рассматривает теоретические особенности личностного самоопределения школьников, в работе также представлено авторское видение личностного самоопределения школьников. Анализируется теоретическое видение и понимание личностного самоопределения школьников отечественными педагогами и психологами.

Ключевые слова: личностное самоопределение, самоопределение, развитие личности.

Отечественные ученые педагоги, психологи личностное самоопределение рассматривают в зависимости от условий «внешних» и «внутренних», то есть организационно-педагогические мероприятия направлены на совершенно разные компоненты личностного самоопределения. В нашем исследовании мы рассматриваем внутренние условия как процесс взаимосвязанный с развитием личности сельского школьника (индивидуальные способности, внутренние желания, генетические предпосылки, жизненная позиция, интеллектуальные способности, психофизиологические особенности и т.д.), а внешние условия мы рассматриваем в рамках организационно-педагогического процесса и влияния образовательного пространства современного села (проектирование образовательной среды сельской школы, педагогизация образовательного пространства современного села, организационно-педагогические мероприятия и т.д.).

Основой классического подхода является принцип детерминизма С.Л. Рубинштейна, который предполагает, что «внешние условия не прямо и непосредственно определяют конечный результат, а преломляясь через действие внутренних условий, собственную структуру данного тела или явления» [5, с. 287]. По

мнению С.Л. Рубинштейна внешняя детерминация предполагает преобразование и активизацию внутренних процессов, которые в последующем характеризуют мотивы выбора профессии и жизненного пути.

Таким образом понятие «личностное самоопределение» включает в себя индивидуальные предпосылки профессионального выбора, внутренние мотивы, жизненную позицию, активность и свободу личности, которые в принципе являются основой развитой личности.

Также для нашего исследования интересно мнение М.Р. Гинзбурга. На наш взгляд видение и понимание личностного самоопределения М.Р. Гинзбурга является более полным и отражает максимально научные исследования зарубежных и российских исследователей [3, с. 24]. Так, например, М.Р. Гинзбург личностное самоопределение рассматривал одновременно как «процесс», так и «явление», тем самым расширив рамки исследований педагогов и психологов, а также определил статический и динамический аспекты и предложил структурные компоненты как психологическое настоящее, психологическое прошлое и психологическое будущее, которые обладают ценностно-смысловым и пространственно-временным аспектами. В данном случае личностное самоопределение предстает как обретение человеком ценностно-смыслового единства и самореализация [3, с. 36].

Интересен подход Л.И. Божовича, который рассматривает процесс развития личностного самоопределения через «выбор будущего пути», подразумевающий развитие у школьника смысла жизни, собственной жизненной концепции, жизненных целей, которые формируются в зависимости социальных норм, национальных традиций ценностей, принятых в данном социуме [2, с. 380].

Н.С. Пряжникова под личностным самоопределением понимает нахождение самобытного «образа я», постоянное саморазвитие личности и данного «образа я» и самореализации в социуме [4, с. 240].

Таким образом, в отечественной теории и практике проблема личностного самоопределения включает внутренние и внешние процессы и возникает на

стике взаимодействия личности и социума. В наших научных трудах рассматривается личностно-профессиональное самоопределение, где основной акцент производится на внешнем процессе, но на основании проведенного аналитического исследования можно утверждать, что в результате любого внешнего воздействия возникают внутренние новообразования, которые абсолютно по иному могут определить выбор жизненного пути [1, с. 85]. В условиях сельской местности невозможно не рассматривать внешние условия, поскольку богатейший социокультурный опыт сельский школьник воспринимает даже не осознавая до конца всей значимости мероприятий, праздников, соревнований в развитии своего самосознания и жизненной позиции в профессиональном и жизненном выборе [1, с. 78].

На основании вышеизложенного мы можем конкретизировать определение: *«Личностное самоопределение – процесс построения межличностного взаимодействия в социуме как в настоящем, так и в будущем в зависимости от развития самосознания, новообразований в чувственно-эмоциональном восприятии бытия и социальных явлений, диктующих переосмысление собственного «образа Я».*

Таким образом, мы считаем, что процесс личностного самоопределения протекает на протяжении всей жизни человека и является базисным для всех видов самоопределения. Влияет на принятие жизненных решений, смены сферы профессиональной деятельности в зависимости от социально-экономических условий в государстве. На наш взгляд рассматривать личностное самоопределение только на уровне юности недостаточно, поскольку тенденции современности постоянно диктуют самосовершенствование как в профессиональной деятельности, так и в общеинтеллектуальном развитии личности. Также для нашего исследования важно расширение понятия «личностное самоопределение», поскольку считаем рассмотрение его как «процесса» и «явлений» в совокупности приведет к конкретизации составляющих компонентов.

Список литературы

1. Бадашкеев М.В. Психологические аспекты личностно-профессионального самоопределения учащихся в условиях сельской школы [Текст] / М.В. Бадашкеев // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – №2. – С. 78–87.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
3. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. – 1988. – №2. – С. 19–26.
4. Пряжников Н.С. Психология труда и человеческого достоинства / Н.С. Пряжников: Учеб. пособие. – М., 2001. – 480 с.
5. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / Отв. ред. Е.В. Шорхова. – М.: Педагогика, 1976. – 418 с.