

Набиев Валерий Шарифьянович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

DOI 10.21661/r-113325

МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДИАГНОСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в представленной статье автором рассмотрены подходы к оцениванию результатов учебной деятельности бакалавров педагогического образования.*

***Ключевые слова:** компетентностный формат, диагностика, контроль.*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и администрации Ульяновской области. Проект «Теория образовательного потенциала и оценка учебных достижений обучающихся в вузе (на примере подготовки бакалавров по направлению 050100 – Педагогическое образование)» №15–16–73003.

Переход отечественной системы высшего образования на двух уровневый регламент готовности обуславливает необходимость поиска ответов и принятия решений, связанных с обеспечением качества формирования компетентности бакалавров. Принципиальное значение в вопросе гарантированного повышения эффективности образования как единой системы имеет подготовка педагогических кадров высокого уровня квалификации.

Требования к результатам учебной деятельности на выходе определяются содержанием федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) по направлениям подготовки, в которых приоритетное внимание уделяется описанию компетенций на языке универсальных оценочных характеристик профессиональной деятельности, заданных значениями смысловых интерпрета-

ций терминов: «*способность*», «*готовность*», «*владение*» в сочетании с профессионально-деятельностными функциями: «*решать*», «*выявлять*», «*реализовывать*», «*использовать*», «*применять*», «*осуществлять*», «*организовывать*», «*взаимодействовать*» и др.

Заданные образовательным стандартом компетентностные детерминанты образовательной деятельности субъектов, условия реализации процесса и ожидаемые результаты делают невозможным применение традиционных диагностических средств, сводят на нет привычно эффективные прежде усилия по осуществлению контроля и оценки качества учебной деятельности.

Диагностика, контроль и оценка образовательных результатов обучающихся в вузе при традиционном подходе осуществляется проверкой усвоения содержания в категории «*знать*». Динамика продвижения в обучении обеспечивается целевым набором формирующихся умений, готовностью применять усвоенные знания на практике. Качество результатов обучения подтверждается навыками комплексного использования ориентировочной основы профессиональной деятельности в условиях образовательной среды.

При компетентностном подходе меняется логика и содержательное наполнение диагностических процедур. Подготовительные действия включают предварительный анализ факторов, определяющих процесс и результат.

Выбор стратегии и тактики формирования профессиональной компетентности (ПК) на основе компетенций предполагает диагностику профессионально-значимых качеств (ПЗК), контроль и оценивание динамики изменения деятельностной составляющей компетентности средствами ЗУН определителей – профессионально-педагогические знания, профессионально-педагогические умения, профессионально-педагогические навыки и опыт профессионально-педагогической деятельности.

Визуализация динамики изменения личностной составляющей компетентности как образовательных достижений обеспечивается посредством индивиду-

ализации личностных качеств обучающихся: познавательная активность; характеристики коммуникативной деятельности; профессиональное самосознание; творческие способности.

Следует предположить, что «... проявленные студентами способности к адаптации в новых условиях среды, активное использование межличностной коммуникации для расширения образовательного пространства и решения учебных образовательных задач, характеризуют успешность обеспечивающей деятельности преподавателя в вопросах формирования компетентности бакалавров средствами учебной дисциплины» [2, с. 19].

Методика оценки сформированности профессионально-значимых качеств предполагает выбор компетенций, построение ключевой логической цепочки динамики изменения ПЗК характеризующих компетентность [1, с. 61].

Успешность освоения каждого уровня следует определять количественными результатами оценивания (q) по каждому компоненту ПЗК: 3 – «удовлетворительно», 4 – «хорошо», 5 – «отлично». Условием достижения сформированности ПЗК следует считать численное значение q в интервале (0,6–0,95). Среднее арифметическая сумма всех коэффициентов ($q_1 + \dots + q_n$) усвоения компонентов деятельностной составляющей ПК (Σq) характеризует уровень сформированности деятельностной составляющей ПК.

Оценивание компонента личностной составляющей ПК (в интервале 0,1 – 1,0) производится при итоговом (рубежном) контроле в ходе педагогического обеспечения/ педагогической поддержки обучающихся, средствами активного и интерактивного взаимодействия субъектов на уровне межличностной и групповой коммуникации в целостном образовательном процессе.

Список литературы

1. Набиев В.Ш. Диагностика качественных изменений целостности образовательного процесса и оценка учебных достижений (на примере подготовки бакалавров по направлению 050100 – Педагогическое образование): Учебно-метод. пособие. – Ульяновск: ООО «Вектор-С», 2015. – 96 с.

2. Набиев В.Ш. Педагогическое обеспечение образовательной деятельности в вузе / В.Ш. Набиев, О.О. Дьяконова // Высшее образование сегодня. – 2016. – №9. – С. 18-21.