

Сагателян Арман Варданович

студент

ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в данной статье изложена авторское истолкование понимания механизма государственного регулирования экономики, что разрешает по-новому обосновывать необходимость и целесообразность его применения государством в условиях рыночной экономики. Автор рассматриваются различные экономические теории, выступающие за активное вмешательство государства в экономику. Обсуждаются споры о выборе методов государственного регулирования экономики.

Ключевые слова: рыночная экономика, государственное регулирование, экономический механизм, экономическая эффективность, экономическая система, экономическое благосостояние, экономическая теория, экономическое поведение, вторичный спрос, непродовольственные товары, трансформационная экономика.

С момента утверждения в Западной Европе буржуазных отношений экономистов не переставал волновать вопрос: должно ли государство вмешиваться в рынок? Где проходит допустимая граница подобного рода вмешательства? Может ли оно иметь для субъектов рынка – продавцов и покупателей – реально ощутимый, положительный эффект?

В данном вопросе всегда существовали противоположные точки зрения: от полного неприятия вмешательства государства в рынок до придания данному условию решающего значения.

По мнению современных экономистов-рыночников, государственное управление имеет ограниченный круг «приложения сил»: обеспечение безопасности страны, развитие инфраструктуры, поддержание безусловности правосудия. Именно здесь должно «функционировать» государство, при этом его вмешательство в экономику нецелесообразно и недопустимо.

Английский экономист Д.М. Кейнс доказал необходимость постоянного и активного вмешательства государственных органов в функционирование свободного рынка. Он теоретически обосновал, что путем проведения активной фискальной и денежно-кредитной политики государство должно стимулировать совокупный спрос и тем самым воздействовать на производство и предложение товаров.

Идеи Кейнса получило свое дальнейшее развитие в трудах Д. Хикса, Э. Хансена, А. Лейонхуфвуда. Наибольшую популярность в XX веке приобрели два течения. Первое – это «неоклассический синтез», в рамках которого классическое кейнсианство сходилась с положениями неоклассических экономических воззрений. Основателями данного течения стали Франко Модильяни, Джон Хикс и Пол Самуэльсон. Сегодня их «дело» продолжают Лоуренс Клейн, Л. Пазинетти.

Второе направление развития учения Кейнса – некейнсианские теории экономического роста. Основоположники этих теорий – известные экономисты: профессор Массачусетского технологического института Е. Домар и профессор Оксфордского университета Р. Харрод. Принципиальным положением данного направления является обоснование необходимости постоянного, устойчивого во времени темпа экономического роста, за обеспечение которого отвечает государство. Именно экономический рост понимается в рамках данного подхода в качестве доминантного фактора, при котором достижимы полная занятость как трудовых ресурсов, так и производственных мощностей.

В своих исследованиях некейнсианцы большое внимание уделяют таким факторам, как инвестиционный спрос, интернационализация производства, регулирование конкуренции, влияние научно-технического прогресса на экономи-

ческий рост, устранение неравенства в распределении доходов, развитие здравоохранения, образования, удовлетворение других социальных нужд населения. Основным инструментом регулирования спроса современные последователи Кейнса считают не бюджетную политику, которой Кейнс придавал решающее значение, а денежно-кредитную.

Современная концепция государственного регулирования экономики (ГРЭ) является совокупностью взаимосвязанных компонент, характеризующих цели, стратегии, принципы и механизмы целенаправленного воздействия на систему хозяйства.

Цели ГРЭ включают создание условий для модернизации российской экономики и ее стабильного развития, наведение в стране экономического порядка, способствующего свободе предпринимательства, поощрению конкуренции, ответственности участников экономических отношений, воздействие на структуру экономики и влияние на социальную сферу. В соответствии с системным подходом установка контрольных индикаторов должна быть выполнена таким образом, чтобы поставленные цели в процессе регулирования анализировались на осуществимость, сочетаемость и непротиворечивость, что также предполагает общую оценку результирующей эффективности действий государства по ГРЭ.

Для согласования стратегий национального и глобального регулирования необходимо решить, как минимум, три задачи:

- 1) уточнить правила в отношении норм собственности, касающихся глобальных ресурсов, которые могут пересекаться с национальными;
- 2) сформировать эффективный механизм глобального регулирования исходя из минимизации трансакционных издержек и методов управления ими;
- 3) усовершенствовать институты, снижая значение принуждения в виде санкций и вооруженного вмешательства в пользу добровольного принятия взаимовыгодных решений.

При этом экономические потери в краткосрочной перспективе вполне возможны, а порой неизбежны, но ориентация на долгосрочные выгоды может их оправдать.

Принципы ГРЭ предполагают ограниченный объем вмешательства государства в экономику при согласовании интересов субъектов и объектов регулирования, обоснованность принятия решений, рассчитанных на перспективу и возможность уточнения при изменении внешних условий. Эти принципы, вытекающие непосредственно из экономического анализа, необходимо дополнить другими, следующими из системного подхода и ориентированными на совершенствование регулирования:

– системность, основанная на применении взаимоувязанных форм, методов, включая: административные, экономические, институциональные; прямые и косвенные; внутриэкономические и внешнеэкономические;

– согласованность, предусматривающая совмещение основных направлений социально-экономической деятельности государства с интересами большинства населения;

– единство, обеспечивающее сходство управляющих действий на всей территории страны при фактическом равенстве прав субъектов экономической деятельности;

– ответственность, определяющая обязательства федеральных, региональных и муниципальных органов власти за свои решения, включая необходимое и своевременное финансирование принятых социально-экономических программ и проектов;

– эффективность, являющаяся критерием развития экономики, ее стабилизации, отражающая уровень обеспеченности национальной безопасности страны;

– универсализация, предполагающая единообразие требований к эффективности общественного производства независимо от форм собственности, межотраслевой и внутриотраслевой принадлежности;

– социальная направленность, содействующая улучшению социальной инфраструктуры, демографической ситуации, повышению жизненного уровня населения.

Рассматривая действия в области государственного регулирования экономики как системные, выделим три уровня, которым должны соответствовать применяемые формы и методы. Первый уровень связан с национальными особенностями и опытом, ранее накопленным нашими гражданами. Особенность России определяется ее большим по сравнению с другими странами хозяйственным пространством, неравномерно распределенным по территории. Очевидно, что степень готовности к преобразованиям, связанная с природно-географическими, социально-экономическими факторами различных территориально-административных образований, весьма отличается. Подтверждением этого являются инициативы центра и регионов по объединению, укрупнению экономических потенциалов для выравнивания уровней жизни ряда близлежащих территорий.

Второй уровень системных действий связан с развитием уже существующих рыночных отношений в российском обществе. Можно выделить ряд базовых экономических институтов, которые в различной степени завершенности присутствуют в России. Это частная собственность, крупный, средний и малый бизнес, корпорации, банки, рынки факторов производства, товарный рынок, денежное обращение, налогообложение. Конечно, после семидесятилетнего периода централизованной экономики нельзя рассчитывать на быстрое создание новой совершенной системы хозяйствования, т.к. страна находится в процессе ее формирования.

Рассматривая финансовую систему России, приходится отмечать ее несовершенство, проявляющееся, в частности, как в недостатках инвестирования в национальную экономику, так и в слабой привлекательности для зарубежных инвестиций. Прослеживается непоследовательность действий по координации потоков финансовых ресурсов в экономике страны.

Банковская сфера, как важная составляющая более крупной финансовой системы, несмотря на внимание к ней власти, недостаточно адаптирована по своей структуре и размерам активов к масштабному кредитованию реальных секторов экономики – выдаваемые суммы и сроки их погашения, как и проценты по зай-

мам в условиях существующей инфляции не в состоянии дать толчок для устойчивого социально-экономического развития. Явно недостаточна капитализация большинства предприятий и фирм, а финансово-промышленные группы формируются медленно и даже образовавшись, из-за борьбы кланов и внутренних противоречий, не всегда становятся устойчивым источником инвестиций и перспективных производств.

Денежное обращение современной России также полностью не устоялось, ибо трудно трактовать иначе закрепившиеся средства платежа и обращения в виде рубля при мерах стоимости и накопления в виде доллара и евро (фонд национального благосостояния, валютные резервы ЦБ).

Отмеченная несбалансированность действий по государственному регулированию экономики, как и ее механизма, свидетельствует о нахождении нашего общества по ряду позиций в фазе переходной экономики. При этом экономические агенты должны действовать в разных направлениях, а характер их поведения вместо предсказуемого регулярного является непредсказуемым. То есть, трудность прогнозирования действий одного агента порождает непредсказуемость ситуации для других участников хозяйственной жизни.

К третьему уровню системности при государственном регулировании экономики можно отнести действия, трактуемые как глобальные и связанные с устоявшимися процессами в мировой экономике. В силу относительной малости временного интервала экономических преобразований в России эта область деятельности наиболее ограничена, главным образом, финансовыми и внешнеторговыми отношениями. Вместе с тем, в перспективе усилия государства должны все больше направляться на создание транснациональных корпораций с заметным и выгодным для страны российским участием, которое заменит порой не институциональное и слабо предсказуемое поведение отдельных отечественных фирм на мировом рынке.

Другое направление усилий, способствующих включению России в мировую экономическую систему – активное участие в деятельности международных

экономических организаций (таких, как мировой банк, всемирная торговая организация и др.) и межгосударственные экономические соглашения. Примеры наиболее результативных действий руководства страны в этих направлениях уже присутствуют.

Содержание механизма ГРЭ формируется на основе использования функционального и структурного подходов. В первом случае механизм представляется в функциональной связи определяющих его явлений и используется для реализации основных функций ГРЭ, во втором – интерпретируется как совокупность составляющих, включающих взаимозависимые формы, методы и инструменты, соответствующие выбранным функциям. Отличительной особенностью условий, в которых функционирует механизм ГРЭ, является наличие противодействия, которое возникает по различным причинам и способно затруднить или даже сорвать его работу. Причинами противодействия регулированию с названными выше целями могут быть соперничество, коррупционные интересы и т. п. Поэтому при обосновании рациональных способов работы механизма ГРЭ необходимо учитывать эти факторы, определяющие результирующую эффективность.

В стратегии развития страны до 2020 г. особо выделены проблемы создания инновационной экономики и человеческого капитала. Если рассматривать выдвинутую стратегию как крупнейший системный проект, то основные его составляющие, реализуемые лишь при активной роли государства, должны обеспечить решение трех важнейших взаимосвязанных задач, а именно:

- 1) преодоление невиданной по масштабам криминализации страны, многократно возросшей со времен СССР;

- 2) устойчивый рост уровня и качества национального человеческого капитала, включающего науку, образование, ментальность как основные компоненты. Понимание того, что человеческий капитал первичен и является основой национального богатства, должно стать государственной позицией, последовательно утверждаемой конкретными действиями во всех региональных и муници-

пальных образованиях. Лишь при наличии такого понимания можно всерьез рассчитывать на рост прибыли и совершенствование средств производства, тем более что данный России свыше природный капитал этому способствует в полной мере;

3) создание новой системы, основанной на инновационной экономике и передовой науке. Несмотря на многочисленные инновационные программы, о которых на разных уровнях многократно заявлялось в течение последних десяти лет, реальные результаты в плане создания условий для расширенного воспроизводства инноваций, развития институтов по защите интеллектуальной собственности, модернизации экономики на базе совершенных технологий и, главное, улучшения жизни населения оставляют желать большего.

Рассмотрим в качестве примера механизмы государственного регулирования экономики, используемые в России. Наше государство в лице Центрального банка в целях оптимизации рыночных процессов и обеспечения макроэкономической стабильности уделяет большое внимание монетарной (денежно-кредитной) политике.

Примерами «воздействия на рынок» со стороны ЦБ РФ являются следующие мероприятия:

- оптимизация и регулирование денежного обращения в стране;
- формирование и хранение золотовалютного резерва государства, а также части денежных ресурсов коммерческих банков;
- кредитование коммерческих банков;
- предоставление кредитов правительству;
- регулирование государственного долга.

В связи с непростой ситуацией на экономическом рынке России в последнее время, рассмотрим некоторые статистические данные о том, как ЦБ за последние месяцы стабилизировал национальную валюту.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на изменения курса рубля за 2015 г., так как это, несомненно, один из важнейших индикаторов экономического развития страны и показатель успехов государственного регулирования экономики.

Можно заметить, что после сильной девальвации национальной валюты России, которая достигла своего пика 3 февраля 2015 г., курс рубля постепенно снижался и в настоящее время, по мнению большинства специалистов, находится в пределах равновесного значения.

В качестве наиболее важных шагов Центрального банка за последнее время рассмотрим регулирование ключевой процентной ставки. Ключевая процентная ставка – это годовая ставка, под которую ЦБ РФ выдает кредиты коммерческим банкам. Ключевая ставка оказывает большое влияние на развитие всей банковской системы страны, стимулируя или сдерживая денежно-кредитную политику, проводимую коммерческими банками.

В 2014 году ключевая ставка менялась 6 раз, и каждый раз – в сторону повышения. Своего пика она достигла 16 декабря 2014 г. В 2015 году Центробанк изменил курс своей денежно-кредитной политики и пошел по пути постепенного и аккуратного снижения ключевой ставки, размораживая рынок кредитования. 30 января 2015 г. ЦБ РФ снизил ключевую ставку до 15 процентов, объяснив это тем, что предыдущий подъем привел к стабилизации инфляционных и девальвационных ожиданий. В дальнейшем тенденция снижения ключевой ставки продолжалась, и сегодня ключевая ставка равна 11,5%.

Безусловно, меры, принятые ЦБ РФ в условиях экономического кризиса, замедления темпов роста мировой экономики, колебания нефтяных цен и курса валют, принесли плоды, и экономика РФ постепенно стабилизируется. Однако на ближайшее время, по заявлению Председателя Центробанка Э.С. Набиуллиной, главными задачами ЦБ остаются поддержание ценовой стабильности и устойчивости финансового сектора экономики, снижение уровня инфляции, усиление контроля за деятельностью коммерческих банков.

Чтобы понять масштабы государственного регулирования, методы и формы, которые применяются на территории РФ, конечно же, надо посмотреть на традиции, историю, и сами масштабы страны. Уже на протяжении многих десятилетий идёт спор между научным сообществом между теми, кто преувеличивает или абсолютизирует роль рынка, недооценивает роль государства, и теми, кто преувеличивают возможности государства, тем самым не признают роль рынка.

Политика государства в экономических взаимоотношениях представляет собой процесс реализацию многих своих функций путём государственного воздействия на все экономические процессы для достижения вполне конкретных целей. Эти цели: экономический рост, экономические свободы хозяйствующих субъектов, экономическая безопасность, а также эффективность экономики, обеспечить занятостью населения, оказания помощи малоимущим.

Вся политика в экономическом секторе строится на том, чтобы ставить текущие цели, а также перспективные. Текущие цели актуальные для нынешних реалий – это погашение задолженности государства, борьба с бедностью, снижение налоговой ставки для субъектов предпринимательской деятельности.

Приложение 1

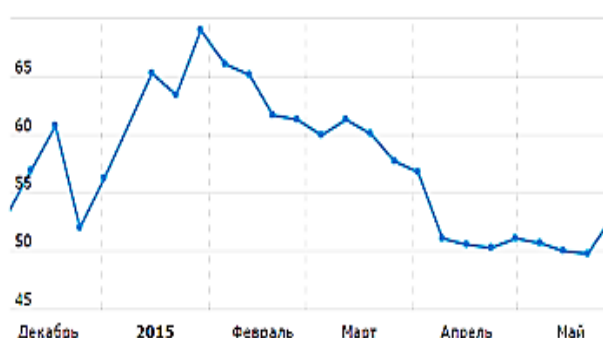


Рис. 1. Динамика курса рубля по отношению к доллару с декабря 2014 до 27.05.2015 [1]

Приложение 2

Динамика изменения ключевой ставки ЦБ РФ (декабрь 2014 – июнь 2015гг.)

Периоды действия ключевой ставки	Ключевая ставка, %
16.12.2014г. – 01.02.2015г.	17,0
02.02.2015г. — 15 .03.2015г.	15,0
16 .03.2015г. — 4.05. 2015г.	14,0
05.05.2015г. — 15.06.2015г.	12,5
16. 06.2015г. — по настоящее время.	11,5

Рис. 2. Таблица

Список литературы

1. Девлет-Гельды Г.К. Проблемы трансформации российской экономики / Г.К. Девлет-Гельды, Н.В. Мясникова // Гуманитарный вестник. МГТУ им. Н.Э. Баумана. – 2014. – №2 (16) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hmbul.bmstu.ru/eng/catalog/ecoлег/econom/165.html> (дата обращения 05.09.2016).
2. Радзиевская Т.В. Механизм государственного регулирования российской экономики: сущность, формы, эффективность / Под ред. В.В. Гаврилова. – М.: Экономика, 2013. – 285 с.
3. Радзиевская Т.В. Сущность и содержание государственного регулирования развитых и переходных экономик // Российское предпринимательство. – 2014. – №12 (258). – С. 103–111.
4. Дуглас Н. Институты – институциональные изменения и функционирование экономики. – М., 1997.
5. Седова Н.В. Интегрированные структуры в агропромышленном комплексе РФ: Монография. – М.: МАКС-Пресс, 2010.
6. Седова Н.В. Механизм формирования интегрированных структур (на примере агропромышленного комплекса) // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – №296.