

Клюшин Александр Юрьевич

канд. техн. наук, доцент

Мутовкина Наталия Юрьевна

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тверской государственный

технический университет»

г. Тверь, Тверская область

МОДЕЛИ СОГЛАСОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В РАСПЛЫВЧАТЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: в статье рассматривается задача согласованного управления в системе высшего образования (ВО) в расплывчатых условиях, заключающаяся в нахождении таких векторов управляющих и рекомендательных воздействий, которые бы позволяли агентам максимизировать значения своих целевых функций без взаимного ущерба. Конкретизация общей задачи согласованного управления формируется на основе определения первоочередных задач в системе ВО, тщательного анализа взаимосвязей, выявления основных проблем и противоречий, определения потребностей, целей и возможностей экономической и социальной систем.

Ключевые слова: высшее образование, согласованное управление, нечеткая логика, многоагентная система, целевая функция.

В настоящее время система ВО России претерпевает существенные изменения как в организационно-экономическом, так и в методологическом устройстве. Выпускники, являясь частью социальной среды, становятся частью экономической системы, что определенным образом меняет состояние социальной среды, в т.ч. представления абитуриентов о наиболее престижных и востребованных специальностях, о высшем образовании в целом. Влияние социальной среды на деятельность вузов выражается контингентом абитуриентов и мнениями их родителей [1].

Также сам рынок труда является частью экономической системы, а экономическая система — частью социальной среды. Экономическая система структурно рассматривается как совокупность хозяйствующих субъектов. Каждый хозяйствующий субъект обладает свойством активности, т.е. имеет собственные экономические интересы, цели и стратегии. Все хозяйствующие субъекты объединены одной общей целью, которую можно трактовать как нечеткую цель $(\tilde{F}_{\Im C})$ экономической системы.

Общая целевая функция (ЦФ) выпускников вузов ($\tilde{F}_{Bыn}$.) состоит в том, чтобы найти престижную, высокооплачиваемую работу, а общая ЦФ работодателей ($\tilde{F}_{P\partial}$.) – удовлетворить потребность в дешевой, но высококвалифицированной рабочей силе. ЦФ рынка труда (\tilde{F}_{PT}) – обеспечить наиболее эффективное распределение трудовых ресурсов как в интересах потенциальных работников, так и в интересах работодателей. Поэтому ЦФ рынка труда является согласующей:

$$\widetilde{F}_{PT} = \max \left(\widetilde{F}_{Bbin.} \cap \widetilde{F}_{Po.} \right). \tag{1}$$

Вузы выступают своеобразным посредником между экономической и социальной системами, предоставляя образовательные услуги населению и подготавливая новых участников экономической системы — новые трудовые ресурсы. Взаимные воздействия вузов и рынка труда обозначим как V_B и V_{PT} . Общей целевой функцией Минобрнауки РФ в области ВО (\tilde{F}_{II}) можно считать обеспечение нормативно-правового регулирования для реализации гражданами конституционного права на высшее профессиональное образование, а вузами — права на осуществление образовательной деятельности. Управляющие воздействия обозначим U_{II} , влияние вузов — U_B . В данной схеме взаимодействия Минобрнауки рассматривается как Центр управления системой ВО, а вузы — как связующее звено между социальной и экономической системами. Нечеткость общей цели объясняется наличием в каждом вузе разных целей, зачастую вступающих в конфликт друг с другом [2].

² www.interactive-plus.ru

Общая цель (\tilde{F}_B) заключается в обеспечении высокого качества образования обучающихся для создания и поддержания хорошей репутации и собственной востребованности среди абитуриентов в будущем. Достижение такой цели возможно лишь при оправдании вузами ожиданий абитуриентов относительно уровня полученного ими образования по окончании обучения:

$$\widetilde{F}_B = \max \left(\widetilde{F}_A \cup \widetilde{F}_{Bbm.} \right). \tag{2}$$

Систему ВО можно определить как целенаправленную многоагентную систему (МАС) взаимодействия четырех групп участников (рис. 1), регулируемую федеральными органами исполнительной власти (в частности — Минобрнауки РФ) и существующим законодательством и подверженную влиянию других элементов окружающей среды и факторов непреодолимой силы [3]. Для эффективного функционирования такой системы необходимо согласованное управление ею, под которым в общем случае понимается управление, когда выполнение плана выгодно всем участникам, агентам, входящим в систему, т.е. является равновесием их игры [4].

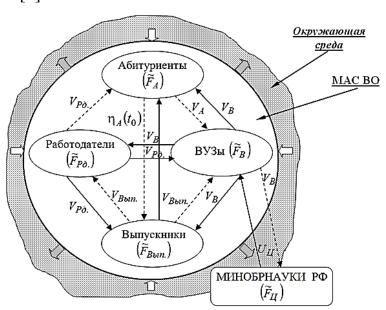


Рис. 1. Модели взаимодействия участников системы ВО

Целевые функции (\tilde{F}) всех участников МАС, представленной на рис. 1, формируются на основе осознания ими собственной выгоды с учетом соответствующих предпочтений, поэтому являются нечеткими. Функции перехода (\tilde{f})

участников МАС из одного состояния в другое также являются нечеткими в силу неопределенности их взаимного влияния и воздействия факторов непреодолимой силы. Таким образом, рассматриваемая система базовых моделей взаимодействия представима как нечеткая МАС, состоящая из четырех основных групп участников, далее называемых агентами: Абитуриенты, вузы, Выпускники и Работодатели, которые связанны определенными отношениями. Под окружающей средой понимается политическая обстановка в стране, включая контролирующие и регулирующие органы в сфере образования, международные отношения. Окружающая среда является источником внешних расплывчатых условий, в которых вынуждена функционировать рассматриваемая МАС. Агенты каждой из групп влияют друг на друга, формируя определенные представления друг о друге, и о тех результатах, которые они хотят получить друг от друга.

Таким образом, в статье рассмотрена общая постановка задачи согласованного управления группами участников образовательного процесса в системе высшего образования. Данная система интерпретируется как целенаправленная МАС, участники которой действуют в нечетких условиях. Эффективное функционирование системы возможно лишь при согласованных действиях всех ее участников. Для достижения такого состояния необходимы определенные управляющие и рекомендательные воздействия.

Список литературы

- 1. Мутовкина Н.Ю. Задача согласованного управления в системе высшего профессионального образования России в расплывчатых условиях / Н.Ю. Мутовкина // Сборник материалов Международной летней научной школы «Парадигма» (20–23 августа 2015 г., Варна, Республика Болгария).
- 2. Клюшин А.Ю. Нечеткие модели поведения лиц и групп, принимающих решения: монография / А.Ю. Клюшин, В.Н. Кузнецов, С.А. Чудов. Тверь: Тверской государственный технический университет, 2014. 212 с.

- 3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступившими в силу с 11.07.2015) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/
- 4. Новиков Д.А. Теория управления организационными системами / Д.А. Новиков. М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. 584 с.