Мельникова Анна Сергеевна
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»
г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.21661/r-113673

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ

Аннотация: *автор отмечает, что развитие человеческого потенциала тесно связано с ростом образовательного уровня населения, что является необходимым условием экономического роста. Анализ показал, что кроме вложений государства в образование большое значение имеют расходы домохозяйств на обучение. Уровень таких расходов формируется через сберегательную либо потребительскую модель поведения семей. Сберегательное поведение домохозяйств и высокий престиж получения образования в странах с азиатской моделью поведения дает основание говорить о высоком потенциале человеческого развития.*

Ключевые слова: *домохозяйства, экономическое поведение, образовательный потенциал, человеческий капитал.*

Изучение расходов государства и частных вложений домохозяйств, их взаимосвязи с развитием образовательной сферы позволяет оценить потенциал развития человеческого потенциала страны. Как хозяйствующий субъект домохозяйства функционируют на рынках труда, потребительских благ, финансовых рынках, рынках образовательных услуг и в других сферах экономики, а также в различных социальных сферах [2].

Отечественные и зарубежные исследователи традиционно уделяли большое внимание теории потребительского поведения. Социально-психологическому подходу и культурным особенностям поведения потребителя уделено внимание

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в работах Р. Блэкуэлла, Дж. Коулмена, Дж. Энджела, У. Макгайра, Дж. Ходжсона. В отечественных исследованиях основные подходы к изучению потребительских расходов с использованием экономико-математических методов были сформулированы в трудах А. Карапетяна, А. Левина, А. Орлова, А. Римашевского. Работы Ю. Веселова, Л. Герчиковой, Т. Заславской, В. Радаева и других авторов посвящены экономико-социологическим подходам в изучении экономических и социальных аспектов потребительского поведения [1].

Потребительские решения, принимаемые отдельными домохозяйствами, на микроэкономическом уровне влияют на благосостояние семьи и образовательные возможности в будущем, а на макроэкономическом уровне – являются важнейшим фактором развития экономики [3]. При этом важным задающим импульсом являются цели деятельности домохозяйства, которые могут сильно отличаться в разных экономических системах. В одних странах максимизация благосостояния означает максимизация дохода, в других – благосостояние определяется престижем в глазах окружающих через призму уровня образования и соответствующего социального статуса. Наряду с этим включается другая связь, семейный бюджет/семья формирует возможности и мотивацию человеческого развития, тогда как экономические возможности формируют структуру образования, в т.ч. студенческую среду, которая в свою очередь формирует экономические и социальные отношения в обществе.

Большинство исследователей отмечают, что чем выше качество человеческого потенциала, тем выше уровень развития страны. При этом под качеством человеческого потенциала понимается сложившаяся система образования в стране. Также считается что, чем выше уровень государственных расходов на образование, тем выше потенциал развития страны. Чтобы выяснить, насколько верно это утверждение, проведено исследование с участием автора. На основе данных Всемирного банка был проанализирован уровень государственных расходов на образование его влияние на экономический рост в 40 странах мира, как среднеарифметические данные за 2009–2013 гг. Результаты исследования пред-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ставлены на рисунке 1 и показывают отрицательную зависимость между расходами на образование и экономическим развитием стран мира что идет в разрез с теоретическими гипотезами.

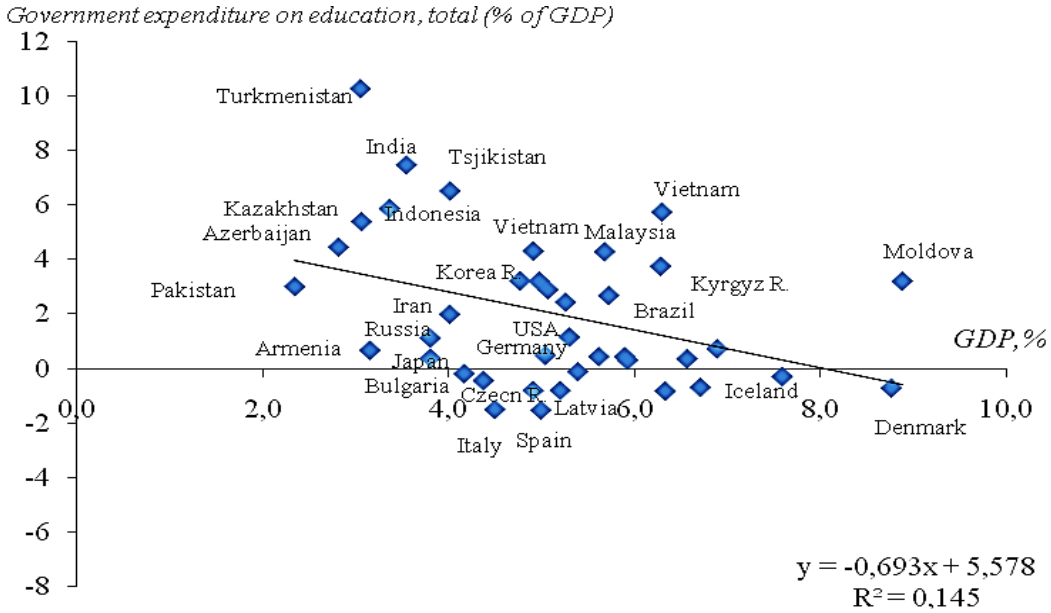

Рис. 1. Взаимосвязь государственных расходов на образование и уровня экономического роста [4]

Анализ данных показывает, что азиатские страны расходуют больше денег на образование, при этом их экономический прирост выше, тогда как в европейских странах можно наблюдать даже отрицательные расходы на образование при среднем экономическом росте в 3% и более.

Кроме государственных вложений в образование большим потенциалом обладают частные расходы домохозяйств. Отличием азиатских стран от европейских является престижность образования, поэтому уровень расходов на него в этих странах выше, чем в европейских. Уровень частных вложений в образование определяются национальными особенностями экономического поведения, закладывающих различия на ментальном уровне, что приводит к формированию приоритетов и образовательного поведения домохозяйств.

Согласно представлениям экономической науки, страны с высоким уровнем накоплений обладают большим потенциалом для развития как образовательного уровня, так и экономики в целом. Между тем уровень накоплений в стране в значительной степени связан с поведением домохозяйств. Анализ в соотношении

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

потребления и сбережений различных стран позволяет выделить две кардинально отличающиеся стратегии домохозяйств: западная (европейская) – потребительская модель поведения домохозяйств и азиатская – сберегательная модель. Результаты проведенного исследования позволяют говорить о переходной модели поведения, к которой можно отнести и российские домохозяйства [4]. Такая модель позволяет стимулирование такого экономического поведения домохозяйств, которое наиболее отвечает требованиям роста человеческого потенциала страны.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что страны, домохозяйства в которых выбирают сберегательное поведение, имеют более высокие темпы роста экономики по сравнению со странами, население которых ориентировано на потребительское поведение. Престиж и экономические возможности достижения высокого уровня образования благодаря возможностям сберегательного поведения, дает право говорить о высоком потенциале человеческого развития в таких странах.

Список литературы

1. Воронов В.В. Доход как фактор потребительского поведения домохозяйств в Латвии / В.В. Воронов, В.Д. Краско // Социосфера. – 2011. – №1. – С. 86–92.

2. Иванова Н.А. Особенности потребительского поведения домохозяйств в трансформационной экономике // Вестник ОГУ. – №9 (91). – сентябрь 2008. – С. 107–111.

3. Мельникова А.С. Методические подходы к формированию моделей потребительского поведения домохозяйств в зависимости от уровня доходов населения региона // Труды Карельского научного центра РАН: серия «Регион: экономика и управление». – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2015. – С. 58–62.

4. Melnikova A. Economic behavior factors and their influence on household living standard: european and asian model / A. Melnikova, E. Tukhtarova, N. Nekludova // Труды II Международной конференции «Корпоративная социальная ответственность: роль университетов в развитии страны» (11–14 сентября

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2015 г., Прага). – Чешская Республика: Пражский экономический университет, 2015. – 215 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)