

Камалова Эльвина Наисовна

магистрант

Институт права

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

Фирсова Наталья Викторовна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ НА ЛИЧНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГА

***Аннотация:** в статье рассматриваются общие черты обращения взыскания на личное имущество супругов. Авторами рассмотрена специфика обращения взыскания при наличии брачного договора, заключенного между супругами, а также при банкротстве одного из супругов, не являющегося предпринимателем. Данные вариации проанализированы через призму последних изменений в российском законодательстве.*

***Ключевые слова:** брачный договор, общие долги, долги супругов, личные долги супругов, обращение взыскания, личное имущество супруга, совместные долги, семейное право, собственность супругов, супруги, семейные отношения.*

Каждый из супругов по отдельности или по обоюдному решению могут вступать в любые гражданские правоотношения с третьими лицами, например, заключать гражданско-правовые договоры. В таких ситуациях, в основном своем, в результате двусторонних сделок, возникают обязательства. Помимо сделок, обязательства у лиц, находящихся в браке, могут возникать как в результате причинения вреда, так и в результате неосновательного обогащения. В таких случаях могут возникнуть как общие так и личные обязательства супругов, в том числе долги.

Так, по мнению Косаревой И.А. вид ответственности супругов по обязательствам зависят от двух обстоятельств. Во-первых, общим или личным является обязательство. Во-вторых, какой режим супружеского имущества установлен: договорной (брачный договор) или законный [9, с. 21].

Личными обязательствами супругов только те, которые неразрывно связаны с личностью должника, такими например, являются обязательства, возникшие до заключения брака, направленные на удовлетворение индивидуальных потребностей одного из супругов, вследствие долгов, алиментных отношений и тому подобных жизненных обстоятельств. Личными будут также долги, обременяющие раздельное имущество супругов или имущество, перешедшее по наследству (долг наследодателя).

Общими являются долги по таким обязательствам, по которым оба супруга являются сторонами правоотношений из которых возникли обязательства (например, ипотечный кредит, где оба супруга являются созаемщиками) либо долги, возникшие из сделок одного из супругов, но в интересах семьи.

По общим долгам, супруги отвечают в первую очередь общим имуществом семьи, но за недостаточностью совместного имущества, обращение взыскания может быть направлено на личное имущество каждого из супругов как солидарных должников.

В силу положений действующего законодательства в России, регулирующих семейные отношения, по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено на имущество этого супруга. То есть по личным долгам супруга отвечает перед кредиторами своим личным имуществом. Такое общее правило закреплено в статье 45 СК РФ. Но при недостаточности личного имущества кредитор может обратиться взыскание на долю супруга в общем имуществе, которая могла бы причитаться при разделе такого имущества при разводе, потребовав выдела доли должника. Здесь важно отметить, то взыскание на долю в общем имуществе супругов может быть осуществлено только в том случае, если не хватает другого имущества для погашения обязательства.

Предусмотренные в законе правила ответственности по личным обязательствам супруга должны соблюдаться неукоснительно. Сначала взыскание обращается на личное имущество супруга-должника, при недостаточности такого имущества – на его долю в общем супружеском имуществе. При несогласии самих супругов обратный порядок применить нельзя.

В данной ситуации необходимо обратить внимание на обращение взыскания на долги супруга как являющегося предпринимателем, так и не являющимся таковым, в ходе проведения процедур банкротства гражданина.

Как ранее были заложены основания таких взысканий в ходе банкротства индивидуальных предпринимателей, выразившихся в принятом ВАС РФ в Постановлении Пленума от 30.06.2011 года №51, такие же основания для взыскания долгов нашли свое отражение в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части банкротства граждан. А именно в п. 4 ст. 213.25 и в п. 7 ст. 213.26 указанного закона закреплено, что в конкурсную массу может включаться имущество гражданина, составляющего его долю в общем имуществе. Такого же мнения придерживается и С.Л. Будылин [3, с. 93].

Вопрос о том, какие долги относятся к личным, а какие к общим, может быть решен в брачном договоре. Если между супругами заключен брачный договор, они в нем могут установить договорный режим ответственности супругов по своим обязательствам.

Цель брачного договора – изменить законный режим имущества супругов на договорной, для максимального приспособления этого режима к потребностям супругов. Брачным договором регулируются имущественные права и обязанности супругов, подпадающие под законный режим их общего имущества [8, с. 110]. По форме юридического закрепления брачный договор является двухсторонней сделкой, в которой отражено волеизъявление обеих сторон [11, с. 404].

Но, к сожалению (или к счастью кредиторов) даже наличие брачного договора не может не спасти от взыскания обязательств с обоих супругов. Как считает О.С. Елкина, законом, а именно статьей 46 СК РФ, предусмотрены гарантии прав кредиторов в случае заключения, изменения, и расторжения брачного договора. По всем выше перечисленным фактам супруг обязан уведомлять своего кредитора и при не выполнении указанного условия он отвечает по обязательствам независимо от содержания брачного договора [7, с. 31]. Необходимо отметить, как указано в труде О.С. Елкиной в зарубежных странах в целях защиты прав кредиторов предусмотрен специальный механизм регистрации брачных договоров, позволяющий заинтересованному кредитору ознакомиться с его содержанием или хотя бы узнать о факте заключения такого договора.

Необходимо отметить, что любая сделка, совершенная с нарушением формы или воли может быть признана по мнению А.И. Ахмеровой, Н.В. Фирсовой ничтожной [2, с. 277], и здесь следует выделить то, что брачный договор являясь по своей природе сделкой, может быть признан кредиторами недействительным.

Основываясь на анализе различных трудов можно сделать следующие выводы по данной теме.

Взыскание на личное имущество одного из супругов можно возможно наложить только если такие обязательства возникли из действий самого супруга, направленные на удовлетворение иных интересов, чем интересы семьи. При недостаточности личного имущества кредитор вправе требовать выдела доли должника из общего имущества семьи.

В случае банкротства гражданина, выдел доли из общего имущества семьи и включение его в конкурсную массу более чем законно.

Возможность исключения личного имущества из-под взыскания может быть осуществлено при помощи такого инструмента как брачный договор, но и в данном случае, возможности не так широки, как хотелось бы должникам.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16.
2. Ахмерова А.И. Природа недействительной сделки в гражданском праве [Текст] / А.И. Ахмерова, Н.В. Фирсова // Студенческая наука XXI века: Материалы VIII Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 янв. 2016 г.). В 2 т. Т. 2 / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №1 (8). – С. 276–279.
3. Будылин С.Л. Все мы делим пополам. Банкротство граждан и семейное имущество в России и за рубежом / С.Л. Будылин. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – №4. – С. 90–126.
4. Бычков А. Супруг в помощь / А. Бычков // ЭЖ-Юрист. – 2016. – №26. – С. 14.
5. Галуева Ю. Должник – банкрот, поручитель – свободен? Если вы решили помочь знакомому и поручиться за него перед кредитором, будьте морально готовы к тому, что расплачиваться придется именно вам / Ю. Галуева // Юрист спешит на помощь. 2015. – №5. – С. 21–24.
6. Гришаев С.П. Права и обязанности супругов по законодательству РФ / С.П. Гришаев // СПС КонсультантПлюс. – 2011.
7. Елкина О.С. Договорный режим ответственности супругов по своим обязательствам / О.С. Елкина // Гражданское право. – 2011. – №3. – С. 30 – 32
8. Камалова Э.Н. Специфика договорного режима общей собственности супругов / Э.Н. Камалова, Н.В. Фирсова // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Ч. 2 / Под общей ред. канд. экон. наук С.С. Чернова. – Новосибирск, 2016. – С. 110.
9. Косарева И.А. К вопросу об ответственности супругов по обязательствам / И.А. Косарева // Семейное и жилищное право. – 2010. – №5. – С. 21–23.

10. Ломакина П.А. Добровольный раздел общих долгов супругов по российскому праву / П.А. Ломакина. // Вестник гражданского права. – 2015. – №4. – С. 36–53.

11. Семенова О.Ю. Сравнительная характеристика института наследования по завещанию и брачного договора [Текст] / О.Ю. Семенова, Н.В. Фирсова // Научные исследования: от теории к практике: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2015 г.). В 2 т. Т. 2 / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 404–405.