

Сигарев Александр Викторович

канд. экон. наук, доцент

Дубовик Майя Валериановна

д-р экон. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ РЕГУЛЯТОРЫ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются внешние и внутренние регуляторы бюджетной системы Российской Федерации. В работе описаны проблемные вопросы бюджетной политики, решение которых необходимо в современных условиях.*

***Ключевые слова:** бюджетная система, бюджет.*

Выполнение бюджетной системой ее функций осуществляется в существенной зависимости от внешних макроэкономических условий (поддержание необходимых темпов роста ВВП, развития отдельных отраслей, обеспечение сложившихся соотношений между общей массой доходов и доходов рентного происхождения и т. п.). Совокупность внешних макроэкономических условий, так или иначе, отражает роль внешних регуляторов бюджетной системы (внешняя пропорциональность, определяющая внутреннюю пропорциональность бюджетной системы).

Проблема внешних регуляторов бюджетной системы является предметом базисных, стратегических установок и реалий отраслевой и финансово-экономической политики, определяемых в ежегодных посланиях (включая бюджетное) президента страны Федеральному Собранию Российской Федерации. В этих документах регулирующая роль бюджета органически увязывается с ролью «внебюджетных» макроэкономических параметров – темпами роста экономики, характеризующимися динамикой ВВП, состоянием экспортно-импортной поли-

тики и платежного баланса, оттоком (притоком) капитала. Говоря о внешних регулирующих факторах бюджетной системы, всегда имеют в виду связь бюджетной политики с международными факторами развития национальной экономики.

Внешние факторы оказывают серьёзное воздействие на российскую экономику. Это обусловлено и тем, что, несмотря на сравнительно высокие темпы экономического роста в 2000-ых гг., нынешняя структура российской экономики не отвечает современным требованиям динамичного развития и существенно отличается от структуры экономики развитых стран, где высок удельный вес образования, науки, здравоохранения. В сложившейся ситуации необходимо повышение устойчивости национальной экономики на основе совершенствования её структуры, внедрения инноваций, осуществления модернизации в сфере оказания социальных услуг, улучшения всей инфраструктуры, формирования благоприятной среды для предпринимательства.

В этих целях бюджетная политика должна формироваться с должной степенью осмотрительности, учитывать возможные сценарии развития мировой экономики, в том числе и негативные. Но при этом она должна быть активной, в максимальной степени использовать все имеющиеся возможности путем стратегически выверенного целеполагания, изменения ситуации. Возможно внесение изменений в пропорции индустриального развития, повышение бюджетобеспечивающей роли прогрессивных отраслей материального производства и услуг.

С учетом сказанного выше получается, что внешнюю регулирующую бюджетные функции выполняют внешние по отношению к бюджетной системе факторы и условия, оказывающие непосредственное воздействие на потенциал бюджетной системы, ее динамику, внутренние пропорции и взаимосвязи. Известно, что в период 1992–1995 гг. бюджетная система получала значимые «внешние» инфляционные доходы, возможность получения которых гарантировалась «замораживанием» или отсрочкой индексации расходов. Это сокращало бюджетный дефицит как одну из важнейших внутренних пропорций бюджетной системы.

В формировании внешней функции бюджетного регулирования возрастает значение фактора валютной политики, колебания мировых цен на нефть. Это было и остается реальностью с момента создания в 2004г. Стабилизационного фонда, а затем на его основе двух фондов – Резервного и Фонда национального благосостояния. Часть резервируемых средств превращалась во внешний регулятор дефицита бюджета.

Однако очень важно отметить, что факторы внешней бюджетной пропорциональности очень часто вступают в действие в результате проведения политики адекватности сложившейся ситуации всех внутренних бюджетных пропорций.

Внутреннее бюджетное регулирование формируется под воздействием множества факторов. К ним относятся: экономические и социальные потребности общества и государства, уровень сложившихся бюджетных обязательств, определяющих расходы бюджетов, уровень собираемости налогов, наличие и объем государственного и муниципального долга, региональная дифференциация потребностей и финансового потенциала, разграничения бюджетно-налоговых полномочий и расходных обязательств и т. п.

Бюджетные пропорции отражают исключительно сложную систему экономических, финансовых отношений между государством и субъектами экономики и социальной сферы. Бюджетные пропорции в концентрированном виде представляют переплетение противоречивых экономических интересов государства, предприятий, граждан, производственной и социальных сфер, внешнеэкономических факторов, а также различных уровней государственной власти и субъектов Российской Федерации, тысяч муниципальных образований по формированию и регулированию бюджетных потоков для удовлетворения сложившихся общественных и личных потребностей.

Представленные выше внутренние пропорции бюджетной системы позволяют определить потенциал ее развития, сбалансированность бюджетов, характер бюджетной политики (профицитной или дефицитной); пропорции верти-

кальной бюджетной сбалансированности, горизонтального бюджетного выравнивания; внутрирегиональные бюджетные пропорции как отражение состояния подсистемы муниципальных финансов.

По каждому из элементов механизма межбюджетных отношений необходимо совершенствовать методические, организационные и технологические процедуры. Развитие и укрепление собственной доходной базы региональных и местных бюджетов должно сочетаться с нарастанием масштабов и интенсивности перераспределительных финансовых процессов, что предопределяет необходимость сильной федеральной бюджетной и налоговой политики.

Исходя из реалий бюджетного процесса было бы целесообразно модернизировать бюджетно-налоговую систему путем ориентации ее на решение инвестиционных и социальных проблем. Это могло бы стать фактором усиления воздействия на внутренние бюджетные пропорции более активизирующихся внешних факторов и позволило бы:

- преодолеть занижение потенциала налоговых доходов и темпов роста ВВП на стадиях прогнозирования, планирования и обоснования стратегии бюджетной политики;

- повысить возможности бюджетно-налоговой системы на основе активизации роли региональных подсистем, способных увеличивать долю косвенных налогов в бюджетных доходах с учетом того, что в России четко проявляются региональные особенности экономических и природных условий производства;

- перейти к более активному совершенствованию налоговой системы. Необходимо отказаться от попыток введения идеальной и законченной системы налогообложения и работать над разрешением реальных проблем. Особое значение приобретает дифференциация налогов на доходы физических лиц, введение различных налоговых льгот, увязка налогов с политикой процентных ставок по краткосрочным и долгосрочным кредитам, расширение бюджетной поддержки жизненно важных отраслей негосударственного сектора;

- считаться с необходимостью возрастания роли государства в разработке и реализации экономической стратегии, централизации расходов на федеральном

уровне, в связи с чем неизбежно повышается удельный вес расходов на само государство и государственный сектор (управление, правоохранительная деятельность, культура, наука, образование, здравоохранение, оборона). При этом могут существенно измениться пропорции между текущими и капитальными расходами. В условиях роста вывоза капитала возрастает и роль государства как инвестора, в том числе и за рубежом.

Список литературы

1. Макроэкономика: Учебник / Под редакцией Л.Г. Чередниченко, А.З. Селезнева. – М., 2016.
2. Селезнев А.З. Неоиндустриализация России и ее экономический базис / А.З. Селезнев, Л.Г. Чередниченко // Экономист. – 2012. – №8.
3. Селезнев А.З. Проблемы бюджетной трехлетки // Экономист. – 2009. – №2.
4. Селезнев А.З. Проблемы развития бюджетной системы России // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2012. – №6.
5. Чередниченко Л.Г. Бюджетные трехлетки в условиях кризиса // ЦИТИСЭ. – 2015. – №4.