

Мкоян Гоар Сергеевна

преподаватель

Армянский государственный

педагогический университет им. Х. Абовяна

г. Ереван, Республика Армения

DOI 10.21661/r-113747

**РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ
В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ АРМЕНИИ**

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема культуры свободного времени как фактора формирования современного общества, вступившего в эпоху глобализации, которая предоставляет возможности для разнообразия досуговой деятельности и при этом создает для личности проблемную ситуацию, связанную с эффективным использованием досугового потенциала для развития досуговой культуры личности. Цель данного исследования состояла в том, чтобы изучить роль и значение свободного времени в формировании социокультурных ценностей в нашем обществе среди двух поколений – сегодняшней молодежи (от 18 до 30 лет) и представителей старшего поколения (от 56 до 66 лет), выявить особенности предпочтений в среде двух поколений в сфере досуга, дать сравнительный анализ и оценку полученных данных. Перед автором стояла задача рассмотрения организации свободного времени как научной и социальной проблемы, его эффективной реализации представителями двух возрастных групп, раскрытия содержания понятия культуры свободного времени. В ходе исследования были использованы количественные и качественные методы социологического исследования: неструктурированное включённое наблюдение, экспертный опрос, интервьюирование (анкетирование) по квотной выборке с соблюдением пропорций состава населения по полу и возрасту. При анализе автор остановился на таких объективных показателях качества свободного времени, как разнообразие занятий в свободное время, особенности предпочтений*

двух поколений в организации досуга (степень заинтересованности в чтении, обращенности к информационно-коммуникационным технологиям, частота посещения культурно-досуговых учреждений и т. д.). В статье обосновывается мысль о том, что свободное время приобретает свою истинную ценность тогда, когда оно направлено на всестороннее развитие человека и приобретение им социокультурных ценностей так же, как с ростом свободного времени повышается роль саморазвития и снижается доля бездеятельного отдыха.

Ключевые слова: культура свободного времени, поколение, личность, ценности, общество, активность, досуг.

Значительное и важное место в социокультурной жизни общества занимает свободное время. В настоящее время в связи с увеличением общего объема свободного времени, насыщением домашнего пространства техникой, ростом мобильности людей в периоды отдыха значение свободного времени, проблема организации досуговой деятельности приобретают особую актуальность.

Следует отметить, что внимание мыслителей к данному вопросу отмечается на всех этапах развития теоретического знания – от древнего мира до наших дней.

Еще в трудах древних философов (Сократа, Платона, Аристотеля) мы встречаем идеи и мысли о свободном времени. Обращение к историческому опыту и культурному наследию античности показывает, что одной из важнейших отличительных черт античности как цивилизации было широко распространенное среди греков и римлян восприятие досуга, т.е. времени, свободного от каких-либо материально-необходимых занятий, как неотъемлемого свойства гражданского состояния. Свободное время и досуг рассматривались в связи со свободой, социальным положением, саморазвитием.

Так, в педагогической теории Платона свободное время связывалось с познавательной деятельностью. По мнению Платона «познание должно приносить радость, и само слово» школа» в переводе с латинского означает «досуг», а досуг

связан всегда с чем-то приятным, поэтому важно делать познавательный процесс приятным и полезным во всех отношениях» [7, с. 7; 13].

Глубокая научно-философская, научно-социологическая разработка ряда проблем свободного времени и досуга в зарубежной и отечественной науке, связана с именами таких ученых, как М. Вебер, Г. Спенсер, П. Сорокин, В.А. Гросс, С.Н. Иконникова, М. Каплан, Б.Г. Мосалев, А.С. Орлов, В.Д. Патрушев, Э.В. Соколов, Р. А. Стеббинс, Н. А. Хренов, Г. Г. Волощенко, В.А. Воловик и др.

Сегодня термины «свободное время» и «досуг» употребляются чаще всего как синонимы. В литературе представлены различные определения свободного времени: 1) как времени «очищенного», освобожденного от затрат; 2) как времени за пределами необходимого труда, которое посвящается отдыху, развлечению, развитию личности; 3) как «самоценного» времени; 4) как времени, имеющего своей сущностью свободную деятельность [4, с. 443].

По словам социолога Кравченко, «Досуг – та часть свободного времени, которым человек располагает по своему усмотрению. Досуг – это деятельность ради собственного удовольствия, развлечения, самосовершенствования или достижения иных целей по собственному выбору, а не по причине материальной необходимости» [3, с. 112].

Британский социолог З. Бауман подчеркивает, что значение досуга повышает и особое значение информации как главного экономического ресурса постиндустриального общества. Главным источником роста становится творческий потенциал человека, производящего информацию, поэтому исследователи отмечают особое значение гуманитарных факторов в современном обществе [1, с. 30].

Как указывает в своем исследовании Э.В. Соколов, свободное время не является «пустым пространством» жизнедеятельности. Это «ресурс», который добывается путем определенных усилий, обладает специфическими качествами и может быть использован с большей или меньшей эффективностью в зависимости от этих качеств и величины культурного потенциала общества и личности [5, с. 40].

Отметим, что досуговая деятельность является процессом создания, распространения и умножения культурных ценностей. По словам Э.И. Тюрина: «Плохо организованный досуг, ничем не заполненное свободное время служат источниками «антикультуры» [8, с. 8]. В этой связи особый смысл приобретает понятие культуры свободного времени.

Термин «культура свободного времени» указывает на определённый уровень использования времени, включая не только величину и структуру, но и содержание и сущность – знания, ценности, нормы, образцы жизнедеятельности. Свободное время, не только личная, но и социальная ценность и отношение к досугу являются важными показателями культуры личности [2, с. 32]. В.Я. Суртаева же считает, что культура досуга – это мера реализации социально-культурного потенциала личности в условиях досуговой деятельности, мера приобретенных ею навыков регулирования досугового времени, готовность личности к участию в социально-значимых видах досуговой деятельности [6, с. 28].

Проблему свободного времени, связанную с усилиями общества организовать досуг людей, следует признать актуальной в условиях современного общества, вступившего в эпоху глобализации. Многие важные вопросы и повышенный интерес к упомянутой выше проблеме нас привело к проведению исследования в данной области, разработке соответствующих методик, к сравнительному анализу, описанию и оценке полученных данных. Социологические исследования проводились в течение последних четырех лет, из них – одно качественное (с марта по май 2015 г.) и три количественных исследования, проводимых с 2013 по 2016 гг.

Целью нашего исследования было изучение процесса трансформации социокультурных ценностей в современном обществе Армении. Объектом нашего исследования явились две группы разных возрастов: сегодняшняя молодежь (от 18 до 30 лет) и представители старшего поколения (от 55 до 66 лет), принимавшие активное участие в политической и общественной жизни страны. Предме-

том нашего исследования были ценностные приоритеты, преемственность и существенные изменения ценностей двух поколений в современном обществе Армении.

На первом этапе исследования был проведен пилотаж, в результате которого были уточнены и окончательно разработаны инструменты нашего предстоящего социологического исследования. На втором этапе исследования был проведён сбор информации с использованием методов количественного и качественного анализа. При первом, количественном, исследовании (2013 г.) принимали участие 198 жителей Еревана, а во втором (2014 г.) – студенты Национального политехнического университета Армении и Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна общей численностью 205 человек. В опросе участвовали представители студенчества от 18 до 30 лет и представители старшего поколения, бывшей студенческой молодежи выше указанных учебных заведений от 55 до 65 лет. Нами была использована методика формализованного интервью (стандартизирование), анкетирование. Статистическая презентативность была обеспечена по полу с учетом равных возможностей для каждого участника быть выбранным. Третье исследование качественного характера было проведено методом экспертного опроса среди 56 экспертов с помощью методики неструктурированного глубинного интервью (2015 г.). Выбор экспертов проводился по сферам – принадлежность социальным институтам (государственные, негосударственные, частные, общественные) и независимые эксперты. Тип выборки- целенаправленный, а критериями выбора экспертов были опыт работы, уровень образованности, сфера вовлеченности, степень восприятия со стороны общества и др.

В настоящей статье представляются результаты четвертого исследования (2016 г.), которое проводилось среди двух групп разных возрастов нашего населения. Генеральная совокупность выборки жителей Еревана 33,5% составляют указанные нами две возрастные группы. В трехмесячное исследование было вовлечено около 250 жителей города Еревана (таблица 1).

Таблица 1

Выборочная совокупность опрошенных по возрасту и полу (человек)

N	Возрастная структура опрошенных	Итоги опрошенных	В том числе		Итоги опрошенных в %	В том числе	
			М	Ж		М	Ж
1.	Молодежь в 18–30-летнем возрасте	143,0	64,6	78,2	100,0	45,2	54,7
2.	Старшее поколение в 55–66-летнем возрасте	107,0	61,2	45,5	100,0	57,2	42,5

Среди опрошенных респондентов 57.2% составили представители молодежи в возрасте от 18 до 30 лет (45.3% были представителями мужского пола и 54.7% – женского), 42.7% респондентов представляли старшее поколение в возрасте от 55 до 66 лет (57.5%- представители мужского пола и 42.5% – женского). Нами была использована методика количественного метода социологического исследования – опрос (анкетирование), интервьюирование по квотной выборке с соблюдением пропорций состава населения по полу и возрасту. Представленный опросник (анкета) включал 58 вопросов, из коих – 14 выявляли степень заинтересованности респондентов в культуре организации свободного времени. Кроме этого респондентам был предложен ряд вопросов, направленных на логические суждения, выяснение их мнений, точек зрения и оценок в рамках изучаемой проблемы. Выборочная совокупность была вычислена по принципу пропорциональности из числа общего населения. После чего был применен принцип случайной выборки. Генеральную совокупность мы разделили на возрастные группы, используя метод стратификационного отбора. Непропорциональность рассматривалась по возрасту, образованию, полу. В процессе исследования были вовлечены все возрастные категории как в среде молодежи, так и – в среде старшего поколения, что позволило получить достоверные данные для проведения объективного сравнительного анализа с целью выявления преемственности или изменения ценностных ориентаций в среде изучаемых нами двух поколений. Для обеспечения презентативности был проведен подсчет объемов выборки, была определена интервал доверия, а также определена возможность ошибочности до

5%. На третьем этапе были анализированы все результаты и данные вышеуказанных исследований. В результате социологического исследования стало очевидно, что сегодня представители этих двух групп, независимо от их занятости, стараются найти свободное время и ищут пути для его рационального использования.

Отвечая на вопрос о том «Сколько свободного времени обычно у вас бывает?» – 5.6% молодежи ответили «достаточно много», 24,5%, – «достаточно», 32,08%- «нет свободного времени», 3,96% – «очень мало» и 3.7% – «мало». У представителей старшего поколения полученные ответы оказались в следующем процентном соотношении: «достаточно много» – 13%, «достаточно» – 12.7%, «нет свободного времени»- 25.5%, «очень мало» – 21.8%, «мало» – 23.6%. Результаты нашего исследования показывают, что такое процентное соотношение обусловлено тем, что очень часто молодежь процесс образования не воспринимает как свободное время и не идентифицирует проведение времени с однокурсниками как проведение досуга. Как указывает известный философ И.Т. Фролов, свободное время охватывает также учебу и самообразование, приобщение к культуре (чтение, посещение театра, музея, кино и т. п.), общественно-политическую активность, научно-техническое любительское творчество, художественно-эстетическую самодеятельность, занятия с детьми, общение по интересам и др., может содержать также пассивный отдых («ничегонеделание») и даже антикультурные занятия [9, с. 400–401].

А ответы респондентов «нет свободного времени», указывают на то, что в нашем обществе свободное время обычно ассоциируется с тем временем, когда человек ничего не делает или отдыхает. На данный вопрос 21.8% представителей старшего поколения (по сравнению с молодежью -3.96%, в 6 раз меньше) ответили, что у них очень мало свободного времени. Это объясняется тем, что деятельность человека данного возраста носит рациональный характер, человек начинает сознавать, что по объективным и субъективным причинам должен отказаться от определенных ролей и целенаправленно стремиться достичь всех своих целей, тем самым исчерпывая себя как полового, родительского, рабочего

субъекта. Как правило, в этом возрасте человек старается оставаться на своих жизненных и трудовых позициях.

Результаты опроса «Как Вы предпочитаете проводить свой досуг?» показали, что наибольшее предпочтение среди двух поколений было дано семье (30.2% – в среде молодежи, 49.1% – старшего поколения), а также друзьям (54.7% – у молодежи, 43.6% – старшего поколения), и только потом – с коллегами (в среде молодежи – 9.4%, старшего поколения – 3.6%) и родственниками (у молодежи – 5.7%, старшего поколения – 3.7%). Несмотря на некоторые процентные расхождения, можем сказать, что в нашем обществе сохранилось ценностное отношение к семье и дружбе. Были высказаны также схожие мнения в сфере искусства и литературы, вопросов, касающихся стиля одежды при посещении культурных учреждений: во всех случаях предпочтение было дано классическому стилю. Конечно, это говорит о преемственности поколений: передаче культурных традиций и ценностей из поколения в поколение, сложившихся ориентаций и установок.

В списке развлекательных занятий 35.2 процента представителей молодежи предпочтение дают телепередачам, просмотру видеороликов и различных программ по интернету. 15 процентов – посещению дискотек и кафе, 14% – занятию спортом и участию в спортивных соревнованиях. Наиболее низкие показатели были: 9.5% – посещение кинотеатров, концертов и 7.5% – чтение литературы. А результаты опроса среди старшего поколения выявили следующие данные. В графе «не посещают» на первом месте – занятие спортом и участие в спортивных соревнованиях (76.3%), на втором месте – посещение дискотек и кафе (65,5%), на третьем – посещение ресторанов (41,8%), на четвертом месте – поход в кино, театр и на концерты (36,4%), а телепередачи, просмотр видеороликов и интернет-связь (24,5%) находится лишь на пятом месте. Большинство взрослых предпочитают оставаться дома и решать бытовые проблемы, ухаживать за домашними животными, ходить в библиотеку и заказывать книгу. Наши наблюдения также выявили, что 65% процента опрошенных в среде двух поколений по

причине нехватки денежных средств может предоставить себе только определенные виды свободного времени. Отметим, что в связи с изменением социально-экономической ситуации в стране в настоящее время появились такие виды досуга как прогулки по магазинам, скоростная езда и т. д. Данная ситуация, в первую очередь, повлияла на такую социально-демографическую группу, как молодежь.

Любовь к книге, культура чтения играют важнейшую роль в нашем обществе, однако в последнее время наблюдается упадок интереса к книге и чтению среди молодежи по сравнению со старшим поколением (таблицы 2 и 3). Мы приходим к выводу, что такие результаты могут быть обусловлены тем, что по сравнению со старшим поколением у молодежи культура ежедневного чтения литературы не так сильно развита. Читают книги по специальности или прессу (в том числе электронную/ по интернету) каждый день 35,8%. среди молодежи, а 23.6% – среди старшего поколения. Различия в процентном соотношении в чтении электронной литературы можно объяснить тем, что многие представители старшего поколения не владеют или частично владеют компьютером, не могут пользоваться интернетом. Мы полагаем, что интернет сегодня, с одной стороны, имеет свои плюсы – большой объем обрабатываемой и хранимой информации, а также скорость ее передачи, а с другой стороны, отрицательно влияет на национальные традиции – взаимоотношения в семье, обсуждения, дружеские контакты, желание обсудить прочитанную книгу, передать ее друг другу (потому что она доступна в интернете и существует мгновенная электронная почта).

Таблица 2

Интересы к чтению у молодых в 18–30-летнем возрасте (%)

№	Деятельность	Количество /раз/					
		<i>Каждый день</i>	<i>Несколько раз в неделю</i>	<i>Несколько раз в месяц</i>	<i>Несколько раз в год</i>	<i>Редко</i>	<i>Не посещаю/не читаю/не покупаю</i>
1	Читаете художественную литературу (в том числе электронную/ по интернету)	5,7	20,8	24,5	—	30,2	18,8

2	Читаете книги по специальности или прессу (в том числе электронную/ по интернету)	22,6	18,9	15,1	13,2	15,1	15,1
3	Читаете развлекательные журналы и газеты (в том числе электронную/ по интернету)	35,8	15,1	17	5,7	17,0	9,4
4	Читаете общественно-политические газеты и журналы, аналитические статьи (в том числе электронную/ по интернету)	24,5	11,3	15,1	13,2	22,6	11,3

Таблица 3

Интересы к чтению у граждан Армении в 56–66-летнем возрасте (%)

№	Деятельность	Количество /раз/					
		Каждый день	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Редко	Не посещаю/не читаю/не покупаю
1	Читаете художественную литературу (в том числе электронную/ по интернету)	20,1	21,8	16,4	12,7	14,5	14,5
2	Читаете книги по специальности или прессу (в том числе электронную/ по интернету)	23,6	18,2	14,5	11	10,9	21,8
3	Читаете развлекательные журналы и газеты (в том числе электронную/ по интернету)	23,6	10,9	21,8	10,9	29,2	3,6
4	Читаете общественно-политические газеты и журналы, аналитические статьи (в том числе электронную/ по интернету)	36,4	10,8	9,1	5,5	25,5	12,7

Изучая особенности, роль и значение свободного времени в формировании социокультурных ценностей в нашем обществе среди двух поколений – сегодняшней молодежи (от 18 до 30 лет) и представителей старшего поколения (от 56 до 66 лет), мы приходим к следующим выводам:

Данное исследование актуально и в теоретическом и практическом плане, оно дает возможность глубже осмыслить и понять феномен деятельности досуга,

свободного времени, определить ценностно-мировоззренческую функцию свободного времени, поскольку это не только практическое богатство возможностей, но и определенного рода ценность. Анализ ответов показывает, что свободное время сегодня представляется одинаковой проблемой как для молодежи, так и представителей старшего поколения; субъективное его качество примерно одинаково для обеих групп. Объективное качество их свободного времени различно. Большинство занятий в свободное время, причем даже тех, что не требуют финансовых затрат, старших привлекают реже. Их свободное время проходит менее увлекательно, и они в целом не собираются эту ситуацию менять, реже задумываясь о его смысле и не выражая особой неудовлетворенности. Более того, их свободное время хотя менее разнообразно, однако отличается большей интеллектуальностью (степень заинтересованности в чтении, посещение культурно-досуговых учреждений и т. д.).

Можно отметить, что за последние годы среди молодежи Армении в выборе видов и типов свободного времени возросла ориентация на ценности развлечения (гедонизм), успеха (достижения) и новизны (стимуляция) без учета высокой значимости ценностей, традиций и конформности. Свое внеучебное время молодежь реализует в общении с друзьями. Она предпочитает посещать культурно-массовые мероприятия: концерты, выставки, дискотеки и т. д. Всё это в целом способствует, с одной стороны – обособлению студенчества от других групп молодежи, а с другой – формирует в их среде такие отличительные черты, как взаимопомощь, определенного рода «коллективизм».

В тоже время следует обратить внимание на то, что в сфере культуры свободного времени в среде двух возрастных групп сохранилось ценностное отношение к семье и дружбе, сохранились самобытные, национальные особенности, традиции проведения досуга и праздников.

Список литературы

1. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2002. – 390 с.

2. Иконникова С.Н. Социология о молодежи (проблемы воспитания духовного облика). – Л., 1985. – 32 с.
3. Кравченко А.И. Краткий Социологический словарь. – М.: Проспект, 2011. – 352 с.
4. Социологический словарь / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; С69 уч. секр. О.Е. Чернощек. – М. Норма, 2008. – 608 с.
5. Соколов Э.В. Свободное время и культура досуга: философско-социологическое исследование. – Л., 1981. – 40 с.
6. Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга. – СПб., 1998. – 222 с.
7. Тадевосян Г. Социально-культурная деятельность. – Ереван, 2011. – 208 с. (на армянском языке).
8. Тюрина Э.И. Технологии социокультурной работы с семьей. – СПб., 2012. – 156 с.
9. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 7-е изд-е. М.: Республика, 1991. – 719 с.