

Василенко Сергей Александрович

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

г. Челябинск, Челябинская область

ИДЕИ МОДЕРНИЗАЦИИ И ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В МИРОВОЗЗРЕНИИ ПЕТРА I

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы, связанные с изучением мировоззрения и деятельности Петра Великого. Делается вывод о том, что, вопреки распространенному представлению, мировоззрение Петра I включало в себя не только идеи модернизации России, но также идеи и ценности традиционного общества.*

***Ключевые слова:** Петр Великий, модернизация, традиционное общество.*

В историографии и в общественном сознании деятельность Петра I принято считать самым ярким воплощением интенсивных реформ, направленных на модернизацию общества [3]. При этом, однако, игнорируются идеи и ценности традиционного общества в его мировоззрении, вследствие чего происходит недооценка всей сложности мировоззрения этого государственного деятеля [6]. Известно, что для традиционного общества характерно то, что каждое сословие в нем имело четко определенные обязанности и права, интересы отдельных людей должны были подчиняться интересам общества и отдельных общностей; характерным являлся также авторитаризм власти, основанный в первую очередь, на ее авторитете и сакральности [2, с. 49].

Рассмотрим, как появлялись эти идеи и ценности традиционного общества в мировоззрении Петра I. Известно, оно сформировалось под большим влиянием философии рационализма. Плеяда философов – Ф. Бэкон, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Г. Лейбниц – оформила круг идей, которыми руководствовались многие государственные деятели. Главная роль отводилась теперь человеческому обществу, ко-

торое создает государство для обеспечения «общественного блага». Просвещенный монарх может пользоваться им для изменения общества в целях создания «всеобщего блага» [1, с. 110].

Эти идеи были восприняты Петром, однако, его понимание этих идей и способов их реализации имеет существенные особенности по сравнению с западными философами и государственными деятелями. Петровскую концепцию развития общества можно назвать ярко «государственной», поскольку именно государство играет в ней роль активной творческой силы. Именно с помощью государства рассчитывал Петр не только создать «общее благо» в России, но и воспитать нового человека, человека нового общества, который служит государству, а, значит, служит всем. Смысл стремления к «общему благу» в представлении Петра очень скоро слился с понятием службы государству. Причем, служить должны были все – от монарха до крестьянина.

Петр сам демонстрировал образец такого служения. Он смотрел на себя как на учителя своего народа первого слугу государства [5, с. 428]. В его представлении каждое сословие обязано служить государству по-своему, но при этом оно имеет свои права. Главной обязанностью крестьян по отношению к государству Петр считал уплату налогов, трудовые бесплатные повинности и рекрутскую повинность. В годы его правления произошел существенное увеличение налогов, сначала появилось большое количество косвенных налогов, которые в 1718–1724 гг. трансформировались в подушную подать. При этом государственные повинности крестьян рассматривались как приоритетные по отношению к их повинностям перед помещиками. Помещики должны были обеспечить прежде всего исполнение своими крестьянами государственных повинностей. Государство уменьшило и регламентировало повинности крестьян в пользу помещика: барщина была ограничена тремя днями в неделю, воеводы на местах были обязаны защищать крестьян от помещиков-разорителей, не допускать разорения крестьянских хозяйств [2, с. 136].

Что касается купеческого сословия и зарождающегося слоя предпринимателей, то оказывая им всестороннюю государственную поддержку, Петр требовал

от них строгого выполнения государственного заказа в условиях политики жесточайшего меркантилизма [2, с. 127]. С этой же целью все ремесленники были объединены в цехи. Те купцы и предприниматели, которые не вписывались в эту систему, как правило, разорялись (например, архангельские купцы). Таким образом, купеческое сословие и городские жители также имели четко определенные обязанности перед государством, с одной стороны, но и пользовалось государственной поддержкой, с другой.

Главной обязанностью дворян по отношению к государству Петр считал военную и государственную службу. Еще в допетровскую эпоху сформировались представления об обязанностях дворянина, основанные на принципе личной преданности государю. Петр изменил эти взгляды, почитая главным службу отечеству. Вся жизнь дворянина, офицера, должна была быть службой во имя государства, России. Со времени царствования Петра начинает складываться новый воинский кодекс нравственного поведения – «В службе честь», когда честь рассматривалась даже выше присяги [4, с. 26].

Наиболее сложным являлось отношение Петра к духовному сословию и церкви. С одной стороны, Петр подчинил церковь государству, а с другой – был очень верующим человеком, не подвергавшим сомнению ни догмы православной веры, ни сакральность своей власти. Это было результатом того, что на мировоззрение Петра оказывали влияние как ценности и нормы традиционного общества, так и идеи рационалистической философии XVII века. Поэтому для Петра вера была незыблема, как установление Божье, а церковь могла быть реформирована, как учреждение человеческое. Этим позиция Петра существенно отличалась от позиции европейской реформации. И хотя внешне в устройстве церкви Петр много взял от протестантских государств, с главенством государя над церковью, но это касалось только института церкви, тогда как веру Петр считал себя не вправе менять.

Таким образом, в мировоззрении Петра сочетались идеи западной рационалистической философии XVII века с его нацеленностью на создание государства

«всеобщего блага», и идеи традиционного общества: четко определенные обязанности и права каждого сословия по отношению к государству, приоритет коллективных ценностей – служение государству, России, незыблемость веры, честь и нравственность, социальный характер высшей государственной власти.

Список литературы

1. Акишин М.О. «Общее благо» и государев указ в эпоху Петра Великого [Текст] / М.О. Акишин // Ленинградский юридический журнал. – 2010. – №3. – С. 95–117.
2. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVII века (опыт целостного анализа) [Текст] / А.Б. Каменский. – М.: РГГУ, 2001. – 575 с.
3. Кротов П.А. Опыт государственной реформы Петра Великого и современная Россия [Текст] / П.А. Кротов // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2013. – №15. – С. 58–71.
4. О долге и чести воинской в Российской армии [Текст]: Сб. материалов, документов и статей / Ред. В.И. Лобов. – М., 1988. – 368 с.
5. Петр Великий: pro et contra: Личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей [Текст]: антология / Отв. ред. И.Т. Конев. – СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного ин-та, 2001. – 758 с.
6. Сапронов М.В. Русское государство в конце XVII в.: эволюция или революция (К вопросу об альтернативах петровским преобразованиям) [Текст] / М.В. Сапронов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Сер. Социально-гуманитарные науки. – 2014. – Т. 14. – Вып. 1. – С. 30–40.