

Набиев Валерий Шарифьянович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ПРЕДЕЛЫ ИЗМЕРЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ В ДИАГНОСТИКЕ ЛИЧНОСТНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные вопросы диагностики компонентов личностной составляющей компетентности бакалавров педагогического образования на основе использования индикаторов сформированности базовых характеристик личности.*

***Ключевые слова:** результат, индикаторы, образовательные достижения.*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и администрации Ульяновской области. Проект «Теория образовательного потенциала и оценка учебных достижений обучающихся в вузе (на примере подготовки бакалавров по направлению 050100 – Педагогическое образование)» №15–16–73003.

Компетентностный формат организации учебной, образовательной и профессиональной деятельности в современных условиях развития системы образования и общества как действенный инструмент гуманизации отношений между людьми определяет новые актуальные задачи поиска приемлемых решений в вопросах использования средств измерения и выбора критериев оценивания в диагностике компонентов личностной составляющей профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования.

В отличие от традиционной практики обучения в высшей педагогической школе, опирающейся на ЗУН концепцию деятельности: «... выбор диагностических средств формирования профессиональной компетентности и успешность

идентификации образовательных достижений обучающихся в заданных границах нормативных показателей сформированности результата предполагают использование: уровневых измерителей; диагностических процедур оценки динамики изменения личностных характеристик, параметров деятельности и коммуникации; оценочных методик сравнения, ранжирования, классификации и др.» [4, с. 52].

Личностное становление индивидуальности следует рассматривать через изменение отношения к самому себе и ближайшему окружению; ... проявленные студентами способности к адаптации в новых условиях среды, активное использование ими межличностной коммуникации для расширения образовательного пространства и решения учебных образовательных задач показывают успешность обеспечивающей деятельности преподавателя в вопросах формирования компетентности бакалавров средствами учебной дисциплины» [6, с. 19]. При этом «... основными системообразующими принципами обучающей деятельности предлагается рассматривать индивидуальный подход, опору на внутренние потенциалы и скрытые резервы, педагогическое проектирование, субъект-субъектное взаимодействие, педагогическую поддержку и педагогическое обеспечение» [1, с. 271].

Актуализация личностных качеств обучающихся в гуманитарном вузе обуславливает изменение логики построения образовательного процесса с учетом факторов определяющих успешность достижения заявленных целей и результатов образования на основе «компетенций/компетентности».

Следует признать необходимость того, что «... диагностика, контроль и оценивание образовательных достижений в плане приращения личностных качеств (*воспитание*) и становления профессионально-деятельностных характеристик обучающихся (*обучение*) в вузе должны решаться комплексно как на уровне теоретического обоснования, так и в плоскости практической реализации образовательного процесса, направленного на *освоение* компетенций и *формирование* компетентности» [2, с. 178].

Однако мы продолжаем испытывать влияние моментов инерции мышления и стереотипы существующей педагогической реальности. Именно поэтому, до сих пор «... система контроля качества усвоения учебного материала включает наблюдение, опрос обучаемых на практических занятиях, индивидуальные собеседования, тестирование и др.; ... экзамен ставит целью проверку теоретических знаний студентов по основным разделам педагогической науки, выявление умений и навыков применения полученных знаний при решении конкретных педагогических задач и др.» [5, с. 4–5].

Достижение целей самореализации участников образовательного процесса многие исследователи связывают со способностями к адаптации в различных условиях образовательной среды» [7, с. 114]. Мы предлагаем рассматривать изменение характеристик образовательного процесса, повышение уровня мотивации, управление собственной и групповой надситуативной активностью, включение обучающихся в совместную творческую деятельность в различных формах индивидуального и коллективного взаимодействия. Результаты обучения в нашем исследовании определяются критериями и показателями оценивания на уровнях готовности средствами ЗУН (знания, умения, навыки) характеристик качества образования на выходе; ... образовательные достижения рассматриваются в контексте деятельности и взаимодействия участников, визуализируются отношениями (межличностные, групповые, коллективные) оцениваются средствами/характеристиками индивидуализации: познавательная активность, коммуникативная деятельность, профессиональное самосознание, творческие способности [3, с. 320].

Таким образом, приемлемые решения в использовании средств измерения, выбор критериев оценивания компонентов личностной составляющей профессиональной компетентности, на наш взгляд, будут определяться индикаторами соотношения образовательных потенциалов личности в структуре качества образовательной среды гуманитарного вуза.

Список литературы

1. Набиев В.Ш. Исследование характеристик целостности образовательного процесса в гуманитарном вузе / В.Ш. Набиев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №8–2. – С. 271–274.
2. Набиев В.Ш. Компетентностный подход в высшей школе: проблема диагностики, контроля и оценки образовательных достижений / В.Ш. Набиев, О.О. Дьяконова, А.А. Истомина, О.Г. Панкратова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 авг. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 175–178.
3. Набиев В.Ш. Компетенция как содержательная основа компетентности и установка на формирование личностных качеств и профессионально-деятельностных характеристик / В.Ш. Набиев, О.О. Дьяконова, А.А. Истомина, О.Г. Панкратова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №10–2. – С. 320–325.
4. Набиев В.Ш. Образовательные достижения бакалавров: проблема идентификации и оценки результатов учебной деятельности / В.Ш. Набиев // Альманах современной науки и образования. – 2016. – №8 (110). – С. 51–53.
5. Набиев В.Ш. Основы организации педагогической деятельности (по курсу «Педагогика»): Метод. указания / В.Ш. Набиев. – Ульяновск: УлГПУ, 2012. – 40 с.
6. Набиев В.Ш. Педагогическое обеспечение образовательной деятельности в вузе / В.Ш. Набиев, О.О. Дьяконова // Высшее образование сегодня. – 2016. – №9. – С. 18–21.
7. Набиев В.Ш. Смысловые интерпретации целей освоения основных образовательных программ бакалавриата / В.Ш. Набиев // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – №4 (10). – С. 114–117.