

Сильченко Елена Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ САНКЦИЙ ЗА УБИЙСТВО МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

***Аннотация:** в статье рассматриваются нормы, предусматривающие ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка, а также проводится сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства России различных периодов.*

***Ключевые слова:** новорожденный, убийство, уголовное право, квалификация преступлений, наказание.*

В настоящее время особое место в структуре российской преступности занимают преступления против личности, в частности, убийства матерью новорожденного ребенка. Материнство – это не только биологическое определение состояния женщины зачавшей, выносившей и родившей ребёнка, но и особый вид ответственности, которая таит в себе не только материальный аспект, но и прежде всего моральный. Долг матери – забота и первичное становлении будущей личности, которая впоследствии должна стать полноценной частицей общества. К сожалению, субъектом данного преступления является мать, которая должна делиться с ребенком лаской и любовью [1, с. 89–90]. В связи с этим становится весьма актуальным вопрос о степени ответственности матери, убившей новорожденного ребенка.

Действующее российское уголовное законодательство не способно эффективно противостоять совершению рассматриваемого нами преступного посягательства. Конструкция нормы об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка несомненно имеет криминологическую обоснованность. Од-

нако, имеется ряд спорных и проблемных уголовно-правовых аспектов ее применения. Наряду с вышеуказанными обстоятельствами назревает дискуссия о соразмерности назначаемого судом наказания за совершение детоубийства и степени общественной опасности данного преступления.

Следует отметить, что первое упоминание об убийстве матерью новорожденного ребенка как привилегированном преступлении имеется в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [2, с. 248, 254]. За совершение этого преступления в соответствии с санкцией статьи полагались тюремное заключение сроком на 2 года либо ссылка на поселение. Рассматриваемая норма распространяла свое действие лишь на случаи убийства незаконнорожденного младенца. Убийство законнорожденного младенца влекло более строгое наказание.

В конце XIX начале XX века в России функционировал суд присяжных, который в подавляющем большинстве случаев выносил оправдательный вердикт в отношении женщины-детоубийцы. Очередным аргументом в пользу смягчения наказания за детоубийство наряду с моральными аспектами, стало психическое состояние женщины, родившей незаконнорожденного ребенка. Уголовное уложение 1903 года предусматривало ответственность за убийство матерью родившегося ребенка прижитого ею вне брака с санкцией в виде заключения в исправительный дом [3, с. 275–320].

В период советской власти был упразднен институт внебрачных детей путем предоставления женщинам права решать самим вопрос о материнстве, установления материальной помощи одиноким матерям, всемерной охраны их трудовых прав [4, с. 15]. Интересным представляется тот факт, что в советском уголовном законодательстве не было специальной нормы, регламентирующей ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка. Данный вид убийства не рассматривался как привилегированное, а наоборот, относился к преступлению, совершенному при отягчающих обстоятельствах.

Уголовно-правовая характеристика детоубийства в УК РСФСР 1926 года не претерпела существенных изменений. Действия матери, убившей своего новорожденного ребёнка, квалифицировались по ст. 136 п.п. «д» и «е» УК РСФСР как убийство, совершённое при отягчающих обстоятельствах, лицом, на обязанности которого лежала особая забота об убитом, и с использованием беспомощного положения убитого. Однако судебные органы шли по пути назначения минимально возможного размера наказания виновной, руководствуясь разъяснениями Уголовно-кассационной коллегии Верховного Суда РСФСР 1926 года о неэффективности назначения суровых мер женщинам, совершившим убийство своих новорожденных детей. Полагалось, что лишь уголовная репрессия не даст желаемых результатов и необходимо встать на путь улучшения материального благосостояния матерей-одинок [5, с. 67].

К середине 30-х годов XX столетия законодатель занял позицию квалификации убийства матерью новорожденного ребенка на общих основаниях и назначения наказания по норме, предусматривающей ответственность за убийство. Ввиду противоречивой судебно-следственной практики по данной категории дел законодатель пришел к выводу о необходимости дополнения УК РСФСР специальной нормой. Многочисленные споры в науке уголовного права не привели к существенным результатам, что прослеживается на примере УК РСФСР 1960 года, который квалифицировал убийство матерью новорожденного ребенка как убийство, совершённое без отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Действующая ст.106 УК РФ 1996 года на наш взгляд не предусматривает размера наказания соизмеримого с повышенной степенью общественной опасности содеянного. Это видно из содержания ст.106 УК РФ говорящей о том, что убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением сво-

боды на тот же срок. В отличие от ст. 103 УК РСФСР 1960г., по которой квалифицировалось данное деяние и предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от трех до десяти лет, наказание по ст.106 УК РФ настолько мягкое, что явно не отвечает степени общественной опасности деяния. Законодатель отнес рассматриваемый вид убийства к привилегированным [6, с. 158]. Данное явление можно объяснить либерализацией уголовного законодательства. В основе настоящей санкции лежит принцип гуманизма по отношению к женщине, совершившей преступление. Однако сама сущность уголовного наказания согласно ч. 1 ст. 43 УК РФ заключается в восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений. Потому размер наказания должен отвечать степени общественной опасности преступления, которое также характеризует лицо, его совершившее. Ввиду отсутствия в действующем законодательстве категории «незаконнорожденный ребенок» отпадает и необходимость смягчения санкции за убийство матерью новорожденного. Следует также акцентировать внимание на факте беспомощности новорожденного. Учитывая все вышесказанное, считаем целесообразным повысить срок лишения свободы за убийство матерью новорожденного ребенка до восьми лет, исходя из анализа вида и размера наказания, назначаемого за убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

Список литературы

1. Кувиков В. Жестокое обращение с детьми. Проблемы квалификации и новации в уголовном праве / В. Кувиков, Е.В. Сильченко // Теоретические и практические проблемы современной науки: Материалы 2-ой международной научно-практической студенческой конференции, конференция, посвященная 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – 2015. – С. 87–90.
2. Российское законодательство X–XX веков. Акты земских соборов. – М.: Юрид. лит., 1985. – Т. 3. – С. 248, 254.

3. Уголовное уложение 1903 года // Российское законодательство X–XX веков. Т. 9. – М.: Юрид. лит., 1994. – С. 275–320.
4. Постановление НИЗ и НИЮ от 18 ноября 1920 г. // СУ. – 1920. – №90.
5. Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. – М.: Юристъ, 1994. – С. 67.
6. Солянин А. Вопросы, связанные с квалификацией ст. 106 УК РФ / А. Солянин, Е.В. Сильченко // Теоретические и практические проблемы современной науки: Материалы 2-ой международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – 2015. – С. 158.