

Сокальский Эдуард Александрович

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный

университет им. Б.Б. Городовикова»

г. Элиста, Республика Калмыкия

Землянская Наталья Александровна

педагог-психолог

МКОУ «Кетченеровская многопрофильная

гимназия им. Х. Косиева»

п. Кетченеры, Республика Калмыкия

Соколова Ольга Николаевна

студентка

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный

университет им. Б.Б. Городовикова»

г. Элиста, Республика Калмыкия

DOI 10.21661/r-113779

РОДНОЙ КАЛМЫЦКИЙ ЯЗЫК И ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ ЮНОШЕСТВА: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОСТЬ

Аннотация: в данной статье рассматривается взаимосвязь творческого потенциала юношества с уровнем овладения личностью родным калмыцким языком. В исследовании, которое проводилось на базе элитарных и общеобразовательных средних школ Республики Калмыкия (калмыки – билингвы), выявлена заглавная тенденция: чем выше уровень овладения родным калмыцким языком, тем богаче выражены творческие музыкальные способности личности старшеклассников (инструментальные, вокальные, хореографические) в сфере калмыцкого народного музыкального искусства. Эти процессы коррелируются с этнокультурной идентификацией испытуемых-старшеклассников. Концепция и диагностический инструментарий изысканий могут быть использованы в других регионах нашей страны с учетом их особенностей.

Ключевые слова: *калмыки-билингвы, калмыцкий язык, Калмыкия, творческие способности юношества, музыкальные способности, овладение родным языком.*

Республика Калмыкия – единственный регион в Европейской части России, где местное население – калмыки – народ восточного происхождения. Вместе с тем, национальный состав степного края полиэтничен, мультикультурен и поликонфессионален. Эти характеристики придают Калмыкии, как опытно-экспериментальной площадке, особые качества.

Согласно принятой Конституции (Степное Уложение) Республики Калмыкия (5 апреля 1994 г.) в степном крае функционируют два равноправных государственных языка – калмыцкий и русский. Овладение этим лингвистическим богатством создает дополнительные благоприятные условия для развития творческих способностей юношества.

В такой ситуации реализуется новый этап программы национального возрождения: родного калмыцкого языка, развитие национальной культуры, обычаев, традиций и верований. Ключевую роль в этом процессе выполняет система образования, наполненная программами национально-региональной компетенции. В России ее считают одной из инновационных и перспективных.

Данная проблематика освящена в фундаментальных исследованиях педагогического, этнопедагогического и культурологического содержания и характера видных калмыцких ученых А.Б. Панькина, Н.Ц. Биткеева, Б.Б. Дякиевой, Б.А. Бичеева, а также академика Г.Н. Волкова и др.

В этом контексте обращают на себя внимание исследования З.С. Бадмаевой «Национально-психологические особенности калмыков» [1] и А.Б. Имкеновой «Этническая идентичность калмыков» [4] по этнопсихологии калмыцкого народа.

В психотипе калмыков, описанном исследователями, выделены в основном социальные свойства и качества характера, которые нашли отражение в учебном пособии В.Г. Крысько для студентов вузов «Этническая психология» [5]. В этом

описании особо выделяется: романтическое или сентиментальное восприятия реальности, близость к природе, богатство культурных восприятий, настойчивость, отвага и смелость, умение довольствоваться малым и преодолевать трудности и др.

Однако в работах З.С. Бадмаевой и А.Б. Имкеновой недостаточно изложено своеобразие ментальности, творческие способности и творчество калмыков, проявления в быту, декоративно-прикладном, художественно-музыкальном искусстве, устном народном творчестве [6; 12].

Близкое к данной теме по содержанию и направленности научное исследование Б.К. Жумагалиевой [3] в Восточном Казахстане. Автор на основе изучения этнокультурных особенностей и полушарной асимметрии казахов и русских выявил, охарактеризовал специфику и проявление их когнитивных стилей, картины мира. Научный интерес данной работы состоит также в рассмотрении подобранного инструментария, полученных результатов сравнительного анализа, заключительных выводов и обобщений.

Нами была предпринята попытка восполнить образовавшийся пробел посредством изучения творческого потенциала юношества на базе средних образовательных учреждений степного края (Кетченеровский, Яшкульский и Целинный районы). Выборочный массив составил более 500 учащихся гимназий и обычных школ.

Исследование проводилось на отечественной и зарубежной теоретико-методологической основе, с учетом междисциплинарного подхода с применением адекватного научного инструментария комплексного характера. После обработки и анализа эмпирического материала был получен ряд неожиданных и оригинальных результатов и выводов. В частности, была обнаружена взаимосвязь между уровнем овладения испытуемыми родным калмыцким языком с одной стороны и формированием, развитием творческих способностей в сферах народного музыкального искусства (игра на национальных инструментах – домбра, йочн, вокал и танец).

Раскроем эту проблему более подробно. Так с учетом высказанных суждений, в которых нашла отражение самооценка уровня овладения калмыцким языком, обследованная совокупность была разделена на 3 категории. Первая – высокий уровень овладения калмыцким языком (36,7%), вторая – средний уровень (30,1%), третья – низкий уровень овладения калмыцким языком (33,2%).

Далее каждая категория классифицировалась по четырем группам проявления творческих способностей испытуемых по принципу «разносторонность» – «односторонность»: 1 – «комплексная разносторонность»; 2 – «разносторонность»; 3 – «односторонность»; 4 – «творческие способности низкие / не проявились».

Первую группу («комплексная разносторонность») образовали испытуемые со способностями в области калмыцкого народного музыкального искусства: инструментального (домбра, йочн), вокального, танцевального, а также с адекватным исполнительским мастерством.

Во вторую группу («разносторонность») вошли испытуемые с менее разнообразными творческими способностями в области калмыцкого народного музыкального искусства: только вокального и хореографического.

Третью группу («односторонность») сформировали старшеклассники либо с вокальными, либо хореографическими, либо с инструментальными способностями в области калмыцкого народного музыкального искусства (домбра, йочн).

Четвертая группа – «творческие способности низкие / не проявились».

Сравнительный анализ полученных количественных и качественных показателей первой группы («комплексная разносторонность») среди трех категорий опрошенных свидетельствует о том, что высокий уровень овладения калмыцким языком в значительной степени стимулирует интерес к этнокультурно коннотированным творческим способностям калмыцкой учащейся молодежи. Показатель комплексной разносторонности у категории испытуемых с высоким уровнем овладения калмыцким родным языком – 14,6% всего обследованного мас-

сива. На другом полюсе – у старшеклассников, слабо знающих родной калмыцкий язык – 5,9% (в 2,5 раза ниже). В группе со средним знанием родного калмыцкого языка этот показатель несколько возрастает до 7,6%.

Аналогичная тенденция прослеживается при аналитическом сопоставлении показателей второй группы («разносторонность») между тремя категориями испытуемых в зависимости от уровня овладения родным калмыцким языком. Количественное значение разносторонности у категории испытуемых с высоким уровнем овладения родным калмыцким языком – 11,1% всех опрошенных. Среди испытуемых с низким уровнем овладения родным калмыцким языком эта группа учащихся отсутствует, а со средним знанием составляет 8,0%.

Картина резко меняется при рассмотрении следующей группы проявления творческих способностей испытуемых – «односторонность» в контексте разноразноуровневого овладения родным калмыцким языком. У старшеклассников со слабым и средним уровнями знаний родного калмыцкого языка этот показатель составляет 14,8% (следует подчеркнуть, что исполнение калмыцких народных песен сопряжено с заучиванием лишь нескольких текстов) и 9,0% соответственно. Примечательно, что здесь преобладает танцевальный репертуар, который не требует обязательного знания калмыцкого языка. В группе испытуемых с высоким уровнем овладения калмыцким родным языком идентичный показатель самый низкий – 7,2%.

При рассмотрении следующего параметра данного исследования – «творческие способности низкие / не проявились» наблюдалась аналогичная обусловленность: у испытуемых с низким знанием родного калмыцкого языка – 12,5%; со средним – 5,5%; с высоким – 3,8%.

Проведенное исследование выявило значимую тенденцию эффективного воздействия высокого уровня овладения родным калмыцким языком на стимуляцию в юношеском возрасте креативных способностей личности (калмыцкое народное музыкальное искусство) в рамках ее этнокультурной идентификации. Доказано также, что средний уровень овладения калмыцким языком выступает значительно меньшим стимулом активизации различных этноконнотированных

музыкальных творческих способностей личности. Кроме того, выявлен в этом аспекте большой резерв (низкий уровень овладения калмыцким языком) – 33,2% (каждый третий опрошенный), позволяющий в перспективе повысить качество образовательного процесса в школах с целью раскрытия творческого потенциала старшеклассников.

Другое исследование, реализованное нами на аналогичной концептуальной и методической основе среди студентов Западно-Казахстанского государственного университета имени М. Утемисова (г. Уральск) подтвердило ранее полученные результаты, выводы и обобщения.

Материалы изысканий изложены в ряде научных публикаций [7–11]. Вместе с тем, обозначенная проблема далеко не исчерпана и требует продолжения научных поисков. В этой связи не потеряли своего значения слова академика Г.Н. Волкова о том, что социализация подрастающих членов общества в условиях естественного билингвизма будет происходить более эффективно, если педагоги будут в максимальной степени учитывать культурный потенциал родного языка в сочетании с возможностями русского языка как средства межкультурного общения. Это особенно важно для тех этносов, которые в силу различных причин были поставлены на грань утраты своей идентичности [2].

Список литературы

1. Бадмаева З.С. Национально-психологические особенности калмыков [Текст]: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / З.С. Бадмаева. – М., 1997. – 20 с.
2. Волков Г.Н. Предисловие [Текст] / Г.Н. Волков [и др.]; А.Б. Панькин // Формирование этнокультурной личности. – М: Большая медведица; Элиста: Калмыцкий государственный университет, 2004. – С. 3–13.
3. Жумагалиева Б.К. Этнокультурные особенности когнитивного стиля и картины мира личности с различной полушарной асимметрией (на материалах изучения казахов и русских) [Текст]: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / Б.К. Жумагалиева. – М., 2002. – 24 с.
4. Имкенова А.Б. Этническая идентичность калмыков [Текст] / А.Б. Имкенова. – Элиста: АПП «Джангар», 1999. – 92 с.

5. Крысько В.Г. Этническая психология [Текст] / В.Г. Крысько. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
6. Платонов Ю.П. Психология национального характера [Текст] / Ю.П. Платонов. – М.: Академия, 2007. – 240 с.
7. Сокальский Э.А. Постигание феномена творческих способностей и креативной деятельности: теория и практика [Текст] / Э.А. Сокальский // Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики: Коллективная монография / Под ред. И.В. Андулян. – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 175–212.
8. Сокальский Э.А. Творческие способности личности в юношеском возрасте: междисциплинарный подход [Текст] / Э.А. Сокальский. – Элиста: Изд-во Калмыцкого университета, 2014. – 98 с.
9. Сокальский Э.А. Творческий потенциал юности: психологический аспект [Текст] / Э.А. Сокальский. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2012. – 160 с.
10. Сокальский Э.А. Творческий потенциал юношества и родной язык: особенности взаимодействия (на примере образовательных учреждений Республики Калмыкия) [Текст] / Э.А. Сокальский // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук (международный научный журнал). – №8–3 (47) – 2014. – С. 190–196.
11. Сокальский Э.А. Творческий потенциал молодого поколения. Исследование пилотажного характера [Текст] / Э.А. Сокальский, А.В. Лиджиева, М.Э. Сокальская // Национальная образовательная система в условиях глобальной конкуренции: проблемы приоритеты, перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Уральск 30–31 октября 2014 г.). – Уральск, Казахстан: Изд-во ЗКГУ им. М Утемисова, 2014. – С. 81–84.
12. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология [Текст] / Т.Г. Стефаненко. – М.: ИП РАН, Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 320 с.