

**Якимчук Александр Васильевич**

студент

ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»

г. Ханты-Мансийск, ХМАО – Югра

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗРЕЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается эффективность инвестиций по видам экономической деятельности. В качестве примера для рассмотрения выбрана Иркутская область. Представлены также результаты сравнительного анализа, выделены наиболее перспективные виды экономической деятельности в Иркутской области для инвестирования.

*Ключевые слова:* эффективность, инвестиции, валовый региональный продукт.

### *Введение*

В первую очередь, инвестиционная политика, выраженная в социально-экономических программах развития субъектов Российской Федерации, определяет развитие экономики регионов страны. Наряду с этим программы социально-экономического развития являются среднесрочными и долгосрочными, следовательно, их планирование и прогнозирование осуществляют [4; 5; 7] на период до 10 лет. Таким образом, возникает вопрос об эффективности вложенных средств в развитие региональной экономики. Вместе с тем, оценки прогнозирования развития региональной экономики, включая инвестиционные планы, используют для решения ряда сопутствующих задач при региональном управлении [1; 2; 6].

### *Эффективность инвестиций*

В качестве субъекта РФ для исследований эффективности инвестиций выбрана Иркутская область. Под эффективностью инвестиций по видам экономической деятельности будет рассматриваться получение максимальных резуль-

татов экономической деятельности на единицу затрат или ресурсов экономического потенциала региона [3].

В настоящее время существует множество показателей, характеризующих эффективность инвестиций по видам экономической деятельности. В данной статье рассматривается показатель производства, который определяется следующим образом:

$$P(i) = \frac{V(i)-V(i-1)}{I(i)}, \quad (1)$$

где  $P(i)$  – эффективность производства,  $i$  – рассматриваемый год,  $V(i)$  – валовый региональный продукт,  $I(i)$  – инвестиции.

Для определения эффективности производства по видам экономической деятельности (далее ВЭД), необходимы данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Инвестиции и валовый региональный продукт в Иркутской области

ВЭД/Год	Показатель	Гостиницы и рестораны	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производство	Операции с недвижимым имуществом	Оптовая и розничная торговля	Предоставление прочих услуг	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Финансовая деятельность
2005	V	2323	9808	67363	11615	34069	3098	12905	22455	10582	52136	259
2005	I	161	1994	7868	2252	264	388	3070	930	1367	9303	64
2006	V	2647	11249	91972	17866	38046	3640	15881	26467	23821	56904	331
2006	I	177	6411	12186	3637	590	588	4021	1757	18404	11324	67
2007	V	2819	16509	73686	24562	55567	4027	18120	26576	36642	85766	403
2007	I	242	13312	22720	2966	754	1111	9135	2240	549	52663	127
2008	V	3072	19749	76361	32037	51346	4828	21504	33792	34231	87771	439
2008	I	202	17142	27459	4851	734	1158	8516	3908	1104	50421	195
2009	V	3189	23232	71974	29610	54664	5011	30065	35076	26421	97484	456
2009	I	176	17616	19746	3704	1266	571	5229	1866	1158	32785	1158
2010	V	3277	40961	89021	35500	58984	6008	39323	34954	33315	122882	2731
2010	I	80	25163	20718	7480	2013	645	10245	1662	1412	23038	1911

2011	V	4442	82493	93916	42516	70437	6981	47593	37440	39978	116760	1904
2011	I	44	36328	32000	7460	2867	3640	10451	2464	2989	25084	3188
2012	V	5166	115862	98889	50183	78225	7380	48707	41327	49445	126194	2952
2012	I	176	45616	32705	6020	1612	1481	10414	3504	2858	31283	4200
2013	V	5577	134624	110726	58151	79659	10356	48592	43813	52575	120285	2390
2013	I	237	42700	44951	8755	1451	2199	10635	2549	3082	22386	4681

Используя данные в таблице 1 и выражение (1), найдём эффективность инвестиций по видам экономической деятельности (таблице 2).

Таблица 2

### Эффективность производства по ВЭД

ВЭД/год	Гостиницы и рестораны	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производство	Операции с недвижимым имуществом	Оптовая и розничная торговля	Предоставление прочих услуг	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Финансовая деятельность
2006	2,01	0,72	3,13	2,78	15,06	1,40	0,97	4,31	9,68	0,51	1,13
2007	0,97	0,82	-1,50	1,84	29,70	0,66	0,56	0,06	0,70	2,55	1,07
2008	1,05	0,24	0,12	2,52	-5,60	0,72	0,37	3,22	-4,39	0,04	0,28
2009	0,58	0,20	-0,16	-0,50	4,52	0,16	1,01	0,33	-7,07	0,19	0,09
2010	0,50	1,01	0,86	1,59	3,41	1,75	1,77	-0,07	5,95	0,77	1,96
2011	14,56	1,65	0,24	0,94	5,69	1,51	0,81	1,50	4,72	-0,27	-0,43
2012	16,45	0,92	0,16	1,03	2,72	0,11	0,11	1,58	3,17	0,38	0,33
2013	2,34	0,41	0,36	1,32	0,89	2,01	-0,01	0,71	1,10	-0,19	-0,13
<i>Cр. знач</i>	4,81	0,75	0,40	1,44	7,05	1,04	0,70	1,46	1,73	0,50	0,54

### Заключение

Согласно анализу таблицы 2, можно сделать вывод о том, что такие виды экономической деятельности как гостиницы и рестораны, оптовая и розничная торговля, строительство и финансовая деятельность являются наиболее предпочтительными для инвестирования.

### Список литературы

1. Татьянкин В.М. Прогноз кадровой потребности ХМАО – Югры в 2020 году по уровням образования и специальностям [Текст] / В.М. Татьянкин // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – №2 (2). – С. 192–195.
2. Татьянкин В.М. Структура подсистемы прогнозирования программного комплекса «Регион» [Текст] / В.М. Татьянкин // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – №2 (2). – С. 195–197.
3. Татьянкин В.М. Эффективность инвестиций по видам экономической деятельности в ХМАО – Югре [Текст] / В.М. Татьянкин, И.С. Дюбко // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21авг. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №3 (5). – С. 322–325.
4. Татьянкин В.М. Прогнозирование значения Валового внутреннего продукта на душу населения России с помощью аппарата искусственных нейронных сетей [Текст] / В.М. Татьянкин, И.С. Дюбко, М.Ю. Аникин // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №4 (7). – С. 204–205.
5. Косыгин А.Н. Пример прогнозирования временных рядов с помощью многослойной нейронной сети [Текст] / А.Н. Косыгин, В.М. Татьянкин // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №4 (7). – С. 187–189.
6. Татьянкин В.М. Программный комплекс распределения регионального заказа среди учреждений профессионального образования [Текст] / В.М. Татьянкин // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 дек. 2014 г.) / Редкол.:

О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – №2 (2). – С. 190–192.

7. Татьянкин В.М. Использование многослойных нейронных сетей в прогнозирование временных рядов [Текст] / В.М. Татьянкин // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 195–197.