

Щицелов Анатолий Вячеславович

студент

ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»

г. Ханты-Мансийск, ХМАО – Югра

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в данной статье приводится сравнительный анализ эффективности инвестиций по видам экономической деятельности для Владимирской области. Выделяются также самые оптимальные виды экономической деятельности для инвестирования для данной области.*

***Ключевые слова:** эффективность, инвестиции, валовый региональный продукт.*

Введение

Экономического развития региона РФ стимулируется с помощью инвестиций, которые заложены в программы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, которые бывают среднесрочными и долгосрочными, то есть планируются на основе прогноза [4; 5; 7] на срок до 10 лет. В результате этого возникает задача о наиболее эффективном вложении средств в развитие экономики региона. К тому же прогноз развития экономики региона используется для решения некоторых задач при региональном управлении [1; 2; 6].

Эффективность инвестиций

В качестве субъекта РФ для исследований эффективности инвестиций выбрана Владимирская область. Под эффективностью инвестиций по видам экономической деятельности, будем понимать, получение максимальных результатов экономической деятельности на единицу затрат или ресурсов экономического потенциала региона [3].

На сегодняшний день существует множество показателей, характеризующих эффективность инвестиций по видам экономической деятельности, в ста-

ть будет рассматриваться показатель производства, который определим следующим образом:

$$P(i) = \frac{V(i)-V(i-1)}{I(i)}, \quad (1)$$

где $P(i)$ – эффективность производства, i – рассматриваемый год, $V(i)$ – валовый региональный продукт, $I(i)$ – инвестиции.

Для определения эффективности производства по видам экономической деятельности (далее ВЭД), требуются следующие данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Инвестиции и валовый региональный продукт в Владимирской области

ВЭД/Год	Показатель	Гостиницы и рестораны	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производство	Операции с недвижимым имуществом	Оптовая и розничная торговля	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Финансовая деятельность
2005	V	957	261	29816	4868	9302	1478	4955	9476	3825	8954	1913
2005	I	27	38	5783	927	324	119	922	1098	675	3389	200
2006	V	1016	452	39946	6320	14106	1693	5078	10382	5191	11962	2144
2006	I	34	53	8309	1000	465	184	1439	1797	785	2527	294
2007	V	1467	587	48986	8507	20533	2347	7627	11147	8067	14227	3374
2007	I	51	120	9091	1323	816	457	2611	2822	1831	7760	445
2008	V	1930	702	59810	10349	23679	2631	8770	13681	8244	16312	3158
2008	I	34	170	8548	1790	2246	388	2814	2351	1361	7172	359
2009	V	2074	754	55975	16397	25067	3016	8293	13947	11308	17716	3581
2009	I	11	71	15144	2052	373	300	2262	2104	94	11222	321
2010	V	2023	900	70800	20678	34164	3147	11238	11913	14610	22476	1124
2010	I	131	63	7639	3647	709	960	2822	2691	102	10109	364
2011	V	2874	1045	79673	30041	35527	4180	13062	16196	17502	24555	1045
2011	I	126	43	9618	4089	865	376	4200	3773	230	13671	844
2012	V	2861	1145	87236	33465	40043	4863	11155	17162	17448	26314	1431
2012	I	137	169	16523	4863	1058	525	4074	3077	234	7775	940
2013	V	3075	1538	93476	33516	46431	6150	11685	16605	16912	28289	923

2013	I	154	137	17428	4991	1711	484	9012	1798	458	7773	1023
------	---	-----	-----	-------	------	------	-----	------	------	-----	------	------

Используя данные в таблице 1 и выражение (1), найдём эффективность инвестиций по видам экономической деятельности (таблице 2).

Таблица 2

Эффективность производства по ВЭД

ВЭД/год	Гостиницы и рестораны	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производство	Операции с недвижимым имуществом	Оптовая и розничная торговля	Предоставление прочих услуг	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Финансовая деятельность
2006	2,19	5,03	1,75	1,57	14,83	1,81	0,13	0,83	2,02	0,89	1,16
2007	13,26	2,55	1,09	2,19	13,82	3,55	1,77	0,43	3,66	0,90	4,18
2008	9,08	0,96	1,19	1,39	3,86	0,62	0,44	0,90	0,10	0,27	-0,49
2009	4,24	0,31	-0,45	3,38	0,62	0,99	-0,17	0,11	2,25	0,20	1,18
2010	-4,64	2,06	0,98	2,09	24,39	0,44	1,30	-0,97	35,13	0,42	-7,65
2011	6,50	2,30	1,16	2,57	1,92	1,08	0,65	1,59	28,35	0,21	-0,22
2012	-0,10	2,33	0,79	0,84	5,22	1,82	-0,45	0,26	-0,23	0,13	0,46
2013	1,56	2,33	0,38	0,01	6,04	2,45	0,13	-0,18	-2,29	0,25	-0,54
<i>Ср. знач</i>	4,01	2,23	0,86	1,75	8,84	1,59	0,47	0,37	8,62	0,41	-0,24

Заключение

Основываясь на таблице 2 можно сделать вывод, что самыми лучшими сферами для инвестиций являются: гостиницы и рестораны, оптовая и розничная торговля, строительство, финансовая деятельность.

Список литературы

1. Татьянкин В.М. Прогноз кадровой потребности ХМАО – Югры в 2020 году по уровням образования и специальностям [Текст] / В.М. Татьянкин // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – №2 (2). – С. 192–195.

2. Татьянkin В.М. Использование многослойных нейронных сетей в прогнозирование временных рядов [Текст] / В.М. Татьянkin // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 195–197.

3. Татьянkin В.М. Эффективность инвестиций по видам экономической деятельности в ХМАО – Югре [Текст] / В.М. Татьянkin, И.С. Дюбко // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 авг. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №3 (5). – С. 322–325.

4. Татьянkin В.М. Прогнозирование значения Валового внутреннего продукта на душу населения России с помощью аппарата искусственных нейронных сетей [Текст] / В.М. Татьянkin, И.С. Дюбко, М.Ю. Аникин // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №4 (7). – С. 204–205.

5. Косыгин А.Н. Пример прогнозирования временных рядов с помощью многослойной нейронной сети [Текст] / А.Н. Косыгин, В.М. Татьянkin // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №4 (7). – С. 187–189.

6. Татьянkin В.М. Программный комплекс распределения регионального заказа среди учреждений профессионального образования [Текст] / В.М. Татьянkin // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – №2 (2). – С. 190–192.

7. Татьянkin В.М. Использование многослойных нейронных сетей в прогнозирование временных рядов [Текст] / В.М. Татьянkin // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы III Междунар. науч.-

практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 195–197.