

Татьянкин Владислав Михайлович

студент

ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»
г. Ханты-Мансийск, ХМАО – Югра**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ**

Аннотация: в статье оценивается эффективность инвестиций по видам экономической деятельности. В качестве примера для рассмотрения выбран Алтайский край. Приводится сравнительный анализ полученных результатов, выделяются самые привлекательные виды экономической деятельности Алтайского края для инвестирования.

Ключевые слова: эффективность, инвестиции, ВРП.

Введение

Развитие экономики региона Российской Федерации, определяется изначально инвестиционной политикой, которая отражена в социально-экономических программах развития рассматриваемых субъектов страны. При этом программы социально-экономического развития, являются среднесрочными и долгосрочными, то есть планируются и прогнозируются [4; 5; 7] на период до 10 лет. В связи с этим возникает вопрос, эффективности вложенных средств в развитие региональной экономики, так как они должны приносить доход. К тому же, прогнозные оценки развития региональной экономики, в том числе инвестиционные планы, используются для решения ряда сопутствующих задач при региональном управлении [1; 2; 6].

Эффективность инвестиций

В качестве субъекта РФ для исследований эффективности инвестиций выбран Алтайский край. Под эффективностью инвестиций по видам экономической деятельности, будем понимать, получение максимальных результатов экономической деятельности на единицу затрат или ресурсов экономического потенциала региона [3].

На сегодняшний день существует множество показателей, характеризующих эффективность инвестиций по видам экономической деятельности, в статье будет рассматриваться показатель производства, который определим следующим образом:

$$P(i) = \frac{V(i)-V(i-1)}{I(i)}, \quad (1)$$

где $P(i)$ – эффективность производства, i – рассматриваемый год, $V(i)$ – валовый региональный продукт, $I(i)$ – инвестиции.

Для определения эффективности производства по видам экономической деятельности (далее ВЭД), требуются данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Инвестиции и валовый региональный продукт в Алтайском крае

ВЭД/Год	Показатель	Гостиницы и рестораны	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производство	Операции с недвижимым имуществом	Оптовая и розничная торговля	Предоставление прочих услуг	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Финансовая деятельность
2005	V	1086	272	26324	7463	29580	1764	7735	22796	6378	10177	136
2005	I	26	397	2194	2325	264	164	2899	1630	61	2715	720
2006	V	1391	696	32155	10951	36327	2434	7822	28505	8343	14948	348
2006	I	26	980	2408	3090	436	227	2296	2538	230	4279	527
2007	V	1789	1118	39124	14532	52985	2907	9390	35324	9390	19898	224
2007	I	53	817	3986	4869	797	804	2573	4392	548	6702	1450
2008	V	2335	1816	45904	17636	55500	3113	10634	40458	11152	24379	260
2008	I	31	366	5848	6813	827	515	3109	5605	453	9142	1311
2009	V	1873	2141	46819	17658	50297	3478	12575	48424	10434	22206	0
2009	I	12	82	3798	5283	1195	570	2458	5344	504	4528	981
2010	V	2121	2727	60581	20901	58460	3030	13025	55734	15146	17569	1515
2010	I	25	1796	4339	5644	1717	704	3504	5115	840	6656	727
2011	V	2657	3986	66092	30223	57789	3654	13949	53471	15942	25906	1661
2011	I	29	1593	8115	5066	1680	1101	4825	7850	694	8792	599

2012	V	3321	4059	72693	39483	62361	4428	14760	50922	18081	28044	1476
2012	I	38	1493	6515	4986	3235	576	6150	5301	271	9042	1307
2013	V	3698	4109	76825	48889	71073	6574	15612	58338	18898	28758	822
2013	I	34	2138	5556	9781	1463	955	5243	5483	392	8002	1896

Используя данные в таблице 1 и выражение (1), найдём эффективность инвестиций по видам экономической деятельности (таблице 2).

Таблица 2

Эффективность производства по видам экономической деятельности

ВЭД/год	Гостиницы и рестораны	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производство	Операции с недвижимым имуществом	Оптовая и розничная торговля	Предоставление прочих услуг	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Финансовая деятельность
2006	11,73	1,07	2,66	1,50	25,56	4,09	0,03	3,50	32,21	1,76	0,29
2007	15,31	0,43	2,89	1,16	38,21	2,08	0,68	2,69	4,55	1,16	-0,24
2008	10,30	0,85	1,70	0,64	3,16	0,26	0,48	1,17	3,22	0,67	0,02
2009	-14,90	0,89	0,16	0,00	-6,29	0,71	0,62	1,42	-1,58	-0,24	-0,20
2010	20,67	7,15	3,62	0,61	6,83	-0,79	0,18	1,37	9,35	-1,02	1,54
2011	21,44	0,70	1,27	1,65	-0,39	0,89	0,26	-0,44	0,95	1,25	0,20
2012	22,90	0,05	0,81	1,83	2,72	0,70	0,17	-0,32	3,08	0,24	-0,31
2013	9,92	0,03	0,63	1,89	2,69	3,73	0,14	1,40	3,01	0,08	-0,50
Ср. знач	12,17	1,40	1,72	1,16	9,06	1,46	0,32	1,35	6,85	0,49	0,10

Заключение

Как показывает анализ таблицы 2, самыми предпочтительными для инвестирования видами экономической деятельности являются: гостиницы и рестораны, оптовая и розничная торговля, строительство, обрабатывающие производство.

Список литературы

1. Татьянкин В.М. Прогноз кадровой потребности ХМАО – Югры в 2020 году по уровням образования и специальностям [Текст] / В.М. Татьянкин

// Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – №2 (2). – С. 192–195.

2. Татьянкин В.М. Использование многослойных нейронных сетей в прогнозирование временных рядов [Текст] / В.М. Татьянкин // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 195–197.

3. Татьянкин В.М. Эффективность инвестиций по видам экономической деятельности в ХМАО – Югре [Текст] / В.М. Татьянкин, И.С. Дюбко // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21авг. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №3 (5). – С. 322–325.

4. Татьянкин В.М. Прогнозирование значения Валового внутреннего продукта на душу населения России с помощью аппарата искусственных нейронных сетей [Текст] / В.М. Татьянкин, И.С. Дюбко, М.Ю. Аникин // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №4 (7). – С. 204–205.

5. Косыгин А.Н. Пример прогнозирования временных рядов с помощью многослойной нейронной сети [Текст] / А.Н. Косыгин, В.М. Татьянкин // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №4 (7). – С. 187–189.

6. Татьянкин В.М. Программный комплекс распределения регионального заказа среди учреждений профессионального образования [Текст] / В.М. Татьянкин // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – №2 (2). – С. 190–192.

7. Татьянкин В.М. Использование многослойных нейронных сетей в прогнозирование временных рядов [Текст] / В.М. Татьянкин // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 195–197.