

Анащенко Илья Кириллович

магистрант

Юридический институт

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

ОСНОВАНИЯ ЛИКВИДАЦИИ ООО ПО РЕШЕНИЮ СУДА

Аннотация: в статье рассмотрены прописанные в Гражданском кодексе и в других НПА случаи, которые являются основаниями для ликвидации. Приведена понятная юридическая практика по исследуемому вопросу.

Ключевые слова: ликвидацию по решению суда, принудительная ликвидация, ООО.

Данная тема актуальна, так как статистическое количество общественных отношений, складывающиеся по поводу применения норм о ликвидации, большое. За январь 2016 года в РФ было ликвидировано 42201 юридических лиц.

Согласно статье 57 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», общество может быть ликвидировано как добровольно, так и в порядке решения суда на основании Гражданского Кодекса [1]. В ГКРФ перечислены обстоятельства, при которых может произойти ликвидация юридического лица по решению суда в п. 3 ст. 61.

В Гражданском Кодексе прописаны обязанности лиц, которые приняли решение о ликвидации. Одной из обязанностей участников общества являются действия по ликвидации общества за счет юридического лица. В случае, если имущества общества не будет хватать, то необходимо будет учредителям совершить ликвидацию за свой счет по принципу солидарной ответственности.

В законе перечислен ряд оснований, по которым можно ликвидировать общество.

Во-первых, если общество создавалось с грубыми нарушениями, которые носят неустранимый характер. А именно, может быть предъявлен иск, если была

создана организация без согласия антимонопольного органа [2, с. 1]. Тем не менее, необходимо доказать, что созданное общество может привести к ограничению конкуренции. В соответствии с п. 17 ст. 4 к одним из признаков относятся сокращение числа хозяйствующих субъектов, рост или снижение цены товара, определение общих условий для торговли между участниками рынка [3, с. 2] Иск предъявляется за самые грубые нарушения, о чем сказано в ГК РФ и п. 23 совместного Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. №6/8 (п. 23 Постановления) [4].

Во-вторых, юридическое лицо может осуществлять свою деятельность, не имея разрешения. Здесь можно рассмотреть несколько вариантов условий: деятельность юридических лиц на рынке ценных бумаг, страховая деятельность, банковская деятельность:

- организации, занимающиеся ценностями бумагами, могут быть ликвидированы по иску Банка России, если общество осуществляет деятельность без лицензии [5]. В ФЗ «О рынке ценных бумаг» напрямую написано, что деятельность на рынке ценных бумаг, осуществляемая без разрешения является незаконной;
- юридические организации, которые осуществляют деятельность по страхованию. Факт того, что была отзвана лицензия сам по себе не влечет ликвидации юридического лица. С 90-х годов сохранились юридические лица, которые занимались страховой деятельностью, потом у них отзывали лицензию, и они стали заниматься другой деятельностью. Федеральная служба по финансовым рынкам обязана обратиться в суд с заявлением о ликвидации общества, которое продолжает заниматься страховой деятельностью, не имея на то лицензии;
- в ФЗ «о банковской деятельности» прописано, что Банк России обязан обратиться в арбитражный суд с требованием к обществу о ликвидации. Банк должен подать это требование в течении пятнадцати дней со дня отзыва лицензии о юридического лица [6].

В-третьих, общество осуществляет деятельность, которая запрещена законом. Например, была создана «фиктивная организация», которая может преследовать цели по уклонению от уплаты налогов, хищения, «отмыванию» доходов или фиктивного банкротства [7, с. 1].

Так же общество можно ликвидировать и по другим основаниям, которые указаны в законе.

Таким образом, существуют множество оснований для ликвидации общества с ограниченной ответственностью по решению суда. Во избежание коллизий и для обеспечения прав участников обществ следует совершенствовать нормы о прекращении права собственности хозяйственных обществ при ликвидации.

Список литературы

1. Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).
2. Последствия нарушения правил государственного контроля за экономической концентрацией / А.Е. Гутерман // Конкурентное право. – 2016. – №1. – 2 с.
3. Последствия нарушения правил государственного контроля за экономической концентрацией / А.Е. Гутерман // Конкурентное право. – 2016. – №1. – 1 с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №6, Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. №8 (ред. от 23 июня 2015 г.) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 05.03.1999 №46-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».
6. Федеральный закон от 02.12.1990 №395–1 (ред. от 03.07.2016) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).
7. Механизм принудительной ликвидации фиктивных организаций: возможности и проблемы применения / В.В. Семенчук // Налоги. – 2016. – №1. – 1 с.