

**Дунканаев Абдыкалык**

д-р филол. наук, и.о. профессора, декан

Иссык-Кульский государственный

университет им. К. Тыныстанова

г. Каракол, Кыргызстан

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА В ВУЗЕ**

*Аннотация: в статье автор актуализирует процесс формирования коммуникативных компетенций у студентов филологического факультета, описывая эффективные механизмы по реализации данного процесса, а именно раскрывает сущность и содержание понятия «коммуникативная компетентность», представляет перечень коммуникативных компетенций, раскрывает содержание методики и описывает условия для осуществления данного процесса.*

**Ключевые слова:** педагогические условия, коммуникативная компетенция, модель, компетенция, компетентность, технологии, методика, формирование.

Глобальные и динамичные исторические, экономические и политические изменения, происходящие в последнее десятилетие во всем мире, оказывают своё влияние и на образовательные процессы. На современном этапе развития нашей страны мы уже реально живем в условиях открытого общества, интегрированного в мировую культуру, в мировую экономику и в мировое образовательное пространство. А это, в свою очередь, предопределяет принципиально новые требования к подготовке будущих педагогов филологического направления.

Приоритетность образования в развитии Кыргызской Республики предопределила задачи, основными из которых являются повышение качества образования, а также формирование ключевых и профессиональных компетенций будущих специалистов. Оценка современного состояния образования и подготовки педагогических кадров, перспективы развития образовательной системы, определяемые наци-

ональной стратегией образования, указывают на необходимость решения выдвигаемых задач, одной из приоритетных из которых выступает задача формирования коммуникативных компетенций.

Исследованием проблемы педагогической подготовки занимались многие видные ученые – С.И. Гусев, С.В. Иванов, Т.К. Маркарьян, М.М. Рубинштейн, Л.М. Фридман; О.А. Абдуллина, Ф.Н. Гоноболин, Ю.К. Бабанский, Н.В. Кузьмина, И.Я. Лернер, П.И. Пидкастый, И.П. Подласый, В.А. Сластенин, М.Н. Скаткин. В результате этих исследований обогащалась теория профессиональной подготовки, разрабатывались практические пути ее организации.

В Кыргызстане проблема профессиональной подготовки будущего учителя изучалась учеными педагогами в контексте перспективы развития высшего образования нашей страны: формирование этноэстетической готовности учителей (А.А. Алимбеков), формирование культуры межнационального общения школьников (Н.А. Асипова), обновление системы высшего образования (К.Д. Добаев), профессиональное развитие педагогов при освоении инновационных технологий обучения в школе (И.А. Низовская), профессиональное формирование этнокультуры будущего учителя (М.Р. Рахимова) и др.

Несмотря на признание важности явления коммуникативной компетентности, феномен становится предметом специального изучения лишь с первой половины XX столетия.

Первые попытки исследования коммуникативной компетентности (компетентности в общении) были предприняты классиками прошлого (В.М. Бехтерев, А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев, А.А. Бодалёв, А.Г. Ковалёв, Б.Д. Парыгин) и продолжены последовательно в более поздних работах (Б.Ф. Ломов, А.А. Леонтьев, Л.М. Архангельский, В.Г. Афанасьев, Л.П. Буева, Д.И. Дубровский, А.В. Мудрик, В.А. Кан-Калик, Г.М. Андреева, М.С. Каган, Л.А. Петровская и др.). В данных исследованиях характеризуются процессы коммуникации, разрабатываются классификации, интерпретируются описательные определения, осуществляются соотношения применительно к основным видам деятельности.

В зарубежных исследованиях проблема коммуникативной компетентности отражена в научных трудах М. Айнсворта, Г. Айзенка, А. Пейпера, Х. Харлоу, М. Харлоу, Г. Кантора, Г. Хьюза, П. Экмана, В. Фризена и др., где исследовались вопросы потребностей в общении, вербальной и невербальной коммуникации, функций общения и свойств личности, способствующих успешной коммуникации.

В отечественных исследованиях значительный вклад по решению данной проблемы внесли Э.М. Мамбетакунов, Л.М. Чечин. В своих исследованиях они впервые в отечественной педагогической науке разработали русско-киргызский разговорник, способствующий развитию коммуникативной компетентности в сфере научного общения. А.А. Брудный выделил 4 функции общения: инструментальную, синдикативную, трансляционную, функцию самовыражения, с позиций философских и психологических взглядов на данный процесс. Н.А. Асипова в своих исследованиях акцентирует внимание на сущности и содержании межкультурной коммуникативной компетентности школьников. Т.В. Архипова выявила структуру профессионально-значимых коммуникативных умений, разработала «карту коммуникативных умений» студентов вуза. В данных исследованиях представлен многогранный и интересный опыт по формированию различных видов компетентностей будущего специалиста.

Изучение научно-педагогической литературы, психолого-педагогических периодических изданий показало многогранность исследуемых понятий и множество дефиниций, которые не позволяют однозначно раскрыть качественную определенность понятий «компетенция» и близкого по содержанию к нему понятия «компетентность». В современных исследованиях зачастую идет подмена указанных понятий. Безусловно, в чем-то эти понятия близки, но, во всяком случае, они не равнозначны и не могут заменять друг друга, так как каждое из указанных понятий имеет свои особенности.

Представим некоторые трактовки дефиниций «компетентность» и «компетенция»:

- компетенция – круг вопросов, в которых кто-нибудь осведомлен; круг чьих-нибудь полномочий, прав. С.И. Ожегов [1, с. 256];
- компетенция – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно и продуктивно действовать по отношению к ним. А.В. Хоторский [5, с. 60];
- компетенция – это подтвержденная готовность индивида (специалиста) использовать весь свой потенциал (знания, умения, опыт и личные качества) для успешной деятельности в определенной области, сознавая свою ответственность за ее результаты. Ю.Г. Татур [3, с. 171];
- компетенция – это результаты обучения; результаты обучения – формулировки того, что обучающийся должен знать, понимать и демонстрировать после завершения процесса обучения; компетенция – это динамичная комбинация мировоззрения, знаний, умений и навыков. Tuning: Tuning Educational Structures in Europe; Universities contribution to the Bologna Process; An introduction. – Socrates-Tempus. – Р. 3 [4];
- компетентность – знание, осведомленность, авторитетность в какой-нибудь области. С.И. Ожегов [1, с. 256];
- профессиональная компетентность учителя – определяется единством его методологической, специальной и психолого-педагогической подготовки. В.А. Сластенин [2, с. 298].
- компетентность – это способность (умение) действовать на основе полученных знаний. В отличие от ЗУНов (предполагающих действие по аналогии с образцом) компетентность предполагает опыт самостоятельной деятельности на основе универсальных знаний. С.Е. Шишов, В.А. Кальней [6].

Таким образом, анализ данных дефиниций, основные из которых представлены выше, позволил сделать вывод, что формулировки обусловлены теоретиче-

скими ориентирами, с позиций которых авторы исследуют педагогическую действительность. В связи с чем, в поле нашего исследования *компетенция* – это совокупность знаний, умений, навыков и способность проявлять их на практике в деятельности; а *компетентность* – подтвержденная готовность будущего педагога реализовать свой потенциал, для успешной деятельности в профессиональной сфере.

Основываясь на таких методологических подходах как *компетентностный* (процесс становления будущего специалиста центрирован на развитии и формировании компетенций), *деятельностный* (связан с пониманием деятельности как основы, средства и решающего условия развития личности, как формы активного целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром) и *системный* (характеризуется единством и взаимосвязью различных структурных элементов, которые объединены общей целью и функционированием) нами была разработана модель формирования коммуникативной компетентности студентов филологического факультета (рис. 1), сформулирован перечень данных компетенций, разработана методика их формирования и выявлены педагогические условия эффективного формирования коммуникативных компетенций.



Рис. 1. Модель коммуникативной компетентности

*Перечень сформулированных нами коммуникативных компетенций:*

*K-1 – владеет приёмами коммуникативной техники (перечисляет и иллюстрирует в кластере приёмы коммуникативной техники; демонстрирует знания, характеризующие сущность и содержание понятия «коммуникативная техника»; демонстрирует умение регулировать интонацию, темп, силу звука в процессе общения).*

*K-2 – владеет навыками межличностного общения и взаимодействия (перечисляет основные характеристики межличностного общения и взаимодействия; аргументирует выбор способов межличностного взаимодействия; демонстрирует умение устанавливать общение между партнёрами по общению).*

*K-3 – владеет способностью регулировать социальные нормы общения (перечисляет социальные нормы общения; изображает иллюстративно кластер социальных норм общения; демонстрирует в процессе общения выбор определённой нормы общения применительно к социуму, в котором находится).*

*K-4 – способность к конструктивному общению (описывает особенности конструктивного общения с психологических позиций; прогнозирует результаты конструктивного общения в процессе педагогической деятельности; демонстрирует навыки конструктивного общения с людьми).*

*K-5 – способность к распознанию партнёра по общению (знает типологию личностей по общению; аргументированно описывает их личностные характеристики; демонстрирует умение интерпретировать состояние человека по внешним признакам: мимика, жесты, тон голоса и т. п.).*

*K-6 – владеет навыками публичного выступления (перечисляет особенности успешного выступления; демонстрирует схематически связи и отношения зависимости успешного выступления; владеет приёмами конструктивного воздействия на партнёров (слушателей) по общению; распознаёт и интерпретирует значение невербальных характеристик общения).*

*Разработанная нами методика формирования коммуникативных компетенций представлена 4 этапами: I этап – подготовительный (заключался в разра-*

ботке семинара-тренинга для преподавателей факультета филологии, педагогики и искусства «Формирование коммуникативных компетенций у студентов филологического факультета» в количестве 36 ч., а также элективного курса (курса по выбору) для студентов-бакалавров филологического направления «Коммуникативные компетенции: содержание и значимость в профессионально-личностной сфере» (3 кредита – 90 ч.)); *II этап – содержательный* (на данном этапе было изучено содержание учебного процесса, а именно: УМК, т.е. учебно-методические комплексы для студентов по филологическим дисциплинам, учебные планы, ГОС ВПО с целью адаптировать в учебный процесс разработанные нами курсы для преподавателей и студентов и реализовать их в процессе обучения и преподавания); *III этап – процессуальный* (на данном этапе были внедрены модернизированные УМК по филологическим дисциплинам, образовательные технологии, разработанные семинары по формированию коммуникативных компетенций); *IV этап – диагностический* (на данном этапе определялся уровень сформированности коммуникативных компетенций К-1 – К-6 с помощью разработанных нами методик диагностики и на основе анализа подводились итоги и выводы).

Важными условиями для формирования коммуникативных компетенций нами выявлены следующие: методическая подготовка преподавателей филологических дисциплин; обновление содержания филологического образования, мотивация преподавателей и студентов; рефлексия; внедрение педагогических технологий обучения, которые способствуют формированию коммуникативных компетенций; диагностика уровня сформированности коммуникативных компетенций.

Таким образом, проведённое нами исследование позволяет резюмировать, что процесс формирования коммуникативных компетенций у студентов филологического факультета – значимый процесс в подготовке компетентных педагогических кадров, который должен осуществляться с позиций личностно-ориентированной парадигмы (в основе которого лежит совокупность компетентностного, деятельностного и системного подходов) и с создание педагогических

условий, соблюдение которых повышает эффективность данного процесса и качество образования в целом.

### ***Список литературы***

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1981. – 816 с.
2. Сластенин В.А. Педагогика: Инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. – 187 с.
3. Татур Ю.Г. Общая методика согласования целей, структуры и содержания в системе общего и профессионального образования. – М.: ИЦ проблема качества подготовки специалистов, 1997. – 51 с.
4. Tuning Educational Structures in Europe // Universities contribution to the Bologna Process // An introduction. – Socrates – Tempus.
5. Хуторский А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы // Нар. обр-е. – 2003. – №2. – С. 60.
6. Шишов С.Е. Мониторинг качества образования в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – М., 1998. – С. 79.