

Черников Евгений Владимирович

начальник отдела по эксплуатации

детского оздоровительного лагеря

ДОЛ «Литвиново» ГБУ «ФХУ Мэрии Москвы»

д. Литвиново, Московская область

магистр психолого-педагогического образования, докторант

Пловдивский университет

«Паисий Хилендарски»

г. Пловдив, Республика Болгария

DOI 10.21661/r-114212

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ И ЛОГИКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АГРЕССИИ И НАСИЛИЯ В ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются вопросы, связанные с планированием и проведением научного исследования проблемы насилия и агрессивности современных подростков в его психолого-педагогическом аспекте. Содержание статьи включает освещение общих методологических вопросов организации и логики психолого-педагогического исследования, представлено видение автором организации конкретного эмпирического исследования. Содержание включает выводы, проведённого ранее исследования в рамках подготовки автором магистерской диссертации по проблеме профилактики агрессии и насилия в межличностном взаимодействии старшеклассников в образовательной организации.*

***Ключевые слова:** методология научного исследования, психологическое исследование, насилие подростков, агрессивное поведение, профилактика агрессивного поведения.*

В настоящее время проблема насилия и агрессивного поведения подростков является темой научных дискуссий в среде педагогов, психологов, общественных

и политических деятелей, предметом значительного количества исследовательских работ учёных и практиков. В проведённых многочисленных исследованиях отмечается, что увеличение насильственных действий в социальной среде коррелируется с происходящими в государстве и обществе переменами, характеризующимися своим масштабом и скоростью изменений. Крупные (многоаспектные) и резкие изменения – реформы, разрушают привычную организацию общественной жизни людей, их «традиционную укладность» жизнедеятельности.

Поскольку «жизнь человека становится достаточно непредсказуемой», то его реагирование на возникающие «социальные вызовы и угрозы» всё более проявляется в формах прямого насилия, сопровождаемого фрустрированностью, синдромом отчаянности, чувствами лишённости, страха, безнадёжности [4; 7; 14].

Особо беспокоят фиксируемые тенденции насильственного и агрессивного поведения в детской и подростковой среде, что проявляется в заметном снижении морально-нравственных и этических критериев во взаимодействии со сверстниками и взрослыми людьми, в деструктивных и антигуманных общественных действиях. Эти угрозы (вызовы, риски) возрастают вследствие недостаточности у детей и подростков опыта просоциального поведения и деятельности, замещаемого опытом противоправной (преступной) социализации [1; 3; 5; 11]. Зачастую нормой в среде подрастающего поколения становится жестокость, заметно прослеживается неприятие «иных» по социальному, национальному, религиозному, демографическому и иным признакам. Нетерпимость и установка на самоутверждение за счёт «лузеров-неудачников», подавление слабых (сверстников, взрослых) всё больше принимаются подростками как средство удовлетворения потребности в достижениях и социального признания окружающих. Методами достижения эгоистических целей становятся шантаж, запугивание, создание ситуаций устойчивой психологической напряжённостью [3; 6; 7].

Возникающие деформации процесса воспитания и развития детей и подростков не могут не беспокоить родителей, педагогов, общественность, поскольку эти явления – угрозы развития общества и устойчивости государства в целом. Это объясняет то обстоятельство, что в современных научных психолого-

педагогических исследованиях проблема, связанная с изучением насилия и деструктивного поведения взрослеющего человека в окружающей его социальной среде приобретает всё большее значение [4]. Всё чаще в психологических исследованиях, объектом изучения является агрессивное поведение детей и подростков, определяемое на основе выявленных фактов их деструктивного поведения и наблюдаемых фиксируемых поведенческих проявлений. Об агрессивности подростков можно судить, по наблюдаемым актам вербальной или моторной агрессии в его средовом окружении.

В психологии при изучении проблем, связанных с познанием объективного мира и многообразных «пси-явлений» бытия человека (в нашем случае – насилия и агрессивного поведения детей и подростков) используется общенаучный метод познания, суть которого заключается в формулировании гипотетических предположений, построении теорий и в эмпирической проверке теоретических построений [8; 10].

При проведении любого исследования логика применения общенаучного метода может быть представлена в следующей этапной последовательности: формулировка вопросов соответствующих проблеме, объекту и предмету исследования; формулировка гипотезы, то есть предварительных (предполагаемых) ответов в свете того, что уже известно; определение эмпирических последствий, определённым образом (прямо либо косвенно) связанных с гипотетическими предположениями (конкретной гипотезой); подбор и обоснование исследовательских методик, с помощью которых будут подтверждаться (или опровергаться) выдвигаемые гипотезы; проверка надёжности и достоверности используемых методик; проверка исследовательских гипотез; интерпретация полученных эмпирических результатов; установление областей, к которым применимы данные гипотезы. Оговоримся, что обозначенная логика научного познания (как процесса) является общей для любого научного исследования и не зависит от изучаемого объекта [8].

Известно, что агрессивное поведение человека, определяется как его мотивированное деструктивное поведение, противоречащее общественным правилам

(нормам) жизнедеятельности в социальном окружении, наносящее при этом материальный ущерб, физические и душевные страдания всем тем объектам (люди, природа, материальная инфраструктура общества) на кого направлен вектор насилия и агрессии человека [1; 2]. Насильственные действия человека (как один из видов агрессивного поведения) также связаны с принуждением и (или) применением силы в отношении других людей. Проявления агрессии и насильственные действия наблюдаются в широкой социальной среде, в том числе и в образовательной среде образовательной организации, проявляются в школьном учебном сообществе (среди учащихся по отношению друг к другу), в отношениях между педагогами и школьниками (и, наоборот), в педагогическом коллективе (между педагогами по отношению друг к другу).

Агрессивное поведение человека часто проявляется в период его подросткового возраста, насильственные действия подростков встречаются во всех сферах его жизнедеятельности, в том числе и в школе. Школьное насилие является фактором риска (и конкретной угрозой), негативно влияющим на образовательный процесс и процесс развития личности подростка. Агрессивные личностные и поведенческие проявления, школьное насилие, как правило, обусловлено причинами социально-психологического характера [6; 11; 12; 15].

Проведённое нами исследование в рамках подготовки магистерской диссертации в 2014–2015 году проблеме профилактики агрессии и насилия в межличностном взаимодействии старшеклассников в образовательной организации и полученные выводы являются основанием для ряда утверждений [15].

Во-первых, проявления агрессии и насильственные действия наблюдаются в широкой социальной среде, в том числе и в образовательной среде различных по типу образовательных организаций. Уровень проявлений насилия и агрессии в школьном учебном сообществе (среди учащихся по отношению друг к другу), в отношениях между педагогами и школьниками (и, наоборот), в педагогическом коллективе (между педагогами по отношению друг к другу) образовательной организации зависит от качества организации воспитательного процесса в ней.

Во-вторых, школьное насилие является фактором риска (и конкретной угрозой), негативно влияющим на образовательный процесс и процесс развития личности подростка в целом, а агрессивные личностные и поведенческие проявления, школьное насилие, как правило, обусловлено причинами социально-психологического и психолого-педагогического характера.

В-третьих, специально организованные в образовательной среде школы психолого-педагогические программы воспитательной деятельности в соответствии с критериями агрессивного поведения позволяют эффективно предупреждать деструктивность различных форм межличностного взаимодействия подростков как в образовательной среде школы, так и в открытой социальной среде.

В-четвёртых, успешность профилактики агрессивности связана с внедрением в педагогический процесс технологий коллективного творческого воспитания учащихся, технологий педагогической поддержки, основанных на трансляции уважения и понимания запросов учащихся, коррекции процессов саморазвития, на основе актуализации социально-психолого-педагогического взаимодействия с подростками в деятельности детских сообществ. Это подтверждается проведёнными эмпирическими исследованиями и осуществлённой опытно-экспериментальной работой формирующего характера.

В-пятых, специально организуемая профилактическая и коррекционная деятельность в школе и средовом окружении ребёнка повышает уровень доверия и доброжелательности подростков, что в свою очередь, снижает их проявления физической агрессии, враждебности, агрессивности и конфликтности в межличностном взаимодействии в образовательной среде школы.

В итоге, нами было подтверждено, что культивирование гуманистических ценностей и традиций в школе и направленность учебно-воспитательного процесса на ненасильственное межличностное взаимодействие детей в школе, в семье, в кругу сверстников является основным ориентиром в профилактике (и коррекции) агрессии и насилия подростков.

При решении задач профилактики (коррекции) насилия и агрессивного поведения детей подросткового и юношеского возраста важным является проведение уникальных диагностических обследований субъектов конкретной социальной среды. Поскольку, выявление маркёров насилия, установление факторов их определяющих, описание социально-психологических условий, при которых проявление агрессии является возможным, должны быть эмпирическими задачами планируемого исследования. Эти данные необходимы для достижения прикладной цели деятельности: обосновании и создании социально-психологической модели и психолого-педагогических технологий профилактики насилия и агрессии подростков в их социальном окружении, с последующей практической проверкой.

Психологическое и педагогическое содержание исследовательской работы должно включать разработку специальной профилактической программы девиаций подросткового насилия и агрессии, быть востребованной в социальной среде. Отсюда следует, что в качестве объекта подобного рода исследования, может быть (является) сама агрессивность подростков (как социальное явление) в конкретной среде (региона, организации, социальной группе), а также характер и уровень её представленности (типология, виды и формы). При этом, в качестве предмета исследования, могут выступать самые разные феномены изучаемого объекта, обозначаемые как: условия, особенности, признаки, а также иные экспериментально проверяемые динамические элементы (специально создаваемые условия, технологические переменные и т. д.).

Это положение далее опредмечивается в гипотезе и задачах исследования. В качестве примера, приведём гипотезу нашего исследования: «использование в организации воспитательного процесса в школе программы по профилактике агрессии и насилия в детско-юношеском возрасте учащихся, а также технологий коллективной творческой деятельности, ориентированных на профилактику насилия и агрессии, позволит снизить уровень девиантного поведения учеников» [14; 15].

Экспериментальным путём решались исследовательские задачи, связанные с определением причин и форм проявления агрессии и насилия у учеников школы, с разработкой и апробацией программ профилактики агрессии и насилия в школе, с выявлением психологических условий эффективности этого явления в детско-юношеском возрасте. Это отражено в публикациях автора и являлось предметом обсуждения на конференциях и семинарах [14, 15].

Последнее обстоятельство является весьма важным аспектом в процессе подготовки и проведения любого научного исследования, есть средство социализации получаемых промежуточных и итоговых результатов в профессиональной среде, своеобразной площадкой для выверения методологического аппарата и логики исследовательской работы.

Результаты научного исследования имеют свой жизненный цикл, под которым мы понимаем их доказательное соответствие и подтверждение актуальным процессам социальной действительности. Научные данные устаревают (остаются в прошлом) и не могут служить аргументами в подтверждение изменившимся условиям на текущий временной период. Накапливающиеся новые научные данные требуют дальнейшего обобщения и систематизации. Это более фундаментальная цель и задачи, выполняемые, например, в рамках диссертационных исследований на соискание степеней кандидата (доктора) наук и подготовки монографических публикаций.

Планируемая нами дальнейшая исследовательская работа по проблеме профилактики агрессии и насилия в детско-юношеском возрасте» (научный консультант – профессор кафедры психологии Пловдивского университета «Паисий Халендарски», доктор психологических наук Румен Иванов Стаматов) ориентирована на системный подход к изучению насилия и агрессии детей подросткового и юношеского возраста. Это означает всестороннее исследование заявленной проблемы и её дальнейшее обобщение с целью характеристики изучаемого явления (объекта) не как сумму составляющих его элементов, а как целостное образование, которое характеризуется новыми качественными признаками (свойствами). В данном исследовании нами планируется развитие положений

предыдущей диссертационной работы (магистерской диссертации) на основе более прочного научного обоснования (фундаментальности обобщения), более широкого эмпирико-диагностического обследования субъектов исследования (увеличение выборки, расширение базы) для формулирования закономерных признаков изучаемого явления (процесса), при условии тщательной апробации и внедрения рекомендаций в практику. Учитывая тот факт, что респондентами и базой исследования выступают дети подросткового возраста, проживающие в мегаполисе Москвы и обучающиеся в столичных образовательных организациях, содержание работы и её экспериментальная эмпирическая часть будет посвящена изучению специфики жизнедеятельности подростка в условиях среды мегаполиса.

Нами гипотетически полагается, что система профилактики агрессивности подростков, проживающих в мегаполисе, имеет свою специфику и призвана учитывать мультипликативные эффекты влияния макро-факторов среды на жизнедеятельность подростков в большом городе; должна учитывать особенности различных групп детей подросткового возраста и организовываться на основе программно-вариативного подхода.

Специфика такого «глобального города» как город Москва, характеризуется социально-экономическими и политическими особенностями, а также уникальными культурными традициями. В столичном мегаполисе сосредотачиваются самые разнообразные культуры, религии, языки, а также модели менталитетов и паттернов поведения.

Данное обстоятельство не всегда благоприятно и позитивно влияет на жизнь и самочувствие различных социальных групп, в том числе детей подросткового возраста и является причиной их деструктивного поведения. Предотвращение агрессии и насилия подростков, таким образом, является фундаментальной задачей государственных и общественных организаций мегаполиса, представителей различных конфессиональных и этнических объединений, образовательных организаций, семьи, отдельных граждан различных социальных страт города.

Основной целью научного поиска становится создание модели системы профилактики агрессивности подростков в городе-мегаполисе (на основе оценки актуальной ситуации и выявления базовых тенденций проблемы насилия и агрессии подростков города Москвы), а конкретными задачами исследования выступают:

- теоретическое осмысление феноменологии подростковой агрессии и насилия, представленной в основных подходах отечественной и зарубежной психологической науки;
- обобщение и анализ актуальных экономических, культурных, социально-психологических, психолого-педагогических факторов, влияющих на агрессивность подростков мегаполиса;
- подготовка и апробация эмпирической программы исследования по выявлению видов и форм агрессии и насилия подростков мегаполиса;
- характеристика содержания и степени распространенности агрессии и насилия подростков в социальной среде мегаполиса;
- выявление особенностей агрессии и насилия подростков мегаполиса Москвы, находящиеся в трудной жизненной ситуации;
- разработка вариативной модели профилактики агрессии и насилия подростков в социальной среде мегаполиса;
- подготовка психолого-педагогических рекомендаций по профилактике агрессии и насилия подростков мегаполиса для педагогов образовательных организаций г. Москвы.

При исследовании агрессивного поведения подростков нами будут использованы различные теоретические методы исследования (комплексный теоретический анализ, моделирование) и эмпирические методы исследования: включенное наблюдение, диагностические (анкетирование, тестирование), интерактивные (коллективно-групповые, поисковые методы), формирующие (эксперимент), а также контролирующие методы (экспертные оценки) [8]. При проведении исследования будет использован пакет диагностических методик [10; 11].

1. Опросник уровня агрессивности А. Басса, А. Перри (BPAQ) – личностная тестовая методика, направленная на диагностику агрессивности. Данный опросник является продолжением «Опросника уровня агрессивности Басса – Дарки», разработан в 1992 году, на русском языке адаптирован и валидизирован в 2002–2004 годах С.Н. Ениколоповым, Н.П. Цибульским. Опросник имеет трёхфакторную структуру, позволяет получить показатели по шкалам: «Гнев», «Физическая агрессия», «Враждебность», а также интегрального показателя.

2. Фрайбургский личностный опросник (Das Freiburger Persönlichkeitsinventar, Freiburg Personality Inventory, FPI) – личностный опросник, предназначенный для прикладных исследований и используемый в различных форматах (в России используется модификация FPI-B, в Германии чаще применяется модификация FPI-R). Разработка опросника была начата в 1963 году немецкими психологами Фаренбергом, Заргом, Гампелом (Jochen Fahrenberg, Rainer Hampel and Herbert Selg). Первая версия опросника была опубликована в 1970 году (вторая и третья редакции изданы в 1973 и 1978 гг.) и состояла из четырех форм: FPI-G (полная версия – 222 утверждения); FPI-A и FPI-B (сокращенные версии – 114 утверждений); FPI-K (короткая версия).

После валидизации опросника на выборке из западной Германии в 1983 году была опубликована обновленная версия FPI-R из 138 утверждений. Новая стандартизация опросника была осуществлена в 2001 году, после чего была создана новая версия FPI-R из 138 вопросов. Опросник FPI предназначен для лиц в возрасте от 16 лет и старше. В исследовании используется короткая версия опросника (FPI-K). В соответствии с договором о научном сотрудничестве с Гамбургским университетом опросник FPI (форма B) был адаптирован и модифицирован А.А. Крыловым и Т.И. Ронгинским в 1989 году на факультете психологии ЛГУ. В этой работе также принимал участие венгерский психолог Ф. Короди. Опросник предназначен для диагностики состояний и свойств личности. Он используется в большом количестве прикладных психологических и педагогических исследований, поскольку получаемые с помощью данного

опросника данные имеют большое значение для регуляции поведения подростков и оптимизации процесса их социальной адаптации.

3. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут, доктора психологических наук, профессора кафедры социальной психологии СПбГУ), предназначен для диагностики различных видов агрессивного поведения подростков и юношей (вербальной агрессии, физической агрессии, предметной агрессии, эмоциональной агрессии, самоагрессии). Этот тест используется в различных этнопсихологических исследованиях, является диагностическим инструментом при решении практических задач по профилактике межэтнических конфликтов, а также по снятию напряжения и последующей стабилизации напряжённых социальных ситуаций в различных средах.

Для получения достаточно широкой и разнообразной информации об агрессии и агрессивном поведении подростков необходимо использовать разноплановые методики. Это позволяет выявлять типичные для подростков конкретной социальной среды (в том числе школьной среды) различные типы и формы (паттерны) агрессивного поведения, к которым прибегают подростки в затруднительных и фрустрирующих их ситуациях. Данная методика также позволяет получить информацию о мотивах и направленности активности респондентов, которые, чаще всего, связаны с потребностью в преодолении тех объективных или субъективных препятствий, которые возникают (существуют) в жизни подростков.

Полученные с помощью этих методик научные данные могут быть (должны быть) в дальнейшем успешно обработаны количественно (с помощью статистической программы SPSS v.20) для последующего их качественного анализа и интерпретации. В тоже время представленные диагностические инструменты позволяют выявлять только агрессивные компоненты, а также факт агрессивных тенденций в жизнедеятельности подростков. Для создания специальных условий и организации эффективных коррекционных программ подростковой агрессии требуется создание прогностических моделей на основе организации специальных научно-экспериментальных процедур.

Список литературы

1. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений /Пер. с англ.; А. Бандура, Р. Уолтерс. – М.: Апрель-Пресс, 1999. – 512 с.
2. Бэрн Р. Агрессия / Пер. с англ.; Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 1998. – 336 с.
3. Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Ениколопов // Прикладная психология. – 2001. – №1. – С. 60–72 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/periodica/pp102001/PP011060.HTM#Текст> (дата обращения: 10.09.2016).
4. Ковров В.В. Нравственные ценности в социальной реальности: дихотомия выбора целей воспитания в современной образовательной практике // Вестник Академии права и управления. – 2016. – №42. – С. 195–201.
5. Ковров В.В. Психологическая безопасность детей, находящихся в трудной жизненной ситуации в образовательной школе: опыт эмпирического исследования // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – Т. 1. – №3. – С. 156–162.
6. Ковров В.В. Психологические и педагогические критерии и показатели агрессии и насилия межличностном взаимодействии подростков // Образование и наука в современных условиях. – 2015. – №3. – С. 107–109.
7. Ковров В.В. Угрозы и риски агрессии и насилия в межличностном взаимодействии подростков: социально-психологический аспект // Образование и наука в современных условиях. – 2015. – №3. – С. 173–177.
8. Исследование в психологии: методы и планирование / Дж. Гудвин. – СПб.: Питер, 2004.
9. Платонов Ю.П. Основы этнической психологии: Учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2003. – С. 383–385.
10. Практикум по экспериментальной и практической психологии: Учебное пособие / Л.И. Вансовская, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др.; под ред.

А.А. Крылова. – СПб: Издательство С.-Петербургского университета, 1997. – 312 с.

11. Стоматов Р. Детская психология / Р. Стоматов. – Пловдив, 2000.

12. Стоматов Р. Эмпатията. Опит за психологически разбиране / Р. Стоматов. – Пловдив; Макрос, 2001.

13. Теоретические и прикладные вопросы психологии. Ч. II. Прикладные проблемы психологии / Под ред. А.А. Крылова. – СПб: Издательство С.-Петербургского университета, 1995. – 163 с.

14. Черников Е.В. Актуализация профилактики насилия и агрессии в воспитательной деятельности сельской школы // Российский научный журнал. – 2014. – №1 (39). – С. 31–38.

15. Черников Е.В. Профилактика агрессии и насилия в межличностном взаимодействии старшеклассников в сельской малокомплектной школе: Дис. ... магистра психолого-педагогического образования. – М.: МГППУ, 2015. – 125 с.