

Кутанова Рано Алымбековна

канд. пед. наук, доцент,

начальник научно-организационного отдела

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

г. Бишкек, Кыргызстан

DOI 10.21661/r-113633

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО МЕТОДА В УЧЕБНОМ САМОСТОЯТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются интерактивные методы обучения, их применение в вузе, а также особенности использования интерактивного метода обучения в учебном процессе. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. При использовании интерактивного метода преподаватель отказывается от роли «фильтра», пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.*

***Ключевые слова:** интерактивные методы, вуз, преподаватель, активность, формы самостоятельной работы, технологии, кейс-технологии, взаимодействие.*

В последнее время в практике вузовского преподавания стали широко применяться *интерактивные* методы обучения. Слово «интерактив» пришло к нам из английского от слова «interact». «Inter» – «взаимный», «act» – действовать.

Интерактивные – это активные и интенсивные методы обучения, располагают значительными возможностями в плане развития познавательной активности студентов.

Активные методы обучения – это такие методы, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К активным методам обучения относятся познавательные (дидактические) игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, обучение по алгоритму, мозговая атака, и др.

Интенсивные методы используются для организации обучения в короткие сроки с длительными одноразовыми сеансами («метод погружения»).

Интерактивный – означает способность взаимодействовать или находится в режиме беседы, диалога с кем-либо (человеком) или чем-либо (например, компьютером). Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучаемого.

Особенности этого взаимодействия состоят в следующем:

- пребывание субъектов образования в одном смысловом пространстве;
- совместное погружение в проблемное поле решаемой задачи, т. е. включение в единое творческое пространство;
- согласованность в выборе средств и методов реализации решения задачи;
- совместное вхождение в близкое эмоциональное состояние, переживание созвучных чувств, сопутствующих принятию и осуществлению решения задач.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Сущность интерактивного обучения находит свое отражение в китайском афоризме, в котором говорится: «Скажи мне – и я забуду; покажи мне – и я zapomню; дай сделать – и я пойму». При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными методами в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы.

Преподаватель отказывается от роли «фильтра», пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Чаще всего в вузовской практике преподавателей-помощников называют фасилитаторами, менторами.

Для того, чтобы грамотно применять эти методы, современному педагогу требуется знание различных методик группового взаимодействия, поскольку интерактивные методики обеспечивают взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение.

Интерактивные методы не заменяют лекционный материал, но способствуют его лучшему усвоению и формируют мнения, отношения, навыки поведения.

Указанные методы организации самостоятельной работы студентов широко применяются в, так называемых, кейс-технологиях. Однако их используют в вузах в основном преподаватели информатики, которые владеют на профессиональном уровне информационно-коммуникационными технологиями.

Кейс-технология состоит в том, что в начале обучения, составляется индивидуальный план, каждый обучающийся получает так называемый кейс, содержащий пакет учебной литературы, мультимедийный видеокурс, виртуальную лабораторию и обучающих программ на CD-ROM, а также электронную рабочую тетрадь. Электронная тетрадь представляет собой своеобразный путеводитель по

курсу и содержит рекомендации по изучению учебного материала, контрольные вопросы для самопроверки, тесты, творческие и практические задания. Изучая материал курса, обучающийся может запрашивать помощь по электронной почте, отправлять результаты выполнения практических заданий, лабораторных работ.

Методы этой группы используют компьютерные сети и современные коммуникации для проведения консультаций, конференций, переписки и обеспечения обучаемых учебной и другой информацией из электронных библиотек, баз данных и систем электронного администрирования. Важным достоинством кейс-методов является возможность более оперативного руководства обучаемым, его воспитания в процессе общения с преподавателем и группой, что является неоспоримым преимуществом традиционных форм очного обучения.

Используемые в данной группе учебно-методические материалы, отличаются полнотой, целостностью, системностью. К их достоинствам можно отнести:

- доступность, как возможность организации самостоятельной работы как в электронной библиотеке, так и дома;
- наглядность, т. е. красочные иллюстрации, видеофрагменты, мультимедиакомпоненты, схемы, текст с выделенными важными определениями и т. д.;
- звуковое сопровождение лекций;
- наличие интерактивных заданий;
- анимированные примеры решения задач.

Но и в применении кейс-технологий имеются свои организационные недостатки: не все студенты имеют дома интернет, компьютер, ноутбук. Кроме того, в некоторых регионах нашей страны отмечается низкий уровень в обеспечении скорости интернета, что не позволяет использовать все возможности кейс-технологий.

Наиболее распространённые методы использования IT-технологий, это презентации с использованием различных вспомогательных средств: доски, книг, видео, слайдов, компьютеров и т. п.

Основные формы организации СРС определяются следующими параметрами:

- содержание учебной дисциплины;
- уровень образования и степень подготовленности студентов;
- необходимостью упорядочения нагрузки студентов при самостоятельной работе.

Формы СРС применяемые в вузах:

- рефераты (по дисциплинам гуманитарного и социально-экономического блока);
- семестровые задания (по общетехническим и специальным дисциплинам);
- курсовые работы (по общетехническим и специальным дисциплинам);
- курсовые проекты (по общетехническим и выпускающим кафедрам);
- аттестационные работы бакалавра, специалиста, магистра.

Формы самостоятельной работы предлагают кафедры, разрабатывая рабочие программы дисциплин. При этом они могут установить и другие формы, утверждённые научно-методическим советом по направлениям.

Опрос, беседа-интервью и анкетирование позволили нам выявить мнения преподавателей, что для достижения эффективности СРС необходимо выполнить ряд условий:

- обеспечение правильного сочетания аудиторной и самостоятельной работы;
- методически правильная организация работы студента в аудитории и вне её;
- обеспечение студентов необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса самостоятельной работы в процесс творческий;
- контроль за организацией и ходом самостоятельной работы и внедрение мер, поощряющих студента за её качественное выполнение.

Таким образом, анализ теоретических источников и практики по формированию учебной самостоятельности студентов, позволяет резюмировать, что система обучения в вузах должна быть подчинена основополагающей идее – формированию компетентных специалистов, обладающих компетенциями, характеризующими самостоятельность, способность к самообразованию и профессиональному саморазвитию.

Рациональная и грамотная организация самостоятельной деятельности способствует формированию свободно мыслящего человека, который с желанием и осмысленно включается в процесс образования.

Однако, на сегодняшний день с учётом происходящих реформ и ведущих мировых тенденций требуется модернизация процесса формирования учебной самостоятельной деятельности студентов в вузе и для этого необходим ряд условий, путей, методик, которые бы совершенствовали данный процесс с позиций новых методологических подходов.

Список литературы

1. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения. – М.: ТетраСистемс, 2013. – 224 с.
2. Уварова О.А. Механизмы и секреты технологии модерации. Организация интерактивных учебных занятий. – М.: Учитель, 2014. – 256 с.
3. Модзалевский Л.Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен. – Ч. 2. – СПб.: Алетейя, 2000. – 489 с.
4. Ганеев Р.М. Проектирование интерактивных Web-приложений: Учебное пособие. – М.: Горячая Линия – Телеком, 2001. – 272 с.
5. Мухина С.А. Современные инновационные технологии обучения / С.А. Мухина, А.А. Соловьева. – СПб.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. – 360 с.
6. Иванова Е.О. Теория обучения в информационном обществе / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. – СПб.: Просвещение, 2011. – 192 с.
7. Щербакова Е.В. Технологические аспекты организации самостоятельной работы студентов современного педагогического вуза // Молодой ученый. —

2012. – №3. – С. 434-436 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/38/4362/> (дата обращения: 03.10.2016).