

Грызунов Владимир Викторович

д-р мед. наук, профессор, преподаватель

Киприянов Павел Михайлович

студент, ассистент профессора

Казакова Анастасия Дмитриевна

студентка

ФГБОУ ВО «Национальный минерально-сырьевой

университет «Горный»

г. Санкт-Петербург

ФАКТОР ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ОШИБКИ НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТАХ

Аннотация: в данной статье рассмотрена проблема человеческой ошибки на предприятии. В работе детально проанализировано понятие «ошибка».

Ключевые слова: производство, несчастные случаи, ошибка, человеческая ошибка, безопасность, авария, опытный сотрудник.

При расследовании несчастных случаев на производстве, выясняется, что в их основе лежит комбинация и сочетание ошибок оператора (операторов) и операций [1]. Традиционная линейная модель цепи ошибок отражает действие и решение одного оператора, особенностью, которой является феномен «трансформации» одной ошибки в другую, более значимую, конструктивной особенностью индивидуальной модели является последовательность событий, а архитектура модели цепей параллельных ошибок, сочетающие в себе комбинацию ошибочных решений и действий, более специфична для групп людей [2]. Подобные «цепи» разрушают оптимальное взаимодействие в системе «человек-машина-среда» и может привести к развитию производственного инцидента, аварии.

Сложившаяся ситуация, связанная с обеспечением безопасности на производственных объектах горнодобывающей промышленности, инициирует необходимость структурно-функционального анализа категории «ошибка». В настоящее время отсутствует общепринятое определение понятия ошибка. Одни исследователи полагают, что ошибка – «незапланированное действие», другие –

ошибка – это результат действия, совершенного неточно или неправильно или то, что невозможно рассчитать и предсказать заранее, опираясь на накопленные знания. Поэтому нечеткость понятия и порождает неоднозначную его трактовку. Необходимость исследования генеза ошибки предопределяется цепью событий: ошибка → действие → авария, в которой человеческий фактор играет важную роль [3]. Но при реконструкции ролевой функции человека при принятии решения следует признать, что ошибка чаще всего выступает в качестве первопричины способа и средства совершения алогичных действий.

Опираясь на традиционные определения понятия ошибки следует подчеркнуть, что их основу составляет деяние, которое реализуется через акты поведения человека и направлено на достижение определенной цели. Поэтому целенаправленность и целеполагание поведения человека определяет способ как систему последовательных приемов, действий и операций в пространстве и времени, направленных на достижение цели. Поэтому структуру способа можно представить в виде этапов последовательных действий: подготовительные деяния к совершению ошибки, собственно совершение ошибки, постошибочный период, которые и являются объектом познания. Следует подчеркнуть, что каждая последующая стадия поглощается последующей и в этом смысле самостоятельного значения не имеет. И структура способа деяния отражает структурный компонент ошибки.

Природа ошибки характеризуется двойственностью. С одной стороны, ущерб, аварии, катастрофы, а с другой – опыт развития модели поведения человека в нестандартных ситуациях. Именно комбинация и сочетание моделей поведения личности в нестандартных ситуациях позволяет сформировать тактику и стратегию поведения в экстремальных условиях. Поэтому достаточно большой опыт работы в нестандартных ситуациях инициирует механизмы рискованного поведения, что позволяет генерировать механизмы формирования явных и скрытых предпосылок ошибочных действий в условиях флуктуаций среды. Именно эти ошибочные действия способны приводить к тяжелым последствиям.

В основе феномена «опытного сотрудника» лежат модели поведения, сформированные на основе профессионального опыта, имеющие жесткую конструкцию, которые не способны учитывать изменения производственной среды, что порождает явные и скрытые предпосылки для совершения цепи ошибок, нарастающих по типу «снежного кома».

Таким образом, функциональный компонент ошибки, включающий в себя интеллектуальную и эмоционально-волевую составляющие, взаимодействующие со структурным компонентом, генерирует условия порождающие личностно-профессиональную виктимность феномена «неопытного работника», а основу конструкции ошибки феномена «опытного работника» составляет профессиональная виктимность, лежащая в плоскости риск-индуцированного поведения в нестандартной ситуации. Именно функциональный компонент ошибки и является тем звеном, который поддается управлению и позволяет сформировать систему управления ошибками на опасных производственных объектах.

Список литературы

1. Управление рисками и профилактика в сфере труда в новых условиях. Доклад МОТ к Всемирному дню охраны труда. – 2010. – 22 с.
2. Грызунов В.В. Профессиональная виктимность как детерминанта технической безопасности на горнодобывающих предприятиях / В.В. Грызунов, И.В. Грызунова, Г.В. Козлов, А.М. Гришина // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2015. – Спец. вып. 7. – С. 444–452.
3. Гришин В.Ю. Снижение добавленного риска травмирования персонала угольной шахты, обусловленного нарушениями требований безопасности // Уголь. – №10. – 2014. – С. 68–74.