

Курбанбаев Кылыч Азимович

канд. филос. наук, доцент

Маринов Абдибали Тойчубаевич

и.о. доцента

Ошский государственный университет

г. Ош, Кыргызстан

СПЕЦИФИКА ИСКУССТВА: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация: в представленной статье исследователями анализируется специфика искусства в современном мире. Как отмечают авторы, особую практическую значимость сейчас приобретает проблема социальной роли искусства, ее влияния на человека, на формирование личности.

Ключевые слова: искусство, философия, познание, художественная деятельность, образ, реальность, сознание, эстетика.

Искусство – образное осмысление действительности; процесс или итог выражения внутреннего или внешнего мира в художественном образе; один из способов познания, как в естественнонаучной, так и в религиозной картине восприятия мира. Понятие искусства крайне широко – оно может проявляться как чрезвычайно развитое мастерство в какой-то определённой области. Долгое время искусством считался вид культурной деятельности, удовлетворяющий любовь человека к прекрасному. Вместе с эволюцией социальных эстетических норм и оценок искусством получила право называться любая деятельность, направленная на создание эстетически-выразительных форм. В масштабах всего общества, искусство – особый способ познания и отражения действительности, одна из форм художественной деятельности общественного сознания и часть духовной культуры как человека, так и всего человечества, многообразный результат творческой деятельности всех поколений. В науке искусством называют как собственно творческую художественную деятельность, так и её результат – художественное произведение.

Искусство являлось предметом философских изысканий с античных времен, существует немало различных теорий искусства, но нельзя сказать, что его сущность, специфика, социальная значимость поняты до конца, что не осталось никаких дискуссионных вопросов в его понимании. Этот феномен человеческой жизни слишком сложен и многогранен, чтобы можно было в определенный момент создать его полную и окончательную теорию. Поэтому изучение проблем теории искусства сохраняет свою актуальность.

Искусство – отрасль человеческой деятельности, стремящаяся к удовлетворению одной из духовных потребностей человека, а именно любви к прекрасному. Искусство подразделяется на тоническое: поэзия, музыка и на образное: архитектура, скульптура, живопись [1, с. 325]. Вполне очевидно, что подобное определение искусства не является философским. Во-первых, поэзия и музыка тоже представляют собой образное видение мира, но образы эти другие они вербальные, а не визуальные, как в живописи. Во-вторых, философский подход подразумевает разностороннее, глубинное рассмотрение любого явления, и не потому, что философия так хочет, а потому что мир, окружающий нас, не линейен, не плосок, не прост. Такая сегодняшняя очевидность мира когда-то была обнаружена как сенсация и вызвала среди ученых смятение, кризис мировоззрения, отразившись в науке как «кризис физики». И это был не частный кризис в научном, позитивном знании, а кризис в глобальном понимании мира, кризис в философии. Вообще, грань между физикой и философией очень хрупка, а может быть ее и вовсе не существует. Не случайно, греческие философы на «заре» философии предпочитали называть себя не философами, а физиками. И, думается, греки демонстрировали не наивность мышления, а некую чистоту мысли, свободную от условностей зрелого мира, отягощенного разумными построениями, позволяющую отражать его богаче.

Мир, окружающий нас, не просто разносторонен, он противоречив. В нем причудливо сочетаются противоположности. Еще Гераклит Эфесский обратил внимание на то, что часто враждебное находится в согласии, противоположное – совпадает. Свет не может существовать без тьмы, день – без ночи, смерть – без

жизни. «Один и тот же путь вверх и вниз», «У винта путь прямой и кривой», «У окружности начало и конец совпадают». Отсюда он выводит идею относительности всех ценностей: для рыб морская вода – чистая, свиньи купаются в грязи, птицы моются в пыли, ослы предпочитают солому золоту. Прекраснейшая обезьяна отвратительна по сравнению с человеческим родом, болезнь делает сладостным здоровье, голод сообщает приятность сытости, а тяжкий труд дает вкусить отдых [2, с. 35]. Поэтому перед философией стоит особая задача – отразить мир во всей его сложности и многообразии, а значит, целостности, что существенно отличает философское знание от научного, разрывающего мир на части, и сближает, скорее, с искусством. Но стоит ли изучать мир по частям? Несомненно стоит, чтобы достичь детального, конкретного знания. Но мир не существует по частям. И это уже прерогатива философии. «В широком смысле под искусством понимается всякая творческая созидательная деятельность человека. Именно в этом смысле употребляют его древние греки. В переводе с греческого искусство означает «знание», «творение», «сознание». Все, что связано с деятельностью человека и с продуктами этой деятельности, относится к сфере *poiesis* – человеческой сфере, созданной в противоположность *physis* – сфере природной, т. е. не созданной им. В узком смысле под искусством понимаются процессы и результаты художественного творчества в его различных формах – живопись, музыка, поэзия и т. д.» [2, с. 25]. В первом смысле понимание искусства древними греками, скорее, есть культура. А то, что есть искусство, современная философия трактует так: искусство – это специфическая форма общественного сознания и человеческой деятельности, представляющая собой отражение действительности в художественных образах и в личностной форме, через особое ценностное отношение к миру – эстетическое отношение... Но этим, безусловно, сущность искусства не исчерпывается, а переходит в философию искусства. Ведь даже интуитивно мы ощущаем, что разговор об искусстве только начинается, и здесь огромный пласт недосказанного [1, с. 325].

Термин «философия» переводится с греческого не как мудрость, а как любовь к мудрости, т.е. как процесс поиска истины. Философия – это процесс, в котором задействована вся глубинная сущность человека. Аристотель выводил философию из чувства удивления перед миром. Думается, что философ – это тот, кто оригинально сочетает в себе мудрость старца и наивность младенца, кто приносит замечательное редкое свойство человека – бесконечно удивляться миру, находить неординарное, казалось бы, в заурядном с точки зрения обыденного человека. А это особый дар восприятия мира, жизни. Этому нельзя научить, настроить, с этим нужно родиться. Философом нельзя научиться быть, как нельзя научиться быть художником, поэтом, музыкантом, певцом. Для философии нужен аналогичный искусству дар [3, с. 325]. Во-первых, это дар целостного восприятия мира, особого восприятия, опирающегося на богатое воображение. И философия, и искусство – это гарант восприятия мира в его целостности, хранитель целостности культуры и жизненного опыта человечества. Поэтому они полифункциональны, необходимы и ценны для всех этапов развития человечества. И философия, и искусство – это познание мира через образы. Когда разум человека немеет перед глубиной Бытия, только чувства, образы, интуиция, вера и другие бессознательные, подсознательные акты способны заменить его, проникнуть в эту глубину. История философии охватывает более двух с половиной тысячелетий (а то и больше). Возникает вопрос, почему за столько лет своего существования философия так и не выработала точный ответ хоть по какому-нибудь своему вопросу, например: «В чем смысл человеческой жизни?». Казалось бы, времени прошло предостаточно, и человек уже получил возможность по данному вопросу определиться. Но этого никак не происходит. Тогда, может, философия слаба? Нет, конечно. Просто вопросы, проблемы философские очень сложны.

В отличие от науки, которая реализует желание человека овладеть миром, философия наряду с искусством реализует желание человека выразить себя в этом мире. Поэтому все идеи, проблемы, поднимаемые философами – человеческие, пронизанные всем человеческим существом. Человек – это призма, через

которую философия и искусство смотрят на мир. Наука суха, она пытается абстрагироваться от целостной сущности человека, ее задача – быть полезной человеку, она исследует законы бытия, в котором живет человек. А философия, шагая в ногу с искусством, изучает Жизнь человека, которая одновременно и полезна для него, и бесполезна, а может и вредна (как, например, считают буддисты). Поэтому наука претендует на познание объективного мира, тогда как философия, подобно искусству, главную свою миссию видит в познании сугубо субъективного [1, с. 325].

Одним из видов ценностного отношения к миру является эстетическое чувство. Это врожденное человеческое чувство, присущее человеческому разуму. Поэты, художники, музыканты, философы ищут в мире гармоничность. Гармония – это единство многообразия, ценность не сама по себе, а по отношению к человеку. Высшим проявлением гармонии является прекрасное, воплощающееся в искусстве и волнующее философов. Философия, как и искусство, воздействует на чувства людей, организуя их. А чувства, в свою очередь, воздействуют на человеческую мысль и во многом определяют ее. Таким образом, получается, что эстетические ценности, характеризующиеся эмоционально-оценочно-чувственной реакцией на окружающуюся действительность, есть часть духовного согласия. «Эмоция – это спонтанный отклик человека на то, что его затрагивает и волнует, доводит до степени длительного переживания, порождающего чувства, которые не поддаются по сути рациональному определению» [6, с. 318]. Красоту, гармонию можно только чувствовать, но никак не определять рациональными конструкциями.

Если человечество претендует на целостное глубинное осмысление мира, то помочь ему в этом сможет только философствующее искусство.

Особую практическую значимость сейчас приобретает проблема социальной роли искусства, его влияния на человека, на формирование личности. Одной из черт переживаемого нами кризиса является распространение в обществе антигуманного искусства, пропагандирующего насилие, сексуальную распущенность и другие социальные пороки.

Как известно, еще Платон, Аристотель поставили основные проблемы, связанные с сущностью искусства и его воспитательным аспектом. Эпоха Возрождения, развивавшаяся под знаменем гуманизма, раскрыла познавательный и нравственно-гуманизирующий смысл искусства. Значительный шаг в философском осмыслении искусства был сделан в новое время в трудах И. Канта и Г. Гегеля. Гегелевское понимание искусства строилось как на учете познавательного значения искусства, так и на выявлении его чувственной специфики. Кант подходил к искусству через категорию прекрасного, которая у него несет глубокий нравственный смысл [12, с. 204-б].

В философской мысли XIX века, в частности в русской, утверждается эстетическая концепция искусства. Как альтернативная теория выступает в этом плане теория Л.Н. Толстого, который усматривал сущность искусства прежде всего в его чувственной природе.

Понимание искусства исторически менялось. Вплоть до Платона искусством называлось и умение строить дома, и навыки врачевания, и поэзия, и риторика..., т.е. искусство рассматривалось прежде всего как деятельность. В античности понятие искусство *конкретизировалось*, было отмечено видовое многообразие искусства. Фиксируя связь искусства с действительностью, Аристотель указывал: «искусство – подражает природе. При этом искусство у него- это *творчество*, а природа формирующий творческий принцип. *Аристотелевская теория* подошла к пониманию искусства как отражения жизни, но *не решила*, как происходит это отражение.

С XIX века искусство стало рассматриваться как одна из форм общественного сознания. Как форма общественного сознания искусство с одной стороны зависит от социально-исторического развития общества, с другой стороны имеет относительную самостоятельность, которая объясняется непосредственным воздействием на духовное в человеке и *на* духовную жизнь в целом. Искусство как и другие формы общественного сознания не только отражает реальность, но и оказывает на нее обратное действие, формируя личность, а через человека, искусство преобразует и Мир человека. Помимо общих черт, искусство имеет свою

специфику, отличную от других форм общественного сознания морали, политики, религии, права, науки.

Искусство воспринималось и как специфический способ эстетического освоения действительности. Чернышевский определял искусство как деятельность, производящую предметы под преобладающим влиянием эстетического чувства.

Список литературы

1. Андреев А.Л. Художественный образ и гносеологическая специфика искусства. – М.: Наука, 1981. – 193 с.
2. Анохин П.К. Эмоции // Психология эмоций. – М.: Московский университет, 1984. – С. 172–177.
3. Аристотель. Политика. – СПб., 1865.
4. Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: Искусство, 1986. – 572 с.; М.: Педагогика, 1987. – 341 с.
5. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. – М.: Мысль, 1977.
6. Гегель Г. Эстетика в 4 томах. – М.: Искусство, 1968.
7. Гоголь Н.В. Собрание сочинений: В 6 т. – М.: Худож. лит-ра, 1953. – Т. 6. – 265 с.
8. Дмитриева Н.А. Искусство Древнего мира / Н.А. Дмитриева, Н.Л. Виноградова. – М.: Искусство, 1986. – 207 с.
9. Габитов Т.Х. Философия: Учебник. – Алматы: Раритет, 2004. – 404 с.
10. Космические легенды Востока / Сост. С.В. Стульгинский. – М.: Сфера, 1998. – 273 с.
11. Нуржанов Б.Г. Культурология: Учебник. – Алматы: Кайнар, 1994. – 128 с.
12. Хамидов А.А. Восток есть Восток, а Запад есть Запад // Известия. – 2001. – №6. – С. 66–73.

13. Кант И. Соч. – М., 1964. – Т. 2. – С. 204.

14. Философия как особый вид искусства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://articlekz.com/article/5843> (дата обращения: 21.10.2016).