

Романова Юлия Анатольевна

студентка

Волкодав Татьяна Владимировна

канд. филол. наук, доцент,

действительный член Международной

академии гуманизации образования

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОБУЧЕНИЕ БЫСТРОМУ ПИСЬМУ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается одна из наиболее обсуждаемых проблем в образовании детей – неспособность научиться читать. Исследования показывают, что неумение правильно и быстро писать ограничивает способность ребёнка научиться читать. Неправильное положения корпуса, руки, кисти и запястья препятствуют появлению быстроты письма и приводит к эффекту реверсивного написания (ЭРН), что оказывает негативное влияние на успеваемость многих учащихся. В статье делается вывод, что успешное обучение навыкам быстрого письма может предотвратить развитие проблем с концентрацией внимания и трудностей в письменной речи.*

***Ключевые слова:** правописание, дислексия, эффект реверсивного написания, нарушение чтения, сопровождение, специальное обучение.*

«Словесная слепота», в дальнейшем именуемая дислексией, впервые была обнаружена в Британии на рубеже XX века. Считалось, что это весьма редкое явление, при котором дети, интеллектуально развитые, были неспособны к обучению чтению и письму [11, с. 581–615]. В 1920 году американский психиатр Сэмюэль Ортон опубликовал исследование, показавшее, что многие дети, испытывающие проблемы с чтением, также сталкиваются с речевыми трудностями [12, с. 1095–1099]. Доктор Ортон предположил, что дислексия вызывается явной

дисфункцией зрительного узнавания и зрительной памяти с характерной тенденцией к перевернутому восприятию букв и слов, другими словами, образуются двойные изображения – одно нормальное, а другое обратное (реверсивное). Он предложил упражнения по коррекции дислексии: многократное письменное повторение доминантной рукой определённого знака или изображения до тех пор, пока у ребенка не начнет получаться, после чего происходит подавление реверсивного образа. Применение данного метода с целью достижения прогресса в чтении приводило к заметным успехам у отстающих учащихся, подтверждая теорию о том, что основной частью проблемы является физическая составляющая.

На протяжении многих лет исследователи выявляли тесную связь между визуальным и слуховым восприятием и чтением. Педагог Мария Монтессори, утверждала, что маленьких детей нужно сначала учить письму, а не чтению. И поскольку наш мозг строит себя через «петлю» обратной связи от руки до мозга и обратно, то сначала «усваивает» рука, потом мозг [9]. Стоит отметить, что успешный метод (движения руки и прописывания знака пальцем), примененный Монтессори, подготавливает руку находиться в нужном положении. Так же этот метод используется при исправлении эффекта реверсивного написания (ЭРН). Позже, профессор П.Г. Аарон опубликовал труд, в котором предположил, что вскоре мы забудем термин дислексия. Он ссылаясь на исследование теории «Bell Curve», согласно которой, есть дети, страдающие врожденной неспособностью научиться читать. Аарон указал и на то, что т.н. «планка» теста на скорость чтения слишком завышена, что может приводить к ошибочным выводам о навыках чтения [1, с. 67].

Примерно через 10 лет, Марике Лонгчэмп, и ее коллеги-соавторы опубликовали доказательства того, что письмо от руки неизменно предпочтительнее письма печатными буквами при обучении алфавиту [8, с. 43]. В 2012 Мэрилин Джагер Адамс, специалист по правописанию и грамотности, утверждал, что большим препятствием к обучению грамотности является неспособность различать буквы [2]. В своей книге доктор Адамс сфокусировала внимание на том, как научить детей прописывать буквы алфавита [3]. Исследования также показали,

что отсутствие умения грамотно писать в наибольшей степени ограничивает способность ребенка составлять письменные сочинения, а отработка навыков письма в начальных классах повышает эту способность [5]. Устойчивое правописание облегчает процесс приобретения навыков чтения у младших школьников.

Далее будет представлен ряд примеров, четко показывающих, что привитие правильных физических навыков положения руки при письме (как держать карандаш, правильное положение бумаги и руки, и положение тела) является важнейшим фактором развития грамотного правописания и, соответственно, умения читать.

В 1987 Янг и Гинзбург отметили, что дети с отклонениями в обучении зачастую не могут правильно прочувствовать движение руки при письме, а совершая карандашом круговые движения по часовой стрелке, их ощущения таковы, словно кончик карандаша движется в направлении против часовой стрелки [16, с. 644]. Впоследствии Янг и соавторы, доказали, что за счет изменения положения при письме, (т.е. правильное удержание карандаша, правильное положение бумаги, положение кисти и предплечья руки), явление ЭРН исчезает, а учащиеся, которые полностью освоили данные навыки, способны к освоению правописания (смогли достигнуть высокого уровня) [17, с. 36–44]. Техника, которой было дано название «исправляющий захват», включает в себя удержание карандаша между указательным и средним пальцами [10]. Исправляющий захват (также именуемый как «захват стеклореза») приводит к тому, что пишущий разворачивает ладонь в направлении стола и тетради. Данное положение руки даёт детям возможность прочувствовать и изучить верное направление, нужное для отображения букв алфавита на бумаге по той причине, что физическое восприятие начинает соответствовать визуальному восприятию во время обучения и отработки [17, с. 36–44]. При наличии синдрома ЭРН дети пишут при обратном положении руки, когда удерживающие пальцы лежат под карандашом. Визуальные данные соответствуют передней/верхней стороне движения («е»), но физические данные соответствуют обратной стороне («э») движения от кончиков

пальцев на нижней стороне карандаша. Путаница присутствует в последовательности движения каждой буквы, но особенно ярко это выражено при попытке изучения букв, которые пишутся с помощью круговых штрихов [15, с. 243–250].

Исследования показывают, что буквенное восприятие можно облегчить отработкой правописания, работой с прописями, предполагая, что беглость почерка имеет важное значение для восприятия букв головным мозгом. Доктор Роберт В. Роуз совместно с учителями-волонтерами продемонстрировали, что если дети в детском саду или первом классе прописывали буквы алфавита до тех пор, пока не достигали уровня написания 40 букв в минуту, то читали они на уровне или даже выше того уровня, который учитель мог от них ожидать [14].

На весьма важную связь между навыком письма и чтением у детей в возрасте до начала освоения ими чтения и письма, указывали различные авторы [6, с. 32–42]. Авторы показали, что акт воспроизведения буквы от руки стимулирует «цикл чтения» у испытуемых, в то время как прописывание букв в воздухе и печатание не стимулирует такой цикл. В некоторых исследованиях проводилось сравнение детей с дислексией или без, с дисграфией или без, или же без имеющих отклонений [13, с. 1–31]. «Тест на скорость называния букв в случайном порядке» (RAN\Letters), иногда именуемый как «Тест на знание букв» DIBELS, является письменным заданием на время. Детей просят назвать как можно больше представленных в случайном порядке букв за одну минуту. Результат в 40 знаков в минуту (LPM) является общепринятым как показатель будущего успеха грамотности [7, с. 26–28]. «Тест на скорость письма», согласно разработкам Роуза, призван измерить уровень скорости воспроизведения знаков на письме. Он призван измерить уровень скорости воспроизведения знаков на письме. От детей требуется записать алфавит по порядку за короткий временной интервал. Исследования, проводимые Нельсоном, состоят в сопоставлении результатов тестов на знание букв DIBELS с итогами теста на скорость воспроизведения знаков на письме LPM с целью получения дальнейших подтверждений о наличии связи беглости правописания с развитием навыков чтения. Нельсон,

согласно предположению доктора Роуза, доказал, что если тестирование на скорость называния букв в случайном порядке (RAN\Letters) и тест на скорость воспроизведения знаков на письме (LPM) будут проводиться параллельно, то результаты LPM значительно повысятся.

Исследование психолога, Вирджинии Бернингер, показывают, что ученики начальных классов, которые владеют навыком письма, показывают большие успехи в произнесении слов по буквам, правописании, высказывании своего мнения, по сравнению с теми, кто печатает на клавиатуре, упрочивая тем самым свою умственную базу для этих разных умений [4, с. 61–92].

Таким образом, всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что назрела необходимость преобразований в педагогическом процессе на всех уровнях и во всех классах. Время, которое уделяется на обучение навыкам правописания, минимально. Исследования указывают на то, что упущение в обучении письму составляет основу неудач в дальнейшем усвоении детьми учебного материала. Основываясь на данных, полученных в ходе исследований учащихся с различными видами отклонений, мы приходим к выводу, что к каждому ребёнку необходим индивидуальный подход [13, с. 1–31]. Изменений в школьном обучении можно добиться только благодаря тесному сотрудничеству между учителями и учеными. Если ребенок освоил письмо, то у учителя остается больше времени на обучение другим навыкам. Для отслеживания прогресса ученика в освоении письменных навыков и повышении индивидуальных умений могут быть введены регулярные тренировочные диктанты на время. Педагоги должны знать, что учебные навыки беглого почерка должны стать мощным инструментом для детей, которые испытывают трудности при обучении чтению.

Список литературы

1. Aaron P.G. The Impending Demise of the Discrepancy Formula. Review of Educational Research / P.G. Aaron, M. Joshi. – 1997. – P. 67.
2. Adams M.J. Beginning to Read: Thinking and Learning about Print. Cambridge, MA: The MIT Press / M.J. Adams [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.amazon.com

3. Adams M.J. ABC Foundations for Young Children: A Classroom Curriculum Children and Youth with Disabilities. National Center for Educational Statistics, 2011–2012 / M.J. Adams [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nces.ed.gov

4. Berninger V.W. Early Development of Language by Hand: Composing, Reading, Listening, and Speaking Connections; Three Letter-Writing Modes; and Fast Mapping in Spelling. *Developmental Neuropsychology* / V.W. Berninger, R.D. Abbott, J. Jones, B.J. Wolf, L. Gould, M. Anderson-Youngstrom, S. Shimada, K. Apel. – 2006. – №29. – P. 61–92.

5. Graham S. Want to Improve Children's Writing? Don't Neglect Their Handwriting. *American Educator*, 2010 / S. Graham [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.aft.org

6. James K.H. The Effects of Handwriting Experience on Functional Brain Development in Pre-Literate Children. *Trends in Neuroscience and Education* / K.H. James, L. Engelhardt. – 2012. – P. 32–42.

7. Kaminski R.A. Assessment for Learning: Using General Outcomes Measures. Threshold, DIBELS, Letter Naming Fluency Test / R.A. Kaminski, K.D. Cummings. – 2007. – P. 26–28.

8. Longcamp M. Premotor Activations in Response to Visually Presented Single Letters Depend on the Hand Used to Write: A Study on Left-Handers. *Neuropsychologia* / M. Longcamp, J.L. Anton, M. Roth, J.L. Velay. – 2005. – №43. – P. 1801–1809.

9. Montessori M. Dr. Montessori's Own Handbook: A Short Guide to Her Ideas and Materials / M. Montessori. – New York: Schocken Books, 1965 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.india-seminar.com

10. Nelson R. Remedial Grip Movie, 2015 / R. Nelson [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.youtube.com

11. Orton S.T. Word Blindness» in School Children. *Archives of Neurology and Psychiatry* / S.T. Orton. – 1925. – №90. – P. 581–615.

12. Orton S.T. Specific Reading Disability – Strephosymbolia. *JAMA* / S.T. Orton. – 1928. – №90. – P. 1095–1099.

13. Richards T.L. Contrasting Brain Patterns of Writing-Related DTI Parameters, fMRI Connectivity, and DTI-fMRI Connectivity Correlations in Children with and without Dysgraphia or Dyslexia. *NeuroImage: Clinical* / T.L. Richards, T.J. Grabowskia, P. Boord, K. Yagle, M. Askren, Z. Mestre, P. Robinson, O. Welker, D. Gulliford, W. Nagy, V. Berninger. – 2015. – №8. – P. 1–31.
14. Rowe A.Y. Teaching Fluent Handwriting Remediates Many Reading-Related Learning Disabilities / A.Y. Rowe, V.R. Robert, N. Rand [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.scirp.org
15. Young R.A. Effects of Physical Rotational Movement Difference and Handwriting Position on Academic Achievement and Learning Disabilities. *Psychology* / R.A. Young. – 2015. – №6. – P. 243–250.
16. Young R.A. Genetic Variations in Motor and Cognitive Patterns Associated with Reading Disabilities – Diagnosis and Remediation. *Behavior Genetics* / R.A. Young, B.E. Ginsburg. – 1987. – №17. – P. 644.
17. Young R.A. Physical and Behavioral Markers Help Identify Written Language Disability (WLD) Related to Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD). *Psychology* / R.A. Young, B.E. Ginsburg, D. Bradway. – 2012. – №3. – P. 36–44.