

Кармоков Мурат Султанович

подполковник полиции, преподаватель

Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал)

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДИСКРЕДИТАЦИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

***Аннотация:** в работе автор говорит великой роли правоохранительных органов в стабилизации обстановки на территории Северо-Кавказского федерального округа в период введения режима контртеррористической операции в регионе. При этом сотрудники органов внутренних дел находятся под пристальным вниманием средств массовой информации и общественности, целенаправленные действия которых по подрыву авторитета и доверия могут квалифицироваться как дискредитация правоохранительных органов.*

***Ключевые слова:** дискредитация, контртеррористические операции, защита чести, защита достоинства, защита деловой репутации, органы внутренних дел, средства массовой информации.*

В эпоху информационного общества деятельность органов государственной власти, в том числе правоохранительных органов, находится под пристальным вниманием средств массовой информации, оказывающих существенное влияние на формирование массового сознания. В Военной доктрине Российской Федерации [1] чётко обозначено, что наметилась тенденция смещения военных опасностей и военных угроз в информационное пространство.

Особое опасение на сегодняшний день вызывает распространение информации о деятельности органов внутренних дел, имеющей негативно критический характер, поскольку информация подобного рода не только дискредитирует сотрудника ОВД в лице общественности, но и пропагандирует негативное отношение к российской правоохранительной системе в целом. В качестве примера

можно привести статью Магомеда Туаева «Эксперты заявили об ухудшении ситуации с правами человека в регионах СКФО в 2015 году», размещенную 01 января 2016 г. на портале «Кавказский узел» [2]. Органы внутренних дел в условиях правового режима контртеррористической операции наделены особыми государственно-властными полномочиями по обеспечению прав и свобод граждан [1]. Однако противоправное поведение сотрудников органов внутренних дел, выражающееся в злоупотреблении должностными полномочиями, при проведении таких мероприятий выступает одним из факторов, дискредитирующих систему правоохранительных органов. Таким образом, в современном мире существует множество факторов, дискредитирующих не только сотрудников органов внутренних дел, участвующих в контртеррористических операциях на Северном Кавказе, но и всю систему правоохранительных органов в целом. Основными формами дискредитации сотрудников органов внутренних дел, участвующих в контртеррористических операциях на Северном Кавказе, представляющими наибольшую общественную опасность являются оскорбление представителя власти, заведомо ложный донос и клевета, наиболее часто используемые средствами массовой информации. Оскорбление – это унижение чести, личного и профессионального достоинства представителя власти, т.е. отрицательная оценка личности последнего, дискредитация ее в глазах общественности. Умаления авторитета органа власти при этом не требуется, закон охраняет неприкосновенность представителя власти в части его чести и достоинства. На практике и в теории имеются определенные расхождения в оценке деяния, когда заведомо ложное сообщение о преступлении распространяется, например, посредством средств массовой информации. По мнению ряда авторов, заведомо ложное сообщение о совершении лицом преступления, сообщенное третьим лицам или в средствах массовой информации, следует квалифицировать как клевету [3, с. 104]. В заключении отметим, что органами внутренних дел должны предприниматься все возможные меры, направленные на формирование у представителей общественности сугубо положительного мнения о деятельности сотрудни-

ков органов внутренних дел, в том числе сотрудников, участвующих в контртеррористических операциях в Северо-Кавказском федеральном округе, как о профессионалах, которые на высоком уровне выполняют возложенные обязанности и так же профессионально отстаивают свои интересы, связанные с честью и достоинством, а также имиджем, репутацией всей системы в целом.

Список литературы

1. Кармоков М.С. Религиозный экстремизм в республиках Северного Кавказа // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №16. – С. 128–129.
2. Особенности проявления молодежного экстремизма / М.С. Кармоков // Инновационные технологии в науке и образовании: Материалы II Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 137–138.
3. Некоторые особенности психологической подготовки сотрудников полиции в современных условиях / М.Х. Машекуашева, З.Х. Кочесокова // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы III Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2015. – С. 104–105.